

CAMARA DE DIPUTADOS
H. Congreso de la Unión



Centro de Estudios de las Finanzas Públicas

CEFP/050/2001

La Deuda Pública del Distrito Federal 1980-2000

CONTENIDO

| | Página |
|---|-----------|
| PRESENTACIÓN | 3 |
| NOTA METODOLÓGICA | 5 |
| 1. SALDO DE LA DEUDA PÚBLICA | 7 |
| 1.1 Primera Etapa, 1980-1985 | 8 |
| 1.2 Segunda Etapa, 1986-1995 | 8 |
| 1.3 Tercera Etapa, 1996-2000 | 9 |
| 1.4 Deuda por Origen y Usuario | 10 |
| 2. DIMENSIONES DE LA DEUDA PÚBLICA | 11 |
| 2.1 Deuda Pública de Otras Entidades | 12 |
| 2.2 Deuda Per Cápita del Distrito Federal | 14 |
| 3. ENDEUDAMIENTO NETO | 15 |
| 4. SERVICIO DE LA DEUDA PÚBLICA | 17 |
| 5. COSTO FINANCIERO DE LA DEUDA | 18 |
| 6. COMENTARIOS FINALES | 22 |
| ANEXO ESTADÍSTICO | 25 |
| GLOSARIO DE TÉRMINOS | 53 |

PRESENTACIÓN

El Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la H. Cámara de Diputados, elaboró el presente documento, cuyo objetivo es describir brevemente las principales tendencias que mostró la deuda pública del Distrito Federal en el periodo 1980-2000, así como proporcionar un acervo importante de información estadística homogénea, ordenada y sistematizada, a fin de apoyar el trabajo legislativo de Comisiones, Grupos Parlamentarios y Diputados.

El documento consta de seis apartados, además de un Anexo estadístico y de un pequeño Glosario de términos.

El primer apartado expone las principales tendencias del Saldo de la Deuda Bruta del Distrito Federal a lo largo del periodo de estudio, analizando sus valores en términos reales y como proporción del Producto Interno Bruto del Distrito Federal (PIBDF); también se analiza la estructura de la deuda por origen y usuario de los recursos.

El segundo apartado, dimensiona el peso de la deuda del Distrito Federal a través de diferentes indicadores como son: la relación deuda pública frente a ingresos y gastos ordinarios; la deuda pública en comparación con otras entidades federativas y, finalmente, la deuda per cápita.

Posteriormente, se presenta una sección dedicada al análisis del Endeudamiento Neto, haciendo una descripción de su evolución y tendencias en términos del PIBDF, y por origen institucional.

En el cuarto apartado se analiza la evolución del Servicio de la Deuda del Distrito Federal, así como su estructura por componentes: amortizaciones, Adefas y costo financiero, en términos del PIBDF, y en términos reales.

El quinto apartado está dedicado al análisis del Costo Financiero de la Deuda Pública del Distrito Federal, revisando su comportamiento a lo largo del periodo de estudio; asimismo, se analiza el esfuerzo fiscal que representa el costo financiero en el total de los ingresos ordinarios de la Administración Pública Centralizada del Gobierno del Distrito Federal.

En el apartado siguiente, se presentan diversos comentarios a manera de conclusión y, por último, se agrega un anexo estadístico y un glosario de términos.

NOTA METODOLÓGICA

- Las estadísticas incluidas en este trabajo fueron construidas a partir de la recopilación y organización de datos contenidos en los tomos de Resultados Generales de la Cuenta Pública del Distrito Federal, para los años de 1980 a 2000.
- Las cifras incluidas en el presente documento son datos "revisados", ya que para recopilar los datos de un año fiscal determinado, se utilizó la Cuenta Pública correspondiente al año calendario siguiente. Por ejemplo, los datos revisados sobre la deuda de 1980, se obtuvieron de la Cuenta Pública de 1981, y así sucesivamente. Solamente en el caso de 2000, se utilizó la Cuenta Pública de ese año.
- El saldo de la deuda que se presenta en la Cuenta Pública, corresponde a la deuda en términos brutos, definida como la suma de todos los pasivos del Distrito Federal contratados con residentes nacionales y extranjeros, denominados en moneda nacional y extranjera, respectivamente. Si a la deuda bruta se le deducen los activos financieros, se obtiene el saldo de la deuda en términos netos.
- Se entiende como Sector Central, a las dependencias de la Administración Pública Centralizada del Gobierno del Distrito Federal, conformada por la Jefatura del Gobierno del Distrito Federal, las Secretarías, la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, la Oficialía Mayor, la Contraloría General del Distrito Federal, y la Consejería Jurídica y de Servicios Legales.
- Cuando se haga referencia al Sector Paraestatal, se entenderá que son los organismos descentralizados, las empresas de participación estatal mayoritaria y los fideicomisos públicos que integran la Administración Pública Paraestatal, que poseen personalidad jurídica y patrimonio propios, creadas por decreto del Jefe de Gobierno del Distrito Federal o por Ley de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.
- La información expresada en términos reales, se calculó utilizando el Índice de Precios Implícito del Producto Interno Bruto Nacional (PIB) base 1993=100, en tanto que para el cálculo de indicadores respecto al PIB, se utilizó el producto del Distrito Federal. Estos indicadores son publicados por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, (INEGI)
- Para el cálculo de indicadores per cápita, se utilizó la información de los Censos de Población y Vivienda 1980, 1990 y 2000, así como el Conteo de Población y Vivienda 1995. Los datos interanuales se estimaron realizando interpolaciones.

- Cuando en el documento se haga referencia a ingresos ordinarios del Distrito Federal, éstos se referirán exclusivamente a los ingresos captados por Impuestos, Derechos, Productos, Aprovechamientos, Contribución de Mejoras y Participaciones Federales.
- Asimismo, cuando se presenten cálculos de la deuda respecto al Gasto Total del Distrito Federal, éste se referirá a la suma de erogaciones administrativas, en obra pública y transferencias.

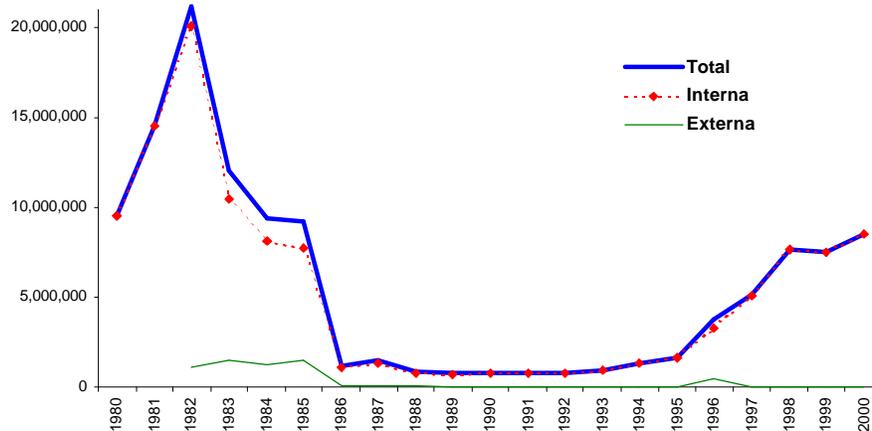
1. SALDO DE LA DEUDA PÚBLICA

De acuerdo con los datos obtenidos de la Cuenta Pública, en la evolución del saldo en términos reales de la Deuda Pública del Distrito Federal entre 1980 y 2000, pueden identificarse tres etapas. La primera, que abarca los años de 1980 a 1985, estuvo enmarcada por la crisis de la economía mexicana y se caracterizó por registrar elevados niveles de endeudamiento; la segunda, que va de 1986 a 1995, el saldo de la deuda pública mostró una relativa estabilidad con bajos niveles de deuda, y la tercera, que inicia a partir de 1996, con las secuelas de la crisis financiera de 1995, el saldo de la deuda comienza a repuntar, registrando en el año 2000 un nivel cercano a los registrados en 1984-1985.

Con todo, al cierre de 2000, el saldo de la deuda pública del D.F. a precios corrientes, ascendió a 28 mil 649.9 millones de pesos, cantidad que representó el 2.5 por ciento de su PIB, ubicándose como la entidad más endeudada del país.

GRÁFICA 1

SALDO DE LA DEUDA DEL DISTRITO FEDERAL 1980-2000
(Cifras en miles de pesos constantes, base 1993=100)



Fuente: Elaborado por el CEFP con información de la Cuenta Pública del Distrito Federal, 1980-2000.

En la gráfica anterior se puede observar la tendencia de la deuda del Distrito Federal en las décadas de los ochenta y los noventa, destacando el hecho de que su composición está explicada fundamentalmente por la deuda interna, toda vez que en promedio constituyó el 95 por ciento de la deuda total.¹

¹ La Cuenta Pública de 1980 y 1981 no reporta cifras sobre deuda externa, por lo que la serie de datos históricos elaborada por el CEFP, no incluye pasivos externos en estos años. Debido a lo anterior, el análisis de la deuda por su origen comprende sólo el periodo 1982-2000.

1.1 Primera Etapa, 1980-1985

En estos años, la deuda observa los mayores niveles de todo el periodo de análisis y como proporción del PIB del Distrito Federal, registra un promedio de 5.4 por ciento, con un máximo de 8.3 por ciento del producto en 1982. En la gráfica anterior se aprecian fuertes variaciones en los saldos de la deuda, ya que después de un acelerado crecimiento entre 1980-1982, se presentó un significativa caída, lo que se asoció, entre otros factores, a las negociaciones que las autoridades del gobierno local, llevaron a cabo con el Gobierno Federal, para renegociar el saldo de la deuda de la Ciudad de México y sanear las finanzas públicas.

Así, en 1983 se formalizó el Convenio de Reestructuración y Absorción de la Deuda del entonces Departamento del Distrito Federal, mediante el cual se logró que el Gobierno Federal asumiera la pérdida cambiaria generada entre el 1° de enero de 1982 y el 30 de septiembre de 1983,² equivalente a 162.9 millones de pesos, por lo que al cierre del ejercicio de 1983, el saldo de la deuda del Distrito Federal registró una disminución de 43 por ciento en términos reales con respecto a 1982.³

1.2 Segunda Etapa, 1986-1995

De acuerdo con la Cuenta Pública, el manejo de la deuda durante el lapso 1986-1995, se orientó al propósito de mantener finanzas públicas sanas, a través de un incremento de los ingresos propios, la amortización anticipada de capital y de contratar únicamente créditos provenientes de protocolos franceses⁴ para la ampliación de las obras del Metro.

La evolución de la deuda pública capitalina durante esta etapa, tuvo como punto de partida la suscripción del Convenio de Rehabilitación Financiera en abril de 1986, a través del cual el Gobierno Federal asumió el 96 por ciento de los pasivos del Distrito Federal, por un importe total de 418.3 millones de pesos, integrado por 348.8 millones de pesos de deuda interna y 69.5 millones de pesos de deuda externa.

Con esta asunción, el saldo total de la deuda bruta capitalina registró una disminución de 87.2 por ciento en términos reales, y una reducción de 4 puntos porcentuales respecto al tamaño de la economía del Distrito Federal, al bajar de 4.5 por ciento en 1985 a sólo 0.5 por ciento del producto en 1986. Con todo, durante esta etapa, la deuda como proporción del producto prácticamente no registró cambios y promedió apenas 0.4 por ciento del PIB del D.F.

² En este periodo, el tipo de cambio pasó de 26.40 a 130.10 pesos por dólar norteamericano.

³ Cuenta Pública del Departamento del Distrito Federal, 1982. *Política de Deuda*, página 46. En 1980, el Distrito Federal registró un saldo deudor de 47.6 millones de pesos, en 1981 experimentó un aumento neto de 43.1 millones de pesos, y en 1982 se tuvo un endeudamiento neto de 38.7 millones de pesos, que aunado al deslizamiento de la paridad aplicado a toda la deuda acumulada (126 millones), se llegó a un saldo de 216.7 millones de pesos.

⁴ Créditos preferenciales a tasas por abajo de mercado y a largo plazo. A partir de que México ingresa a la OCDE, ya no es sujeto a este tipo de créditos.

1.3 Tercera Etapa, 1996-2000

Durante este periodo, el endeudamiento del Distrito Federal se incrementó de manera importante, para financiar proyectos de transporte colectivo (fortalecimiento de infraestructura del Metro y adquisición de 200 trolebuses), sistema hidráulico, obras y servicios públicos, mejoramiento del medio ambiente, e inversiones de seguridad pública y de justicia, entre otros conceptos.

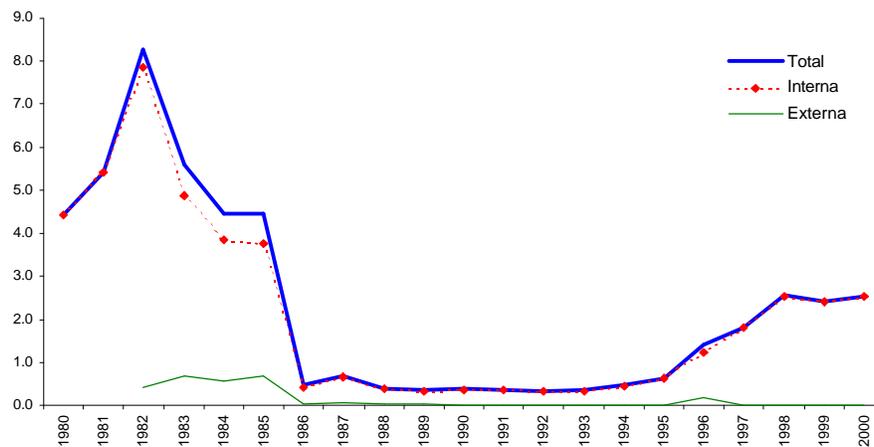
Así, el saldo de la deuda en esos años creció a una tasa media anual de 38.8 por ciento en términos reales, destacando particularmente los crecimientos en 1996 y 1998. Es importante destacar que el repunte observado en 1996, se asoció en gran parte a los efectos que había generado la crisis financiera de 1995, misma que acentuó la pérdida cambiaria derivada de la devaluación del peso respecto a las principales divisas en que estaba contratada la deuda del D.F., lo que se sumó a la capitalización de intereses de R-100, el alza de las tasa de interés internacionales y de las tasas de interés a nivel nacional.

De esa manera, la deuda como proporción del PIB del D.F. prácticamente se duplicó en este periodo, pues de representar el 1.2 por ciento en 1996, se llegó al 2.5 por ciento del producto en el año 2000.

En general, la Gráfica 2 refleja también las etapas por las que evolucionó el saldo de la deuda pública, y se puede apreciar que de un nivel máximo ligeramente superior al 8 por ciento del PIB DF en 1982, comenzó a reducirse hasta un mínimo de 0.3 por ciento del producto en 1992-1993, repuntando nuevamente para ubicarse en 2.5 por ciento en 1998 y 2000.

GRÁFICA 2

SALDO DE LA DEUDA BRUTA DEL DISTRITO FEDERAL
(Como proporción del PIBDF)



Fuente: Elaborado por el CEFP con información de la Cuenta Pública del Distrito Federal, 1980-2000.

1.4 Deuda por Origen y Usuario

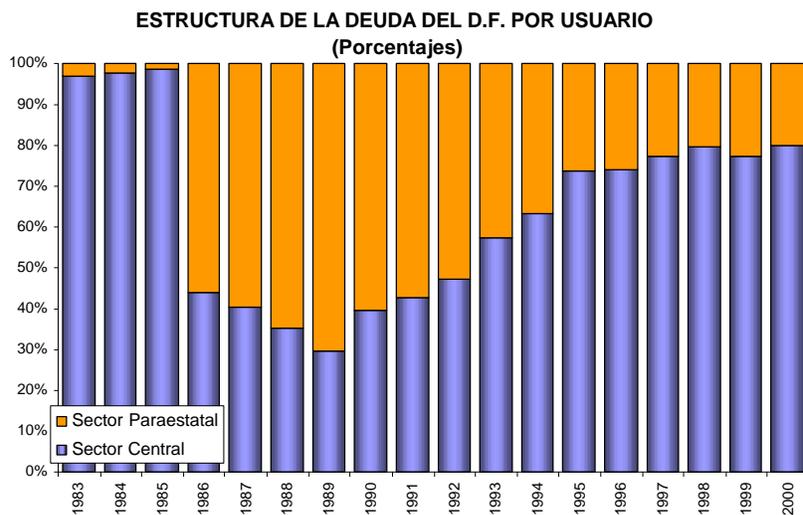
Como se señaló anteriormente, la clasificación de la deuda del Distrito Federal por su origen, muestra que durante el periodo 1982-2000, el componente interno explica prácticamente la totalidad del saldo, en tanto que el componente externo apenas participó con el 5 por ciento en promedio.

De hecho, la deuda externa del D.F., sólo tuvo una presencia significativa entre 1983-1985 cuando llegó a representar un promedio de 13.8 por ciento de la deuda total, y en 1996 cuando constituyó el 13 por ciento. Si se excluyen estos años, la deuda externa representó en promedio el 2.7 por ciento de la deuda total del Distrito Federal.

Por otro lado, de acuerdo con la clasificación de la deuda por usuario de los recursos, se puede apreciar que el periodo 1983-2000⁵, el Sector Central utilizó en promedio el 64.2 por ciento del total de los recursos financieros del Distrito Federal, en tanto que el Sector Paraestatal ocupó el 35.8 por ciento restante.

Sin embargo, es preciso destacar que durante el lapso 1988-1990, el Sector Paraestatal absorbió un promedio de 65 por ciento, con un máximo del 70 por ciento en 1989. A partir de entonces, la participación de este sector ha venido cayendo constantemente y al cierre de 2000 representó el 20 por ciento de los pasivos totales.

GRÁFICA 3



Fuente: Elaborado por el CEFP con información de la Cuenta Pública del Distrito Federal, 1980-2000.

⁵ El análisis de la deuda comprende sólo el periodo 1983-2000, en virtud de que la información sobre la deuda del Distrito Federal clasificada por usuario de los recursos se presenta a partir de la Cuenta Pública del Distrito Federal 1983.

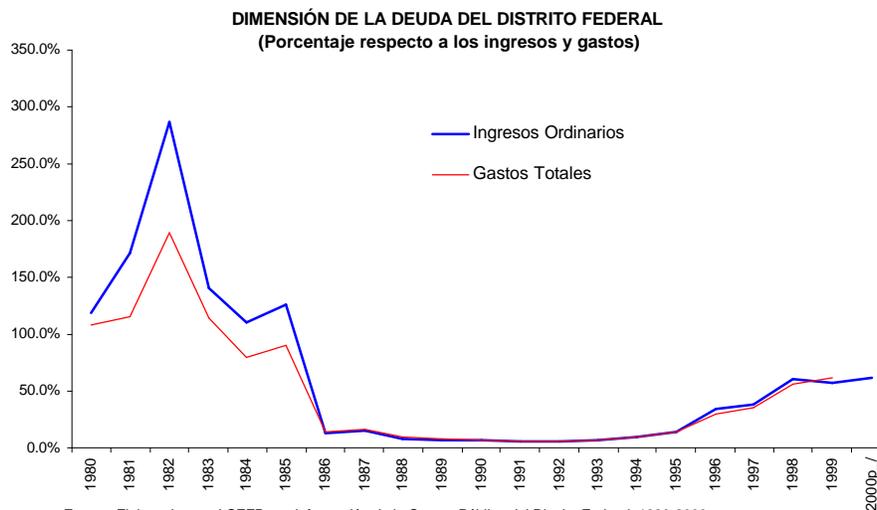
En la Gráfica 3 se observa la fuerte participación que tuvo el Sector Paraestatal en la segunda mitad de los ochenta. Particularmente, sobresale el comportamiento de 1986, cuando se presenta un cambio significativo, pues este sector aumentó su participación respecto al saldo total de la deuda capitalina, en prácticamente 55 puntos porcentuales, derivado del incremento de pasivos generados por la revaluación de deuda en moneda extranjera del Sistema de Transporte Colectivo (Metro), en 8.8 millones de pesos, y la capitalización de intereses no cubiertos por Autotransportes Urbanos de Pasajeros R-100, de 39 millones de pesos.⁶

2. DIMENSIONES DE LA DEUDA PÚBLICA

En algunos años del periodo de estudio, la deuda pública del Distrito Federal ha sido un factor de presión para las finanzas públicas, aunque ciertamente, los procesos de negociación que se han llevado a cabo, han generado que en la mayoría de los años, tenga un peso específico relativamente reducido.

Por ejemplo, entre 1980 y 1983, el saldo de la deuda del Distrito Federal, llegó a representar 1.3 veces los gastos totales realizados por la administración central en los ámbitos administrativo, obras públicas y transferencias. Esta proporción se redujo sensiblemente a partir de 1984 y llegó a su nivel más bajo entre 1988 y 1994, cuando apenas promedió el 7.8 por ciento de los gastos referidos. No obstante, esta tendencia comenzó a revertirse desde 1995, y nuevamente el saldo de la deuda ha ido creciendo en forma constante, hasta llegar a representar el 62 por ciento de los gastos totales del D.F. en el año 2000.

GRÁFICA 4



⁶ Cuenta Pública 1986, p 80.

Por su parte, como se aprecia en la gráfica anterior, el saldo de la deuda pública como proporción de los ingresos ordinarios (propios y participaciones federales), registró mayores niveles que en comparación con el gasto durante los primeros años del estudio, pues llegó a representar un máximo de casi tres veces en 1982 y un promedio de 1.6 veces entre 1980 y 1985. Desde 1986, la deuda como proporción de los ingresos y los gastos guardan una relación prácticamente idéntica.

Es importante mencionar que si se consideran exclusivamente los ingresos tributarios que capta la hacienda pública del Distrito Federal, el peso de la deuda sería bastante significativo. De hecho, en 1982 la deuda representó 17 veces los ingresos tributarios; nivel que se redujo entre 1988 y 1995 a solamente 41 por ciento de los ingresos tributarios en promedio, elevándose nuevamente desde 1996, para cerrar el año 2000 con una proporción de 2.5 veces los ingresos captados por impuestos.

2.1 Deuda Pública de Otras Entidades

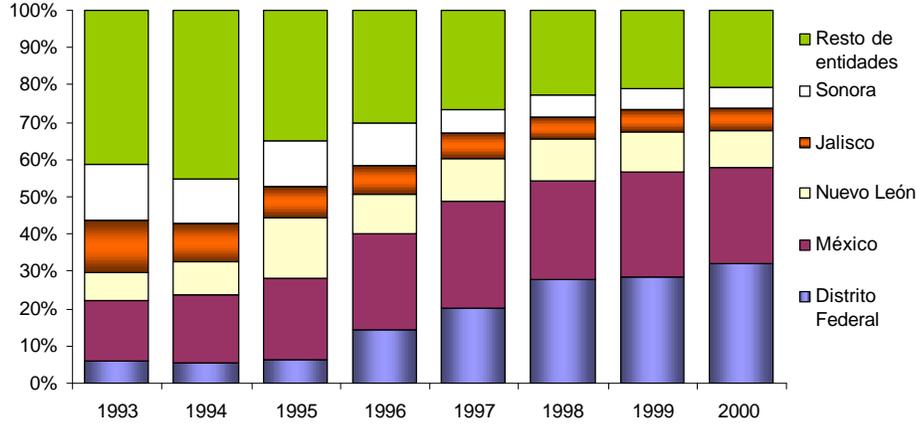
El Distrito Federal es en la actualidad la entidad más endeudada del país, toda vez que el saldo de sus obligaciones (28 mil 649.8 millones de pesos en el 2000), representó el 32 por ciento de la deuda total de estados y municipios. Detrás del D.F. se ubican el Estado de México con el 26.1 por ciento de la deuda total; Nuevo León con el 9.8 por ciento; Jalisco con el 5.8 por ciento y Sonora con el 5.5 por ciento de la deuda total, lo que significa que entre estas cinco entidades se concentró cerca del 80 por ciento de la deuda total de estados y municipios.

Debe resaltarse, sin embargo, que la deuda del Distrito Federal ha venido incrementando su participación relativa en el total de obligaciones de estados y municipios, pues en 1993, apenas representaba el 5.8 por ciento de la deuda total y ocupaba el quinto lugar entre todas las entidades. El estado de México era entonces la entidad más endeudada del país, toda vez que participaba con el 16.4 por ciento de la deuda total, seguido de Sonora con el 15.3 por ciento; Jalisco con el 13.6 por ciento y Nuevo León con el 7.7 por ciento del total.

De hecho, es a partir de 1998 cuando el Distrito Federal se convierte en la entidad con la mayor deuda pública y junto con el estado de México se han convertido en los que más obligaciones tienen y los que siguen incrementando su participación relativa. Así, mientras en 1993 ambos concentraban el 22.2 por ciento de la deuda total de estados y municipios, para el año 2000 esta proporción se elevó hasta el 58.1 por ciento del total, es decir, un nivel 2.6 veces mayor al que tenían apenas siete años antes.

GRÁFICA 5

**DEUDA PÚBLICA DE ESTADOS Y MUNICIPIOS
(Participación de cada estado en el total nacional)**

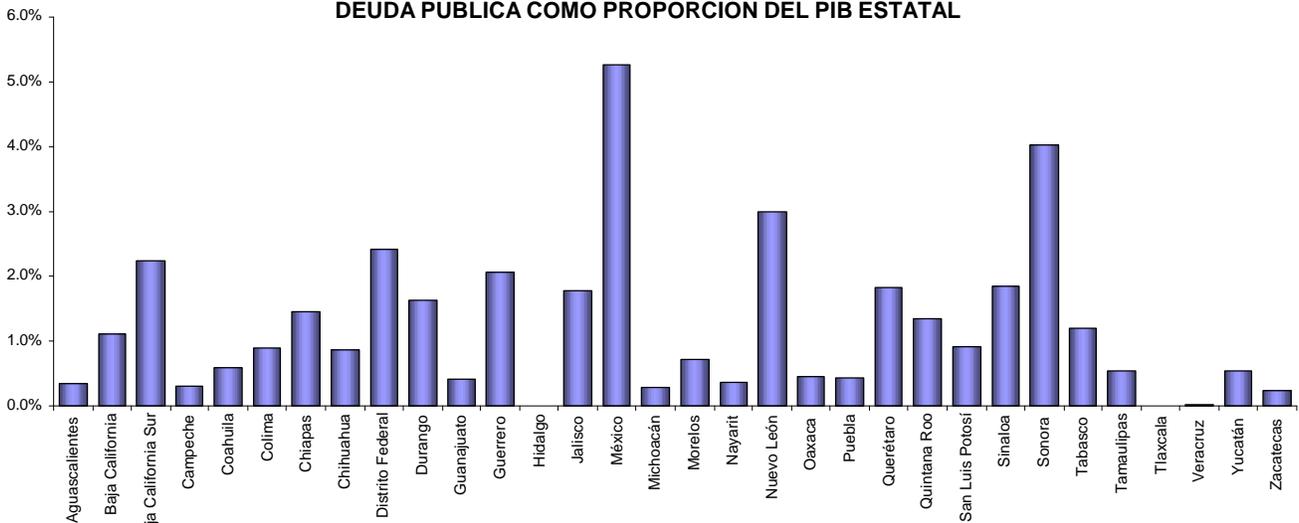


Fuente: CEFP con información de la SHCP.

Con base en la última información disponible del PIB por entidad federativa (1999), se puede apreciar que si bien el D.F. es la entidad más endeudada, respecto del tamaño de su economía, ocupa el cuarto lugar al registrar 2.4 por ciento del producto, detrás del estado de México en donde representa el 5.3 por ciento de su PIB; de Sonora, 4 por ciento, y Nuevo León con 3 por ciento de su producto.

GRÁFICA 6

DEUDA PÚBLICA COMO PROPORCIÓN DEL PIB ESTATAL



Fuente: CEFP con información de la Cuenta Pública del Distrito Federal, 1980-2000.

En general, la deuda de los estados pasó de representar un promedio del 1.4 por ciento del PIB estatal en 1993, a 1.9 por ciento en 1999, llegando a registrar un máximo de 2.4 por ciento en 1995, como resultado del crecimiento de la inflación y la devaluación de la moneda nacional, entre otros factores.

Es importante considerar que en el caso particular del Distrito Federal, en 1993 la relación de deuda como proporción de su PIB, ocupó el penúltimo lugar entre las entidades federativas del país; en 1995 ocupó el vigésimo noveno lugar; para 1997 el doceavo lugar, y en 1999 pasó a ocupar el cuarto puesto.

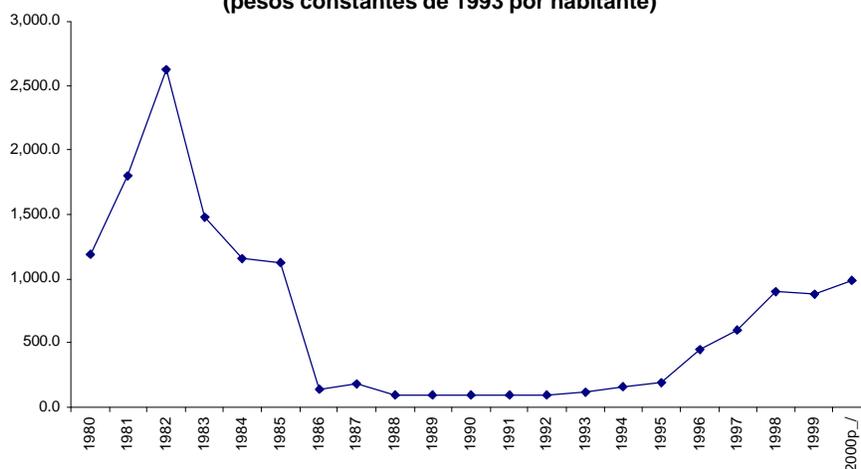
2.2 Deuda Per Cápita del Distrito Federal

La deuda per cápita en el Distrito Federal, es decir, la relación entre el saldo de la deuda y el número de habitantes, evolucionó también en tres etapas, en las cuales se identifican niveles elevados entre 1980 y 1985; proporciones muy reducidas y estables entre 1986 y 1995, y un repunte a partir de 1996.

De hecho, como se puede observar en la gráfica siguiente, la última etapa del periodo de análisis llama la atención, debido a que ante un crecimiento acelerado de la deuda del D.F. y una baja tasa de crecimiento de la población, la deuda per cápita creció poco más de 38 por ciento promedio anual en términos reales entre 1995 y 2000, llegando a registrar en este último año, niveles comparables con los de 1985.

GRÁFICA 7

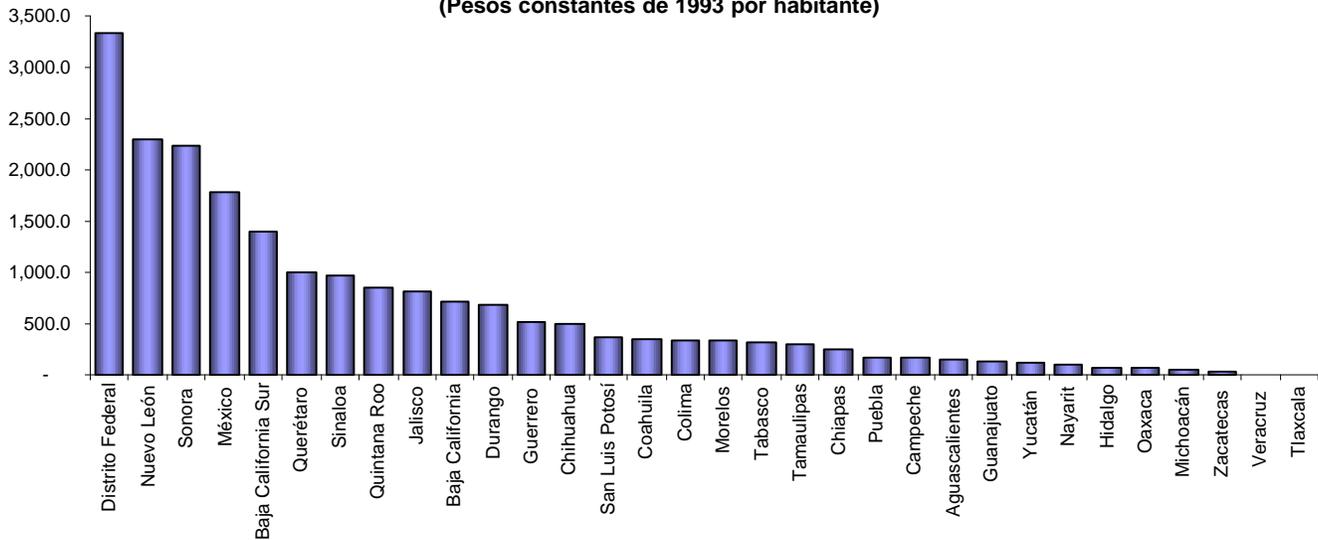
DEUDA PER CÁPITA DEL DISTRITO FEDERAL
(pesos constantes de 1993 por habitante)



De esta manera, el elevado crecimiento que registró la deuda per cápita del Distrito Federal en los últimos años, lo ubica con el mayor monto entre el resto de las entidades federativas, muy por arriba de estados como Nuevo León, Sonora, estado de México y Baja California Sur, que son las entidades que le siguen.

GRÁFICA 8

DEUDA PER CÁPITA EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
(Pesos constantes de 1993 por habitante)



Fuente: CEFP con información de la SHCP e INEGI.

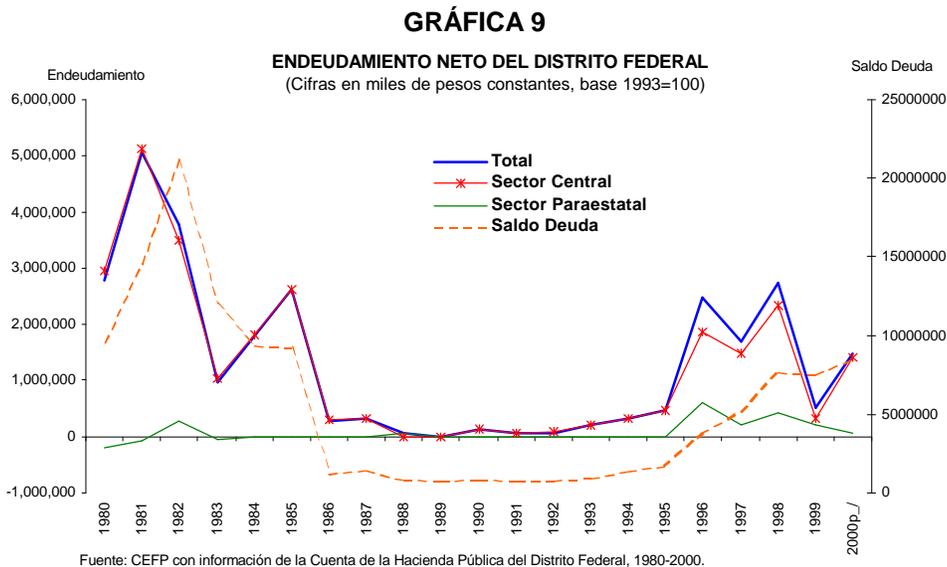
3. ENDEUDAMIENTO NETO

Teóricamente, el endeudamiento neto explicaría los cambios en el saldo de la deuda pública, es decir, cuando el flujo neto de recursos captados es positivo, el saldo de la deuda debe aumentar en un monto equivalente, y viceversa, cuando el flujo neto de recursos captados es negativo, el saldo de la deuda deberá disminuir en un monto similar. Sin embargo, existen factores que generan que ello no ocurra exactamente, debido a las características de ciertos valores; el flujo de efectivo; los ajustes cambiarios, entre otros.

Es importante tener en cuenta que los montos de endeudamiento neto del Distrito Federal son propuestos por el Ejecutivo Federal en la Iniciativa de Ley de Ingresos de la Federación, pero su autorización es facultad del H. Congreso de la Unión; esta es de hecho, una de las diferencias fundamentales en comparación con el resto de las entidades federativas del país, en las cuales los montos de endeudamiento neto son propuestos por el Ejecutivo Estatal y su autorización la realizan las Legislaturas locales.

Es muy probable que el crecimiento de la deuda del DF que viene experimentando desde 1996, sea un factor que explique el que el H. Congreso de la Unión autorice montos de endeudamiento neto inferiores a los solicitados, a fin de controlar un potencial incremento de los pasivos, que vulnere la capacidad de pago de esa entidad. Un ejemplo de lo anterior se puede encontrar en los años de 1999 y 2000, en los que la Iniciativa de Ley de Ingresos de la Federación solicita montos de endeudamiento neto para el DF por 7 mil 500 y 9 mil millones de pesos, respectivamente, autorizando el Congreso 1 mil 700 y 6 mil millones de pesos para esos años.

Por otro lado, analizando la relación entre variaciones en el saldo de la deuda y endeudamiento neto, pueden observarse algunas diferencias por los efectos ya comentados, pero en general, la tendencia es similar, pues ambos indicadores presentan los niveles más elevados entre 1980 y 1985, posteriormente se registra un lapso de estabilidad entre 1986 y 1995, y finalmente un repunte a partir de 1996.

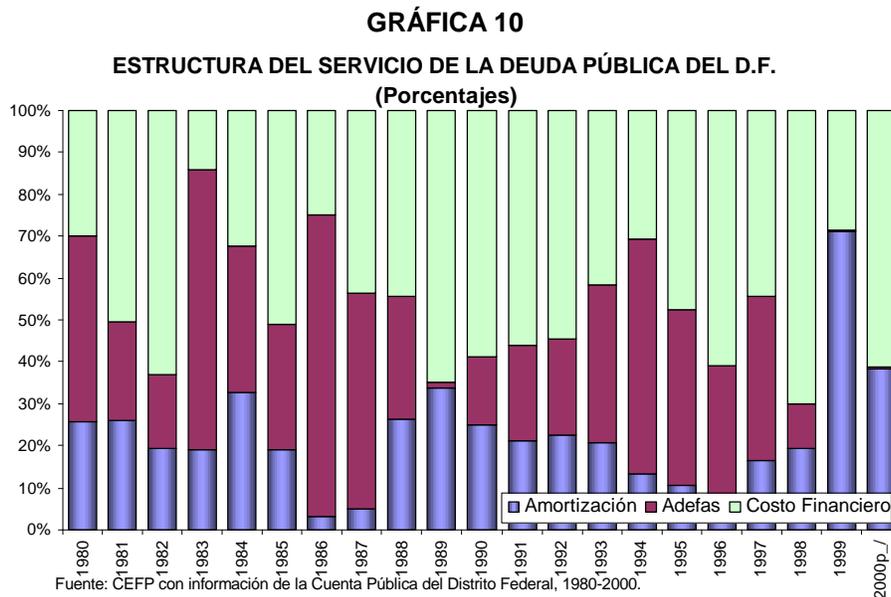


Por su origen institucional, la mayor parte del endeudamiento neto contratado durante el periodo de estudio fue captado por el Sector Central, con excepción de los años 1988, 1989 y 1999, cuando el Sector Paraestatal participó con el 96, 38 y 39 por ciento de los recursos obtenidos por esta vía, respectivamente.

Como proporción del PIB DF, el endeudamiento neto registra algunos cambios significativos, aunque en realidad su peso es relativamente bajo, toda vez que en el periodo de estudio promedió solamente el 0.5 por ciento del PIB, y prácticamente fue utilizado en su totalidad por el Sector Central.

4. SERVICIO DE LA DEUDA PÚBLICA

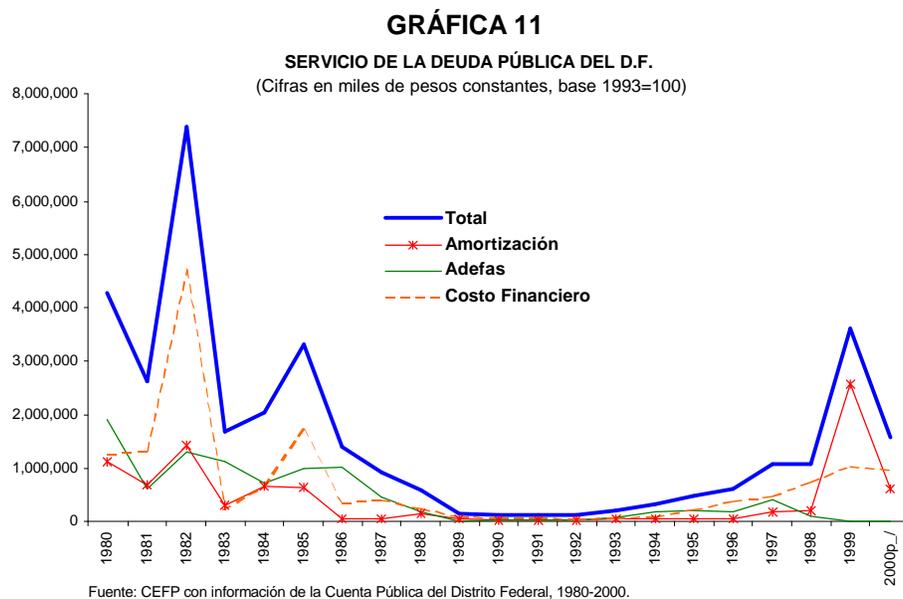
El Servicio de la Deuda del Distrito Federal, comprende las erogaciones por concepto de amortización del principal; Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores (Adefas), así como el costo financiero (pago de intereses, comisiones y gastos de la deuda), rubros que en promedio constituyeron el 44.5; 10.5 y 44.7 por ciento de las erogaciones totales, respectivamente.



En la gráfica anterior se observa un comportamiento muy variable de los tres componentes del servicio de la deuda, aunque destaca sobremanera los Adefas, que de haber llegado a representar el 67 por ciento en 1983, para 1999 y 2000 prácticamente desaparecieron, toda vez que apenas constituyeron el 0.3 y 0.4 por ciento, respectivamente. Asimismo, destaca el costo financiero como el componente más importante del servicio, aunque las amortizaciones ganan participación relativa en los años de 1999 y 2000, cuando llegan a representar 71 y 38 por ciento del total, respectivamente.

En congruencia con la evolución del saldo de la deuda pública, entre 1980 y 2000, los recursos destinados a cubrir su servicio, disminuyeron a razón de 4.8 por ciento en términos reales, situación que estuvo explicada en buena medida por la caída de los Adefas (24.9 por ciento real anual), y en segunda instancia por las sendas disminuciones de las amortizaciones y del costo financiero del 2.9 y 1.4 por ciento.

Aún con ello, tal como se muestra en la Gráfica 11, es precisamente la evolución del costo financiero la que tiene mayor influencia en las tendencias de las erogaciones totales por servicio de la deuda pública, salvo en 1999, cuando las amortizaciones son altamente significativas.



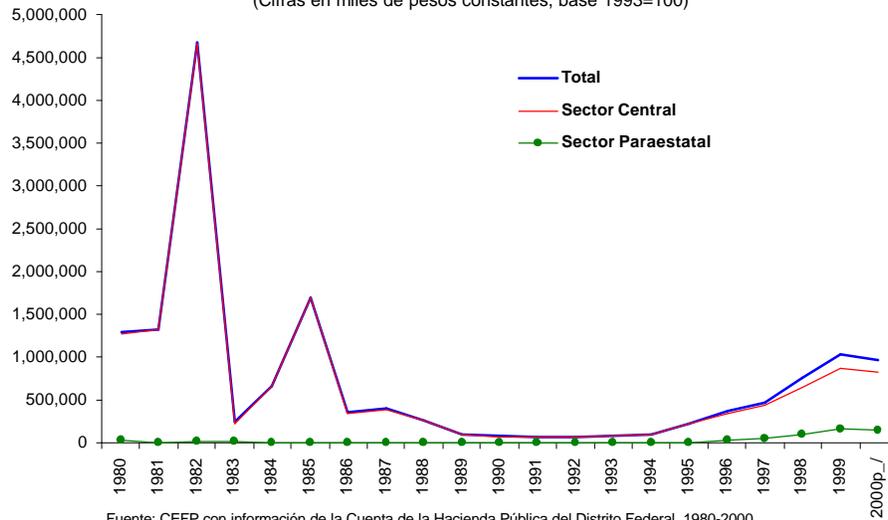
Medido en términos del tamaño de la economía del Distrito Federal, el servicio de la deuda pasó de un nivel máximo de 2.9 por ciento del PIB DF en 1982, a niveles del 0.1 por ciento entre 1989 y 1994. Para el año 2000, el servicio representó el 0.5 por ciento del producto del Distrito Federal.

5. COSTO FINANCIERO DE LA DEUDA

Durante el periodo de análisis (1980-2000), el costo financiero de la deuda del Distrito Federal, constituido por los intereses, comisiones y gastos de la deuda, descendió 1.4 por ciento promedio anual en términos reales, y medido en términos de la economía capitalina, se ubicó entre un máximo de 1.8 por ciento en 1982 y un mínimo de 0.03 por ciento entre 1990 y 1994. Evidentemente, la evolución del costo financiero, estuvo asociado a los niveles del saldo de la deuda, así como de las tasas de interés internas y externas, registradas a lo largo del periodo de estudio.

GRÁFICA 12

COSTO FINANCIERO DE LA DEUDA PÚBLICA DEL D.F.
(Cifras en miles de pesos constantes, base 1993=100)



Fuente: CEFP con información de la Cuenta de la Hacienda Pública del Distrito Federal, 1980-2000.

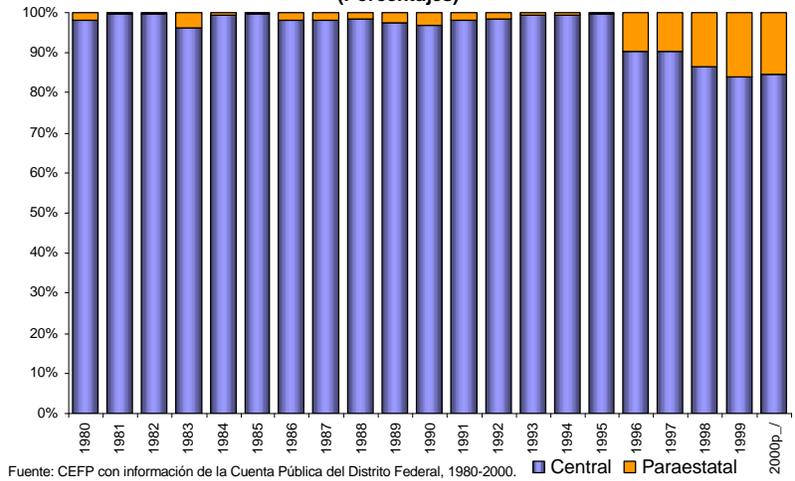
La gráfica anterior muestra la evolución del costo financiero de la deuda del Distrito Federal y se observan las elevadas variaciones en los primeros años del periodo de estudio, la estabilidad hacia 1989-1994 y una tendencia alcista a partir de 1995, llegando a representar el 0.3 por ciento del PIB DF en 1999 y 2000, la mayor proporción desde 1986.

Es importante hacer mención que del costo financiero total, el Sector Central erogó prácticamente la totalidad de los recursos, ya que en el periodo de análisis promedió el 96.2 por ciento, en tanto que el Sector Paraestatal ejerció el restante 3.8 por ciento. No obstante, a pesar de esta amplia diferencia, desde 1996, el costo financiero del Sector Paraestatal ha venido incrementando su participación relativa y de representar en ese año el 9.5 por ciento del total, para el año 2000 llegó al 15.4 por ciento, es decir, un incremento de casi seis puntos porcentuales.

La gráfica siguiente da cuenta de la evolución del costo financiero según su origen institucional y se puede apreciar que entre 1980 y 1994, el componente del Sector Paraestatal fue muy reducido, pero desde 1995 se inicia una tendencia que aumenta año con año la proporción de este sector respecto del costo total.

GRÁFICA 13

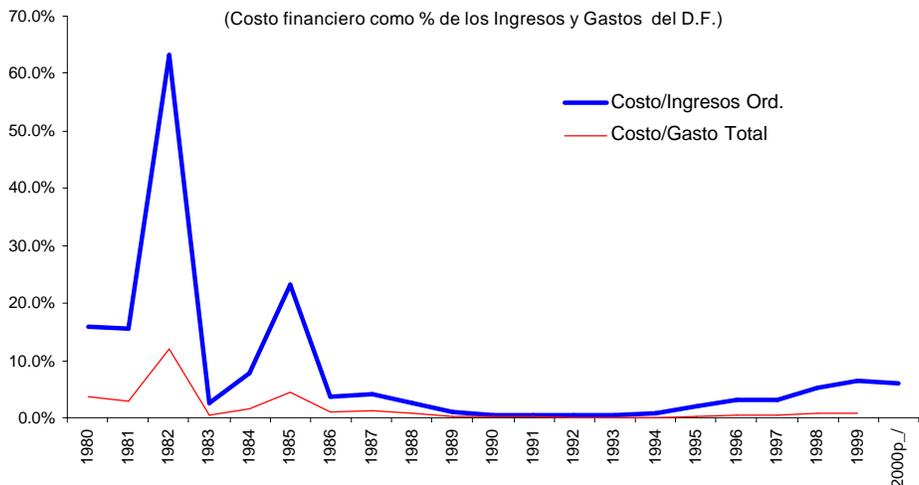
**ESTRUCTURA DEL COSTO FINANCIERO DE LA DEUDA DEL D.F.
(Porcentajes)**



A lo largo del periodo de estudio, la presión del costo financiero sobre las finanzas públicas ha tenido diferentes etapas, pues de llegar a representar el 12 por ciento del gasto total en 1982, se logró reducir a niveles de 0.1 por ciento entre 1991 y 1994. Evidentemente, en este comportamiento los procesos de renegociación fueron fundamentales para reducir la presión del costo financiero.

GRÁFICA 14

**PRESIÓN DEL COSTO FINANCIERO SOBRE LAS FINANZAS DEL D.F.
(Costo financiero como % de los Ingresos y Gastos del D.F.)**



Otra medida para identificar el peso que tienen estas erogaciones sobre las finanzas, es determinar la proporción de los ingresos que se destinan a cubrirlas. Tal como se muestra en la gráfica anterior, esta proporción se ha reducido considerablemente, pues en 1980 y 1981 se destinaban 15 centavos de cada peso que se recaudaba para cubrirlas, llegando a un máximo de destinar 63 centavos de cada peso recaudado para atender el pago de intereses, comisiones y gastos de la deuda en 1982, año a partir del cual comenzó a reducirse esta proporción y para el año 2000, se destinaron 6 centavos de cada peso captado para cubrir el costo financiero.

En promedio, durante esas dos décadas, el costo financiero representó el 8 por ciento de los ingresos ordinarios del Distrito Federal.

6. COMENTARIOS FINALES

A partir del análisis de la evolución del Saldo de la Deuda Pública del Distrito Federal durante las dos últimas décadas, se pueden identificar algunas tendencias básicas que se resumen en los siguientes comentarios:

- La Deuda Pública del Distrito Federal evolucionó con una tendencia que puede dividirse en tres etapas: la primera, que abarca de 1980 a 1985, estuvo enmarcada por la crisis de la economía mexicana y se caracterizó por registrar elevados niveles de endeudamiento; la segunda, que va de 1986 a 1995, el saldo de la deuda pública mostró una relativa estabilidad con bajos niveles de deuda, y la tercera, que inicia a partir de 1996, el saldo de la deuda comienza a repuntar, registrando en el año 2000 un nivel cercano a los registrados en 1984-1985.
- Como proporción del tamaño de su economía, el saldo de la deuda pública llegó a un nivel máximo ligeramente superior al 8 por ciento en 1982, comenzando a reducirse hasta un mínimo de 0.3 por ciento del producto en 1992-1993, y repuntando nuevamente para ubicarse en 2.5 por ciento en 1998 y 2000.
- De acuerdo a su origen, la deuda interna explicó prácticamente la totalidad del saldo, pues en promedio representó el 95 por ciento del total, en tanto que el componente externo apenas participó con restante 5 por ciento.
- Asimismo, por su origen institucional, el Sector Central fue el principal usuario de los recursos, toda vez que en promedio concentró el 64.2 por ciento del total, mientras que el Sector Paraestatal ocupó el 35.8 por ciento restante. Llama la atención la menor participación relativa que viene registrando este sector, pues al cierre de 2000 utilizó solamente el 20 por ciento de los recursos totales, una cifra muy inferior al 70 por ciento que concentró en 1989.
- La deuda pública del Distrito Federal constituyó un factor de presión para las finanzas públicas en diversos años, aunque ciertamente, los procesos de negociación que se materializaron con el Gobierno Federal, generaron que en la mayoría de los años, su peso relativo fuese reducido.
- Como proporción del gasto público, el saldo de la deuda llegó a equivaler 1.3 veces entre 1980 y 1983, llegando a su nivel más bajo entre 1988 y 1994, cuando promedió el 7.8 por ciento, y en el año 2000 representó el 62 por ciento de los gastos totales. Por su parte, como proporción de los Ingresos Ordinarios, llegó a representar un máximo de casi tres veces en 1982 y un promedio de 1.6 veces entre 1980 y 1985.

- Es importante tener en cuenta que a diferencia de lo que ocurre en el resto de las entidades federativas del país, en el caso del Distrito Federal los montos de endeudamiento neto son propuestos por el Ejecutivo Federal en la Iniciativa de Ley de Ingresos de la Federación, y su autorización es facultad del H. Congreso de la Unión. En los años de 1999 y 2000, de solicitudes de endeudamiento neto para el DF por 7 mil 500 y 9 mil millones de pesos, respectivamente, el Congreso autorizó 1 mil 700 y 6 mil millones de pesos para esos años.
- Con una deuda de 28 mil 649.8 millones de pesos en el 2000, equivalentes al 32 por ciento de la deuda total de estados y municipios del país, el Distrito Federal es la entidad más endeudada, superando al Estado de México que concentra el 26.1 por ciento; Nuevo León con el 9.8 por ciento; Jalisco con el 5.8 por ciento y Sonora con el 5.5 por ciento de la deuda total.
- De igual forma, la deuda per cápita del Distrito Federal es la más alta del país, muy por arriba de estados como Nuevo León, Sonora, estado de México y Baja California Sur, que son las entidades que le siguen.
- Por otro lado, entre 1980 y 2000, los recursos destinados a cubrir el servicio de la deuda pública del Distrito Federal, disminuyeron a razón de 4.8 por ciento en términos reales, lo que se asoció en buena medida a la caída de los Adefas (24.9 por ciento real anual), y en segunda instancia por las sendas disminuciones de las amortizaciones y del costo financiero del 2.9 y 1.4 por ciento.
- Del costo financiero total, el Sector Central concentró prácticamente la totalidad de los recursos, ya que en el periodo de estudio promedió el 96.2 por ciento del total, en tanto que el Sector Paraestatal erogó el restante 3.8 por ciento. No obstante, desde 1996 el costo financiero del Sector Paraestatal ha venido incrementando su participación relativa y de representar en ese año el 9.5 por ciento del total, para el año 2000 llegó al 15.4 por ciento.

Anexo Estadístico

INDICE DE CUADROS

| | | Página |
|-----------|---|--------|
| Cuadro 1. | Saldo de la Deuda Pública del Distrito Federal por su origen (Miles de pesos corrientes) | 29 |
| Cuadro 2 | Estructura de la Deuda Pública del Distrito Federal por su origen (Porcentajes) | 30 |
| Cuadro 3 | Variación real de la Deuda Pública del D. F. por origen (Variación porcentual en términos reales, base 1993=100) | 31 |
| Cuadro 4 | Deuda Pública del D.F. como proporción del PIB por origen (Porcentajes del PIB D.F.) | 32 |
| Cuadro 5 | Saldo de la Deuda Pública del D.F. por usuario (Miles de pesos corrientes) | 33 |
| Cuadro 6 | Estructura de la Deuda Pública del D.F. por usuario (Porcentajes) | 34 |
| Cuadro 7 | Variación Real de la Deuda Pública del D.F. por usuario (Variación porcentual en términos reales, base 1993) | 35 |
| Cuadro 8 | Deuda del D.F. como proporción del PIB por usuario (Como proporción del PIB D.F.) | 36 |
| Cuadro 9 | Dimensión de la Deuda Pública del Distrito Federal (Porcentajes respecto al total de cada concepto) | 37 |
| Cuadro 10 | Endeudamiento Neto del Distrito Federal (Miles de pesos corrientes) | 38 |
| Cuadro 11 | Variación Real del Endeudamiento Neto del D.F. (Variación porcentual en términos reales, base 1993=100) | 39 |
| Cuadro 12 | Endeudamiento Neto del D.F. como proporción del PIB (Como proporción del PIB D.F.) | 40 |

| | | Página |
|-----------|--|--------|
| Cuadro 13 | Servicio de la Deuda Pública del Distrito Federal (Miles de pesos corrientes) | 41 |
| Cuadro 14 | Estructura del Servicio de la Deuda Pública del D.F. (Porcentajes) | 42 |
| Cuadro 15 | Variación Real del Servicio de la Deuda Pública del D.F. (Variación porcentual en términos reales, base 1993=100) | 43 |
| Cuadro 16 | Servicio de la Deuda del D.F. como proporción del PIB (Porcentajes del PIB D.F.) | 44 |
| Cuadro 17 | Costo Financiero de la Deuda Pública del Distrito Federal (Miles de pesos corrientes) | 45 |
| Cuadro 18 | Estructura del Costo Financiero de la Deuda del D.F. (Miles de pesos corrientes) | 46 |
| Cuadro 19 | Variación Real del Costo Financiero de la Deuda de D.F. (Variación porcentual en términos reales, base 1993=100) | 47 |
| Cuadro 20 | Costo Financiero de la Deuda del D.F. como proporción del PIB (Porcentajes del PIB D.F.) | 48 |
| Cuadro 21 | SalDOS de la Deuda Pública de las Entidades Federativas (Cifras en miles de pesos) | 49 |
| Cuadro 22 | SalDOS de la Deuda Pública de las Entidades Federativas (Participación % por entidad federativa) | 50 |
| Cuadro 23 | Deuda Pública como proporción del PIB estatal (Porcentajes) | 51 |

Cuadro 1
SALDO DE LA DEUDA PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL POR SU ORIGEN
(Miles de pesos corrientes)

| Año | Total | Interna | Externa |
|----------|--------------|--------------|-----------|
| 1980 | 47,585.8 | 47,585.8 | |
| 1981 | 90,722.6 | 90,722.6 | |
| 1982 | 216,700.6 | 205,502.1 | 11,198.5 |
| 1983 1_/ | 228,022.0 | 199,247.0 | 28,775.0 |
| 1984 | 283,448.0 | 246,262.0 | 37,186.0 |
| 1985 | 443,060.0 | 373,174.0 | 69,886.0 |
| 1986 2_/ | 95,570.0 | 87,070.0 | 8,500.0 |
| 1987 | 285,380.0 | 266,325.0 | 19,055.0 |
| 1988 | 329,305.0 | 313,768.0 | 15,537.0 |
| 1989 | 378,639.0 | 359,783.0 | 18,856.0 |
| 1990 | 521,014.0 | 505,148.0 | 15,866.0 |
| 1991 | 613,927.0 | 601,180.0 | 12,747.0 |
| 1992 | 715,495.2 | 710,220.8 | 5,274.4 |
| 1993 | 960,570.7 | 950,504.4 | 10,066.3 |
| 1994 | 1,473,290.0 | 1,460,639.8 | 12,650.2 |
| 1995 | 2,465,346.0 | 2,447,454.7 | 17,891.3 |
| 1996 | 7,390,400.0 | 6,426,900.0 | 963,500.0 |
| 1997 | 11,789,230.3 | 11,732,993.7 | 56,236.6 |
| 1998 | 20,359,539.4 | 20,285,585.9 | 73,953.5 |
| 1999 | 22,962,079.8 | 22,921,604.3 | 40,475.5 |
| 2000 p_/ | 28,649,770.8 | 28,625,332.7 | 24,438.1 |

p_/ Preliminar

1_/ En 1983 se firmó un convenio de Restructuración y Absorción de la Deuda del Distrito Federal mediante el cual el Gobierno Federal absorbió pérdidas cambiarias por 162,913 millones de pesos.

2_/ En 1986 se firmó el Convenio de Rehabilitación Financiera mediante el cual, el Gobierno Federal asumió pasivos por un total de 418,310 millones de pesos.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con base en datos de la Cuenta Pública del Distrito Federal, 1980-2000.

Cuadro 2
ESTRUCTURA DE LA DEUDA PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL POR SU ORIGEN
 (Porcentajes)

| Año | Total | Interna | Externa |
|----------|--------|---------|---------|
| 1980 | 100.0% | 100.0% | |
| 1981 | 100.0% | 100.0% | |
| 1982 | 100.0% | 94.8% | 5.2% |
| 1983 1_/ | 100.0% | 87.4% | 12.6% |
| 1984 | 100.0% | 86.9% | 13.1% |
| 1985 | 100.0% | 84.2% | 15.8% |
| 1986 2_/ | 100.0% | 91.1% | 8.9% |
| 1987 | 100.0% | 93.3% | 6.7% |
| 1988 | 100.0% | 95.3% | 4.7% |
| 1989 | 100.0% | 95.0% | 5.0% |
| 1990 | 100.0% | 97.0% | 3.0% |
| 1991 | 100.0% | 97.9% | 2.1% |
| 1992 | 100.0% | 99.3% | 0.7% |
| 1993 | 100.0% | 99.0% | 1.0% |
| 1994 | 100.0% | 99.1% | 0.9% |
| 1995 | 100.0% | 99.3% | 0.7% |
| 1996 | 100.0% | 87.0% | 13.0% |
| 1997 | 100.0% | 99.5% | 0.5% |
| 1998 | 100.0% | 99.6% | 0.4% |
| 1999 | 100.0% | 99.8% | 0.2% |
| 2000 p_/ | 100.0% | 99.9% | 0.1% |

p_/ Preliminar

1_/ En 1983 se firmó un convenio de Restructuración y Absorción de la Deuda del Distrito Federal mediante el cual el Gobierno Federal absorbió pérdidas cambiarias por 162,913 millones de pesos.

2_/ En 1986 se firmó el Convenio de Rehabilitación Financiera mediante el cual, el Gobierno Federal asumió pasivos por un total de 418,310 millones de pesos.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con base en datos de la Cuenta Pública del Distrito Federal, 1980-2000.

Cuadro 3
VARIACIÓN REAL DE LA DEUDA PÚBLICA DEL D.F. POR ORIGEN
 (Variación porcentual en términos reales, base 1993=100)

| Año | Total | Interna | Externa |
|----------|-------|---------|---------|
| 1981 | 52.5 | 52.5 | |
| 1982 | 45.6 | 38.1 | |
| 1983 1_/ | -43.2 | -47.7 | 38.6 |
| 1984 | -21.9 | -22.4 | -18.8 |
| 1985 | -2.0 | -5.0 | 17.8 |
| 1986 2_/ | -87.2 | -86.2 | -92.8 |
| 1987 | 23.7 | 26.7 | -7.1 |
| 1988 | -42.6 | -41.4 | -59.5 |
| 1989 | -9.4 | -9.6 | -4.3 |
| 1990 | 7.5 | 9.7 | -34.3 |
| 1991 | -4.6 | -3.7 | -35.0 |
| 1992 | 1.5 | 2.9 | -64.0 |
| 1993 | 22.4 | 22.1 | 74.1 |
| 1994 | 41.4 | 41.7 | 15.9 |
| 1995 | 21.3 | 21.4 | 2.5 |
| 1996 | 129.8 | 101.3 | 4,027.6 |
| 1997 | 35.5 | 55.1 | -95.0 |
| 1998 | 49.6 | 49.8 | 13.9 |
| 1999 | -1.8 | -1.6 | -52.4 |
| 2000 p_/ | 12.7 | 12.8 | -45.5 |

p_/ Preliminar

1_/ En 1983 se firmó un convenio de Restructuración y Absorción de la Deuda mediante el cual el Gobierno Federal absorbió la pérdida cambiaria por 162,913 millones de pesos.

2_/ En 1986 se firmó el Convenio de Rehabilitación Financiera mediante el cual, el Gobierno Federal asumió pasivos por un total de 418,310 millones de pesos.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con base en la Cuenta de la Hacienda Pública del Distrito Federal.

Cuadro 4
DEUDA PÚBLICA DEL D.F. COMO PROPORCIÓN DEL PIB POR ORIGEN
 (Porcentajes del PIB DF)

| Año | Total | Interna | Externa |
|----------|-------|---------|---------|
| 1980 | 4.4 | 4.4 | |
| 1981 | 5.4 | 5.4 | |
| 1982 | 8.3 | 7.9 | 0.4 |
| 1983 1_/ | 5.6 | 4.9 | 0.7 |
| 1984 | 4.5 | 3.9 | 0.6 |
| 1985 | 4.5 | 3.8 | 0.7 |
| 1986 2_/ | 0.5 | 0.4 | 0.0 |
| 1987 | 0.7 | 0.6 | 0.0 |
| 1988 | 0.4 | 0.4 | 0.0 |
| 1989 | 0.4 | 0.3 | 0.0 |
| 1990 | 0.4 | 0.4 | 0.0 |
| 1991 | 0.4 | 0.4 | 0.0 |
| 1992 | 0.3 | 0.3 | 0.0 |
| 1993 | 0.3 | 0.3 | 0.0 |
| 1994 | 0.5 | 0.5 | 0.0 |
| 1995 | 0.6 | 0.6 | 0.0 |
| 1996 | 1.4 | 1.2 | 0.2 |
| 1997 | 1.8 | 1.8 | 0.0 |
| 1998 | 2.5 | 2.5 | 0.0 |
| 1999 | 2.4 | 2.4 | 0.0 |
| 2000 p_/ | 2.5 | 2.5 | 0.0 |

p_/ Preliminar

1_/ En 1983 se firmó un convenio de Restructuración y Absorción de la Deuda del Distrito Federal mediante el cual el Gobierno Federal absorbió pérdidas cambiarias por 162,913 millones de pesos.

2_/ En 1986 se firmó el Convenio de Rehabilitación Financiera mediante el cual, el Gobierno Federal asumió pasivos por un total de 418,310 millones de pesos.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con base en datos de la Cuenta Pública del Distrito Federal, 1980-2000.

Cuadro 5
SALDO DE LA DEUDA PÚBLICA DEL D.F. POR USUARIO
(Miles de pesos corrientes)

| Año | Total | Sector Central | Sector Paraestatal |
|----------|--------------|----------------|--------------------|
| 1980 | 47,585.8 | 47,585.8 | n.d. |
| 1981 | 90,722.6 | 90,722.6 | n.d. |
| 1982 1_/ | 216,700.4 | 216,700.4 | n.d. |
| 1983 2_/ | 228,022.0 | 221,091.0 | 6,931.0 |
| 1984 | 283,448.0 | 277,015.0 | 6,433.0 |
| 1985 | 443,060.0 | 436,855.0 | 6,205.0 |
| 1986 3_/ | 95,570.0 | 42,167.0 | 53,403.0 |
| 1987 | 285,380.0 | 114,694.0 | 170,686.0 |
| 1988 | 329,305.0 | 116,356.0 | 212,949.0 |
| 1989 | 378,639.0 | 112,814.0 | 265,825.0 |
| 1990 | 521,014.0 | 207,070.0 | 313,944.0 |
| 1991 | 613,927.0 | 262,857.0 | 351,070.0 |
| 1992 | 715,495.2 | 339,421.0 | 376,074.2 |
| 1993 | 960,570.7 | 551,362.5 | 409,208.2 |
| 1994 | 1,473,290.0 | 933,834.4 | 539,455.6 |
| 1995 | 2,465,346.0 | 1,815,069.8 | 650,276.2 |
| 1996 | 7,390,400.0 | 5,460,700.0 | 1,929,700.0 |
| 1997 | 11,789,230.3 | 9,133,636.6 | 2,655,593.7 |
| 1998 | 20,359,539.4 | 16,194,862.0 | 4,164,677.4 |
| 1999 | 22,962,079.8 | 17,760,689.5 | 5,201,390.3 |
| 2000 p_/ | 28,649,770.8 | 22,918,786.0 | 5,730,984.8 |

p_/ Preliminar

n.d. No disponible

1_/ Hasta 1982, la Cuenta Pública no presenta la clasificación de los saldos por usuario.

2_/ En 1983 se firmó un convenio de Restructuración y Absorción de la Deuda mediante el cual el Gobierno Federal absorbió la pérdida cambiaria por 162,913 millones de pesos.

3_/ En 1986 se firmó el Convenio de Rehabilitación Financiera mediante el cual, el Gobierno Federal asumió pasivos por un total de 418,310 millones de pesos.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con base en la Cuenta de la Hacienda Pública del Distrito Federal.

Cuadro 6
ESTRUCTURA DE LA DEUDA PÚBLICA DEL D.F. POR USUARIO
 (Porcentajes)

| Año | Total | Sector | |
|----------|--------|---------|-------------|
| | | Central | Paraestatal |
| 1980 | 100.0% | 100.0% | n.d. |
| 1981 | 100.0% | 100.0% | n.d. |
| 1982 1_/ | 100.0% | 100.0% | n.d. |
| 1983 2_/ | 100.0% | 97.0% | 3.0% |
| 1984 | 100.0% | 97.7% | 2.3% |
| 1985 | 100.0% | 98.6% | 1.4% |
| 1986 3_/ | 100.0% | 44.1% | 55.9% |
| 1987 | 100.0% | 40.2% | 59.8% |
| 1988 | 100.0% | 35.3% | 64.7% |
| 1989 | 100.0% | 29.8% | 70.2% |
| 1990 | 100.0% | 39.7% | 60.3% |
| 1991 | 100.0% | 42.8% | 57.2% |
| 1992 | 100.0% | 47.4% | 52.6% |
| 1993 | 100.0% | 57.4% | 42.6% |
| 1994 | 100.0% | 63.4% | 36.6% |
| 1995 | 100.0% | 73.6% | 26.4% |
| 1996 | 100.0% | 73.9% | 26.1% |
| 1997 | 100.0% | 77.5% | 22.5% |
| 1998 | 100.0% | 79.5% | 20.5% |
| 1999 | 100.0% | 77.3% | 22.7% |
| 2000 p_/ | 100.0% | 80.0% | 20.0% |

p_/ Preliminar

n.d. No disponible

1_/ Hasta 1982, la Cuenta Pública no presenta la clasificación de los saldos por usuario.

2_/ En 1983 se firmó un convenio de Reestructuración y Absorción de la Deuda mediante el cual el Gobierno Federal absorbió la pérdida cambiaria por 162,913 millones de pesos.

3_/ En 1986 se firmó el Convenio de Rehabilitación Financiera mediante el cual, el Gobierno Federal asumió pasivos por un total de 418,310 millones de pesos.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con base en la Cuenta de la Hacienda Pública del Distrito Federal.

Cuadro 7
VARIACIÓN REAL DE LA DEUDA PÚBLICA DEL D.F. POR USUARIO
 (Variación porcentual en términos reales, base 1993)

| Año | Total | Sector Central | Sector Paraestatal |
|----------|-------|-------------------|-----------------------|
| 1981 | 52.5 | 52.5 | n.d. |
| 1982 1_/ | 45.6 | 45.6 | n.d. |
| 1983 2_/ | -43.2 | -45.0 | n.d. |
| 1984 | -21.9 | -21.3 | 58.3 |
| 1985 | -2.0 | -1.1 | 60.5 |
| 1986 3_/ | -87.2 | -94.3 | 409.5 |
| 1987 | 23.7 | 12.7 | 32.4 |
| 1988 | -42.6 | -49.6 | -38.0 |
| 1989 | -9.4 | -23.6 | -1.6 |
| 1990 | 7.5 | 43.4 | -7.8 |
| 1991 | -4.6 | 2.8 | -9.5 |
| 1992 | 1.5 | 12.4 | -6.7 |
| 1993 | 22.4 | 48.1 | -0.8 |
| 1994 | 41.4 | 56.2 | 21.6 |
| 1995 | 21.3 | 40.9 | -12.6 |
| 1996 | 129.8 | 130.6 | 127.4 |
| 1997 | 35.5 | 42.1 | 16.9 |
| 1998 | 49.6 | 53.6 | 35.8 |
| 1999 | -1.8 | -4.5 | 8.7 |
| 2000 p_/ | 12.7 | 16.5 | -0.5 |

p_/ Preliminar

n.d. No disponible.

1_/ Hasta 1982, la Cuenta Pública no presenta la clasificación de los saldos por usuario.

2_/ En 1983 se firmó un convenio de Reestructuración y Absorción de la Deuda mediante el cual el Gobierno Federal absorbió la pérdida cambiaria por 162,913 millones de pesos.

3_/ En 1986 se firmó el Convenio de Rehabilitación Financiera mediante el cual, el Gobierno Federal asumió pasivos por un total de 418,310 millones de pesos.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con base en la Cuenta de la Hacienda Pública del Distrito Federal.

Cuadro 8
DEUDA DEL D.F. COMO PROPORCIÓN DEL PIB POR USUARIO
 (Como proporción del PIB DF)

| Año | Total | Sector Central | Sector Paraestatal |
|----------|-------|-------------------|-----------------------|
| 1980 | 4.4 | 4.4 | n.d. |
| 1981 | 5.4 | 5.4 | n.d. |
| 1982 1_/ | 8.3 | 8.3 | n.d. |
| 1983 2_/ | 5.6 | 5.4 | 0.2 |
| 1984 | 4.5 | 4.3 | 0.1 |
| 1985 | 4.5 | 4.4 | 0.1 |
| 1986 3_/ | 0.5 | 0.2 | 0.3 |
| 1987 | 0.7 | 0.3 | 0.4 |
| 1988 | 0.4 | 0.1 | 0.3 |
| 1989 | 0.4 | 0.1 | 0.3 |
| 1990 | 0.4 | 0.2 | 0.2 |
| 1991 | 0.4 | 0.2 | 0.2 |
| 1992 | 0.3 | 0.2 | 0.2 |
| 1993 | 0.3 | 0.2 | 0.1 |
| 1994 | 0.5 | 0.3 | 0.2 |
| 1995 | 0.6 | 0.5 | 0.2 |
| 1996 | 1.4 | 1.0 | 0.4 |
| 1997 | 1.8 | 1.4 | 0.4 |
| 1998 | 2.5 | 2.0 | 0.5 |
| 1999 | 2.4 | 1.9 | 0.5 |
| 2000 p_/ | 2.5 | 2.0 | 0.5 |

p_/ Preliminar

n.d. No disponible.

1_/ Hasta 1982, la Cuenta Pública no presenta la clasificación de los saldos por usuario.

2_/ En 1983 se firmó un convenio de Restructuración y Absorción de la Deuda mediante el cual el Gobierno Federal absorbió la pérdida cambiaria por 162,913 millones de pesos.

3_/ En 1986 se firmó el Convenio de Rehabilitación Financiera mediante el cual, el Gobierno Federal asumió pasivos por un total de 418,310 millones de pesos.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con base en la Cuenta de la Hacienda Pública del Distrito Federal.

Cuadro 9
DIMENSIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL

(Porcentajes respecto al total de cada concepto)

| Año | Ingresos Ordinarios | Gastos Ordinarios | Participaciones Federales | Recaudación Tributaria |
|---------|---------------------|-------------------|---------------------------|------------------------|
| 1980 | 118.9% | 108.9% | 189.0% | 649.0% |
| 1981 | 171.6% | 115.4% | 265.9% | 883.5% |
| 1982 | 286.6% | 189.6% | 433.6% | 1751.0% |
| 1983 | 140.5% | 114.8% | 187.9% | 1449.6% |
| 1984 | 111.0% | 79.6% | 146.1% | 1151.1% |
| 1985 | 125.6% | 90.8% | 159.5% | 1158.4% |
| 1986 | 12.7% | 14.0% | 24.3% | 158.0% |
| 1987 | 15.2% | 17.1% | 27.7% | 289.1% |
| 1988 | 8.1% | 9.8% | 12.3% | 66.6% |
| 1989 | 7.5% | 8.2% | 13.5% | 52.2% |
| 1990 | 6.9% | 7.2% | 13.3% | 36.6% |
| 1991 | 6.5% | 6.5% | 12.7% | 26.5% |
| 1992 | 6.0% | 5.9% | 13.0% | 23.5% |
| 1993 | 7.2% | 7.0% | 15.3% | 27.3% |
| 1994 | 10.1% | 9.7% | 23.5% | 36.8% |
| 1995 | 14.6% | 14.2% | 32.5% | 58.9% |
| 1996 | 34.2% | 29.5% | 73.9% | 134.8% |
| 1997 | 38.5% | 35.6% | 81.9% | 140.7% |
| 1998 | 60.8% | 56.4% | 128.9% | 252.1% |
| 1999 | 57.3% | 62.1% | 120.3% | 245.6% |
| 2000p_/ | 62.2% | n.d. | 146.0% | 249.3% |

p_/ Preliminar

n.d. No disponible.

Fuente: Elaborado por el CEFP de la H. Cámara de Diputados con información de Cuenta de la Hacienda Pública del Distrito Federal; INEGI, Finanzas Públicas Estatales y Municipales.

Cuadro 10
ENDEUDAMIENTO NETO DEL DISTRITO FEDERAL
(Miles de pesos corrientes)

| Año | Total | Sector Central | Sector Paraestatal |
|---------|-------------|-------------------|-----------------------|
| 1980 | 13,878.0 | 14,801.0 | -923.0 |
| 1981 | 31,570.9 | 32,086.9 | -516.0 |
| 1982 | 38,677.0 | 35,768.0 | 2,909.0 |
| 1983 | 18,385.0 | 19,583.0 | -1,198.0 |
| 1984 | 54,476.0 | 54,974.0 | -498.0 |
| 1985 | 125,965.0 | 126,193.0 | -228.0 |
| 1986 | 22,947.0 | 23,622.0 | -675.0 |
| 1987 | 62,845.0 | 66,082.0 | -3,237.0 |
| 1988 | 25,166.0 | 929.0 | 24,237.0 |
| 1989 | -6,042.0 | -3,730.0 | -2,312.0 |
| 1990 | 85,763.0 | 91,612.0 | -5,849.0 |
| 1991 | 51,731.0 | 53,578.0 | -1,847.0 |
| 1992 | 68,966.0 | 75,595.0 | -6,629.0 |
| 1993 | 214,654.1 | 210,631.6 | 4,022.5 |
| 1994 | 343,574.8 | 346,047.1 | -2,472.3 |
| 1995 | 707,863.7 | 708,521.2 | -657.5 |
| 1996 | 4,812,900.0 | 3,626,900.0 | 1,186,000.0 |
| 1997 | 3,872,800.0 | 3,386,400.0 | 486,400.0 |
| 1998 | 7,286,108.0 | 6,190,350.3 | 1,095,757.7 |
| 1999 | 1,600,794.3 | 977,131.6 | 623,662.7 |
| 2000p_/ | 5,010,005.6 | 4,777,938.0 | 232,067.6 |

p_/ Preliminar

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con base en la Cuenta de la Hacienda Pública del Distrito Federal.

Cuadro 11
VARIACIÓN REAL DEL ENDEUDAMIENTO NETO DEL D.F.
 (Variación porcentual en términos reales, base 1993=100)

| Año | Total | Sector | |
|---------|----------|----------|-------------|
| | | Central | Paraestatal |
| 1981 | 82.0 | 73.4 | -55.3 |
| 1982 | -25.3 | -32.0 | -443.8 |
| 1983 | -74.4 | -70.5 | -122.2 |
| 1984 | 86.1 | 76.3 | -73.9 |
| 1985 | 45.0 | 43.9 | -71.3 |
| 1986 | -89.2 | -88.9 | 75.3 |
| 1987 | 13.4 | 15.9 | 98.6 |
| 1988 | -80.1 | -99.3 | -472.2 |
| 1989 | -118.9 | -416.5 | -107.5 |
| 1990 | -1,208.6 | -2,018.2 | 97.6 |
| 1991 | -51.2 | -52.7 | -74.4 |
| 1992 | 16.1 | 22.8 | 212.5 |
| 1993 | 183.9 | 154.1 | -155.3 |
| 1994 | 47.6 | 51.5 | -156.7 |
| 1995 | 49.3 | 48.4 | -80.7 |
| 1996 | 421.1 | 292.3 | 0.0 |
| 1997 | -31.7 | -20.7 | -65.2 |
| 1998 | 63.0 | 58.3 | 95.1 |
| 1999 | -80.9 | -86.3 | -50.5 |
| 2000p_/ | 182.7 | 341.6 | -66.4 |

p_/ Preliminar

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con base en la Cuenta de la Hacienda Pública del Distrito Federal.

Cuadro 12
ENDEUDAMIENTO NETO DEL D.F. COMO PROPORCIÓN DEL PIB
 (Como proporción del PIB DF)

| Año | Total | Sector Central | Sector Paraestatal |
|---------|-------|-------------------|-----------------------|
| 1980 | 1.3 | 1.4 | -0.1 |
| 1981 | 1.9 | 1.9 | 0.0 |
| 1982 | 1.5 | 1.4 | 0.1 |
| 1983 | 0.5 | 0.5 | 0.0 |
| 1984 | 0.9 | 0.9 | 0.0 |
| 1985 | 1.3 | 1.3 | 0.0 |
| 1986 | 0.1 | 0.1 | 0.0 |
| 1987 | 0.2 | 0.2 | 0.0 |
| 1988 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1989 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1990 | 0.1 | 0.1 | 0.0 |
| 1991 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1992 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1993 | 0.1 | 0.1 | 0.0 |
| 1994 | 0.1 | 0.1 | 0.0 |
| 1995 | 0.2 | 0.2 | 0.0 |
| 1996 | 0.9 | 0.7 | 0.2 |
| 1997 | 0.6 | 0.5 | 0.1 |
| 1998 | 0.9 | 0.8 | 0.1 |
| 1999 | 0.2 | 0.1 | 0.1 |
| 2000p_/ | 0.4 | 0.4 | 0.0 |

p_/ Preliminar

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con base en la Cuenta de la Hacienda Pública del Distrito Federal.

Cuadro 13
SERVICIO DE LA DEUDA PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL
(Miles de pesos corrientes)

| Año | Total | Amortización | Adefas | Costo |
|---------|--------------|--------------|-----------|-------------|
| | | | | Financiero |
| 1980 | 21,588.0 | 5,556.0 | 9,573.0 | 6,459.0 |
| 1981 | 16,476.0 | 4,313.0 | 3,891.0 | 8,272.0 |
| 1982 | 75,830.0 | 14,637.0 | 13,267.0 | 47,926.0 |
| 1983 | 31,863.0 | 6,017.0 | 21,326.0 | 4,520.0 |
| 1984 | 61,892.0 | 20,204.0 | 21,747.0 | 19,941.0 |
| 1985 | 159,885.0 | 30,549.0 | 47,478.0 | 81,858.0 |
| 1986 | 114,461.0 | 3,763.0 | 82,214.0 | 28,484.0 |
| 1987 | 180,132.0 | 8,767.0 | 92,656.0 | 78,709.0 |
| 1988 | 234,503.0 | 62,257.0 | 68,555.0 | 103,691.0 |
| 1989 | 78,613.0 | 26,632.0 | 1,141.0 | 50,840.0 |
| 1990 | 80,000.0 | 20,000.0 | 13,000.0 | 47,000.0 |
| 1991 | 100,000.0 | 21,000.0 | 23,000.0 | 56,000.0 |
| 1992 | 106,000.0 | 24,000.0 | 24,000.0 | 58,000.0 |
| 1993 | 205,903.1 | 43,000.0 | 77,659.8 | 85,243.3 |
| 1994 | 346,246.7 | 46,000.0 | 194,516.4 | 105,730.3 |
| 1995 | 706,000.0 | 75,000.0 | 295,000.0 | 336,000.0 |
| 1996 | 1,199,500.0 | 98,000.0 | 372,100.0 | 729,400.0 |
| 1997 | 2,455,607.3 | 403,000.0 | 964,507.3 | 1,088,100.0 |
| 1998 | 2,834,743.9 | 545,000.0 | 298,943.9 | 1,990,800.0 |
| 1999 | 11,049,009.4 | 7,854,200.0 | 29,600.0 | 3,165,209.4 |
| 2000p_/ | 5,367,226.5 | 2,063,030.2 | 21,200.0 | 3,282,996.3 |

p_/ Preliminar

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con base en la Cuenta de la Hacienda Pública del Distrito Federal.

Cuadro 14
ESTRUCTURA DEL SERVICIO DE LA DEUDA PÚBLICA DEL D.F.
 (Porcentajes)

| Año | Total | Amortización | Adefas | Costo |
|---------|--------|--------------|--------|------------|
| | | | | Financiero |
| 1980 | 100.0% | 25.7% | 44.3% | 29.9% |
| 1981 | 100.0% | 26.2% | 23.6% | 50.2% |
| 1982 | 100.0% | 19.3% | 17.5% | 63.2% |
| 1983 | 100.0% | 18.9% | 66.9% | 14.2% |
| 1984 | 100.0% | 32.6% | 35.1% | 32.2% |
| 1985 | 100.0% | 19.1% | 29.7% | 51.2% |
| 1986 | 100.0% | 3.3% | 71.8% | 24.9% |
| 1987 | 100.0% | 4.9% | 51.4% | 43.7% |
| 1988 | 100.0% | 26.5% | 29.2% | 44.2% |
| 1989 | 100.0% | 33.9% | 1.5% | 64.7% |
| 1990 | 100.0% | 25.0% | 16.3% | 58.8% |
| 1991 | 100.0% | 21.0% | 23.0% | 56.0% |
| 1992 | 100.0% | 22.6% | 22.6% | 54.7% |
| 1993 | 100.0% | 20.9% | 37.7% | 41.4% |
| 1994 | 100.0% | 13.3% | 56.2% | 30.5% |
| 1995 | 100.0% | 10.6% | 41.8% | 47.6% |
| 1996 | 100.0% | 8.2% | 31.0% | 60.8% |
| 1997 | 100.0% | 16.4% | 39.3% | 44.3% |
| 1998 | 100.0% | 19.2% | 10.5% | 70.2% |
| 1999 | 100.0% | 71.1% | 0.3% | 28.6% |
| 2000p_/ | 100.0% | 38.4% | 0.4% | 61.2% |

p_/ Preliminar

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con base en la Cuenta de la Hacienda Pública del Distrito Federal.

Cuadro 15
VARIACIÓN REAL DEL SERVICIO DE LA DEUDA PÚBLICA DEL D.F.
(Variación porcentual en términos reales, base 1993=100)

| Año | Total | Amortización | Adefas | Costo Financiero |
|---------|-------|--------------|--------|---------------------|
| 1981 | -38.9 | -37.9 | -67.5 | 2.5 |
| 1982 | 180.6 | 106.9 | 107.9 | 253.3 |
| 1983 | -77.3 | -77.8 | -13.3 | -94.9 |
| 1984 | 22.0 | 110.9 | -36.0 | 177.1 |
| 1985 | 62.0 | -5.2 | 36.9 | 157.4 |
| 1986 | -57.6 | -92.7 | 2.5 | -79.4 |
| 1987 | -34.8 | -3.5 | -53.3 | 14.5 |
| 1988 | -35.3 | 253.0 | -63.2 | -34.5 |
| 1989 | -73.6 | -66.3 | -98.7 | -61.3 |
| 1990 | -20.5 | -41.3 | 789.9 | -27.8 |
| 1991 | 1.2 | -15.0 | 43.2 | -3.5 |
| 1992 | -7.7 | -0.5 | -9.2 | -9.8 |
| 1993 | 77.2 | 63.4 | 195.1 | 34.0 |
| 1994 | 55.1 | -1.4 | 131.0 | 14.4 |
| 1995 | 47.8 | 18.2 | 9.9 | 130.3 |
| 1996 | 30.2 | 0.1 | -3.3 | 66.4 |
| 1997 | 73.9 | 249.3 | 120.2 | 26.7 |
| 1998 | 0.0 | 17.1 | -73.2 | 58.5 |
| 1999 | 239.3 | 1,154.5 | -91.4 | 38.4 |
| 2000p_/ | -56.1 | -76.3 | -35.3 | -6.3 |

p_/ Preliminar

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con base en la Cuenta de la Hacienda Pública del Distrito Federal.

Cuadro 16
SERVICIO DE LA DEUDA DEL D.F. COMO PROPORCIÓN DEL PIB
 (Porcentajes del PIB DF)

| Año | Total | Amortización | Adefas | Costo Financiero |
|---------|-------|--------------|--------|---------------------|
| 1980 | 2.0 | 0.5 | 0.9 | 0.6 |
| 1981 | 1.0 | 0.3 | 0.2 | 0.5 |
| 1982 | 2.9 | 0.6 | 0.5 | 1.8 |
| 1983 | 0.8 | 0.1 | 0.5 | 0.1 |
| 1984 | 1.0 | 0.3 | 0.3 | 0.3 |
| 1985 | 1.6 | 0.3 | 0.5 | 0.8 |
| 1986 | 0.6 | 0.0 | 0.4 | 0.1 |
| 1987 | 0.4 | 0.0 | 0.2 | 0.2 |
| 1988 | 0.3 | 0.1 | 0.1 | 0.1 |
| 1989 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1990 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1991 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1992 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1993 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1994 | 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.0 |
| 1995 | 0.2 | 0.0 | 0.1 | 0.1 |
| 1996 | 0.2 | 0.0 | 0.1 | 0.1 |
| 1997 | 0.4 | 0.1 | 0.1 | 0.2 |
| 1998 | 0.4 | 0.1 | 0.0 | 0.2 |
| 1999 | 1.2 | 0.8 | 0.0 | 0.3 |
| 2000p_/ | 0.5 | 0.2 | 0.0 | 0.3 |

p_/ Preliminar

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con base en la Cuenta de la Hacienda Pública del Distrito Federal.

Cuadro 17
COSTO FINANCIERO DE LA DEUDA PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL
(Miles de pesos corrientes)

| Año | Total | Sector | |
|---------|-------------|-------------|-------------|
| | | Central | Paraestatal |
| 1980 | 6,459.0 | 6,334.0 | 125.0 |
| 1981 | 8,272.0 | 8,241.0 | 31.0 |
| 1982 | 47,926.0 | 47,823.0 | 103.0 |
| 1983 | 4,520.0 | 4,346.0 | 174.0 |
| 1984 | 19,941.0 | 19,796.0 | 145.0 |
| 1985 | 81,858.0 | 81,676.0 | 182.0 |
| 1986 | 28,484.0 | 27,930.0 | 554.0 |
| 1987 | 78,709.0 | 77,180.0 | 1,529.0 |
| 1988 | 103,691.0 | 101,938.0 | 1,753.0 |
| 1989 | 50,840.0 | 49,472.0 | 1,368.0 |
| 1990 | 47,000.0 | 45,500.0 | 1,500.0 |
| 1991 | 56,000.0 | 55,000.0 | 1,000.0 |
| 1992 | 58,000.0 | 57,000.0 | 1,000.0 |
| 1993 | 85,243.3 | 84,797.8 | 445.5 |
| 1994 | 105,730.3 | 104,977.9 | 752.4 |
| 1995 | 336,439.7 | 335,439.7 | 1,000.0 |
| 1996 | 729,400.0 | 659,900.0 | 69,500.0 |
| 1997 | 1,088,100.0 | 984,100.0 | 104,000.0 |
| 1998 | 1,990,800.0 | 1,719,800.0 | 271,000.0 |
| 1999 | 3,165,209.4 | 2,658,115.0 | 507,094.4 |
| 2000p_/ | 3,282,996.3 | 2,778,204.4 | 504,791.9 |

p_/ Preliminar

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con base en la Cuenta de la Hacienda Pública del Distrito Federal.

Cuadro 18
ESTRUCTURA DEL COSTO FINANCIERO DE LA DEUDA DEL D.F.
(Miles de pesos corrientes)

| Año | Total | Sector Central | Sector Paraestatal |
|---------|--------|-------------------|-----------------------|
| 1980 | 100.0% | 98.1% | 1.9% |
| 1981 | 100.0% | 99.6% | 0.4% |
| 1982 | 100.0% | 99.8% | 0.2% |
| 1983 | 100.0% | 96.2% | 3.8% |
| 1984 | 100.0% | 99.3% | 0.7% |
| 1985 | 100.0% | 99.8% | 0.2% |
| 1986 | 100.0% | 98.1% | 1.9% |
| 1987 | 100.0% | 98.1% | 1.9% |
| 1988 | 100.0% | 98.3% | 1.7% |
| 1989 | 100.0% | 97.3% | 2.7% |
| 1990 | 100.0% | 96.8% | 3.2% |
| 1991 | 100.0% | 98.2% | 1.8% |
| 1992 | 100.0% | 98.3% | 1.7% |
| 1993 | 100.0% | 99.5% | 0.5% |
| 1994 | 100.0% | 99.3% | 0.7% |
| 1995 | 100.0% | 99.7% | 0.3% |
| 1996 | 100.0% | 90.5% | 9.5% |
| 1997 | 100.0% | 90.4% | 9.6% |
| 1998 | 100.0% | 86.4% | 13.6% |
| 1999 | 100.0% | 84.0% | 16.0% |
| 2000p_/ | 100.0% | 84.6% | 15.4% |

p_/ Preliminar

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con base en la Cuenta de la Hacienda Pública del Distrito Federal.

Cuadro 19
VARIACIÓN REAL DEL COSTO FINANCIERO DE LA DEUDA DEL D.F.
 (Variación porcentual en términos reales, base 1993=100)

| Año | Total | Sector | |
|---------|-------|---------|-------------|
| | | Central | Paraestatal |
| 1981 | 2.5 | 4.1 | -80.2 |
| 1982 | 253.3 | 253.8 | 102.6 |
| 1983 | -94.9 | -95.1 | -8.9 |
| 1984 | 177.1 | 186.1 | -47.7 |
| 1985 | 157.4 | 158.7 | -21.3 |
| 1986 | -79.4 | -79.8 | 80.2 |
| 1987 | 14.5 | 14.5 | 14.3 |
| 1988 | -34.5 | -34.3 | -43.0 |
| 1989 | -61.3 | -61.7 | -38.5 |
| 1990 | -27.8 | -28.2 | -14.4 |
| 1991 | -3.5 | -2.1 | -46.0 |
| 1992 | -9.8 | -9.8 | -12.9 |
| 1993 | 34.0 | 35.7 | -59.4 |
| 1994 | 14.4 | 14.2 | 55.7 |
| 1995 | 130.6 | 131.6 | -3.7 |
| 1996 | 66.2 | 50.8 | 5,226.9 |
| 1997 | 26.7 | 26.7 | 27.1 |
| 1998 | 58.5 | 51.4 | 125.7 |
| 1999 | 38.4 | 34.5 | 62.9 |
| 2000p_/ | -6.3 | -5.6 | -10.1 |

p_/ Preliminar

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con base en la Cuenta de la Hacienda Pública del Distrito Federal.

Cuadro 20
COSTO FINANCIERO DE LA DEUDA DEL D.F. COMO PROPORCIÓN DEL PIB
 (Porcentajes del PIB DF)

| Año | Total | Sector | |
|---------|-------|---------|-------------|
| | | Central | Paraestatal |
| 1980 | 0.6 | 0.6 | 0.0 |
| 1981 | 0.5 | 0.5 | 0.0 |
| 1982 | 1.8 | 1.8 | 0.0 |
| 1983 | 0.1 | 0.1 | 0.0 |
| 1984 | 0.3 | 0.3 | 0.0 |
| 1985 | 0.8 | 0.8 | 0.0 |
| 1986 | 0.1 | 0.1 | 0.0 |
| 1987 | 0.2 | 0.2 | 0.0 |
| 1988 | 0.1 | 0.1 | 0.0 |
| 1989 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1990 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1991 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1992 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1993 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1994 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1995 | 0.1 | 0.1 | 0.0 |
| 1996 | 0.1 | 0.1 | 0.0 |
| 1997 | 0.2 | 0.2 | 0.0 |
| 1998 | 0.2 | 0.2 | 0.0 |
| 1999 | 0.3 | 0.3 | 0.1 |
| 2000p_/ | 0.3 | 0.2 | 0.0 |

p_/ Preliminar

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con base en la Cuenta de la Hacienda Pública del Distrito Federal.

Cuadro 21
SALDOS DE LA DEUDA PÚBLICA DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
 (Cifras en miles de pesos)

| Entidad Federativa | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 1/ |
|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| TOTAL NACIONAL | 16,618,171 | 26,728,490 | 39,564,946 | 51,720,300 | 58,334,230 | 73,302,439 | 80,074,180 | 89,433,171 |
| Aguascalientes | 283,600 | 364,000 | 307,500 | 339,200 | 287,000 | 197,300 | 163,500 | 140,800 |
| Baja California | 478,100 | 999,600 | 960,300 | 1,214,300 | 1,380,300 | 1,611,900 | 1,641,800 | 1,775,400 |
| Baja California Sur | 260,800 | 304,300 | 296,800 | 350,600 | 450,400 | 472,200 | 517,400 | 592,100 |
| Campeche | 127,100 | 499,000 | 460,900 | 518,100 | 419,200 | 221,800 | 148,500 | 111,300 |
| Coahuila | 248,900 | 515,500 | 926,000 | 1,116,400 | 593,500 | 649,000 | 786,500 | 802,900 |
| Colima | 104,300 | 191,900 | 263,400 | 291,000 | 237,100 | 185,900 | 208,100 | 181,600 |
| Chiapas | 212,300 | 1,024,700 | 992,000 | 1,088,100 | 961,600 | 1,067,300 | 1,021,800 | 998,600 |
| Chihuahua | 411,500 | 921,500 | 1,215,200 | 1,538,500 | 1,689,100 | 1,645,800 | 1,586,300 | 1,536,600 |
| Distrito Federal | 960,571 | 1,473,290 | 2,465,346 | 7,390,400 | 11,789,230 | 20,359,539 | 22,962,080 | 28,649,771 |
| Durango | 296,700 | 552,000 | 462,300 | 606,700 | 713,900 | 838,100 | 860,400 | 998,100 |
| Guanajuato | 280,300 | 405,600 | 411,700 | 464,500 | 517,200 | 589,500 | 559,100 | 626,900 |
| Guerrero | 497,800 | 515,800 | 858,200 | 983,700 | 1,168,500 | 1,309,700 | 1,512,200 | 1,599,100 |
| Hidalgo | 30,000 | 22,600 | 14,200 | 16,100 | 12,700 | 10,400 | 0 | 163,100 |
| Jalisco | 2,260,800 | 2,811,600 | 3,371,900 | 3,876,200 | 4,006,900 | 4,514,200 | 4,749,200 | 5,161,500 |
| México | 2,728,500 | 4,843,000 | 8,643,900 | 13,396,700 | 16,609,500 | 19,628,500 | 22,410,400 | 23,341,500 |
| Michoacán | 101,000 | 249,600 | 256,200 | 251,800 | 216,000 | 283,000 | 292,900 | 213,700 |
| Morelos | 162,200 | 144,300 | 232,700 | 244,100 | 365,200 | 395,000 | 408,000 | 508,300 |
| Nayarit | 118,200 | 222,600 | 187,600 | 178,000 | 115,200 | 101,300 | 87,600 | 92,200 |
| Nuevo León | 1,273,100 | 2,348,400 | 6,427,400 | 5,463,500 | 6,706,600 | 7,989,500 | 8,623,800 | 8,795,900 |
| Oaxaca | 181,600 | 260,300 | 147,000 | 192,900 | 202,800 | 361,500 | 290,700 | 247,100 |
| Puebla | 106,100 | 156,100 | 321,400 | 308,700 | 351,700 | 657,000 | 716,100 | 855,400 |
| Querétaro | 343,700 | 1,282,800 | 1,090,000 | 1,016,800 | 1,061,100 | 1,215,500 | 1,327,100 | 1,399,600 |
| Quintana Roo | 437,400 | 450,300 | 643,400 | 740,300 | 842,500 | 855,800 | 761,600 | 748,800 |
| San Luis Potosí | 306,300 | 345,900 | 426,300 | 543,900 | 599,400 | 660,800 | 642,200 | 842,100 |
| Sinaloa | 481,900 | 873,600 | 1,337,600 | 1,677,400 | 1,931,200 | 1,990,200 | 1,500,500 | 2,449,000 |
| Sonora | 2,547,000 | 3,150,100 | 4,869,400 | 6,085,500 | 3,672,400 | 4,177,800 | 4,584,500 | 4,936,300 |
| Tabasco | 187,900 | 518,100 | 343,300 | 411,100 | 431,900 | 604,800 | 601,400 | 602,200 |
| Tamaulipas | 416,300 | 368,500 | 531,900 | 363,800 | 315,200 | 271,000 | 702,400 | 817,000 |
| Tlaxcala | 68,800 | 136,200 | 52,700 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Veracruz | 348,400 | 348,300 | 379,400 | 262,300 | 78,800 | 23,300 | 22,600 | 17,800 |
| Yucatán | 224,600 | 305,100 | 288,100 | 320,900 | 372,200 | 316,600 | 310,200 | 189,100 |
| Zacatecas | 132,400 | 123,900 | 380,900 | 468,800 | 235,900 | 98,200 | 75,300 | 39,400 |

1/ Cifras preliminares.

Fuente: Elaborado por el CEFP de la H. Cámara de Diputados, con información de SHCP y de la Cuenta Pública del Distrito Federal, 1993-2000.

Cuadro 22
SALDOS DE LA DEUDA PÚBLICA DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS
 (Participación % por entidad federativa)

| Entidad Federativa | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 1/ |
|-------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| TOTAL NACIONAL | 100.0% |
| Aguascalientes | 1.7% | 1.4% | 0.8% | 0.7% | 0.5% | 0.3% | 0.2% | 0.2% |
| Baja California | 2.9% | 3.7% | 2.4% | 2.3% | 2.4% | 2.2% | 2.1% | 2.0% |
| Baja California Sur | 1.6% | 1.1% | 0.8% | 0.7% | 0.8% | 0.6% | 0.6% | 0.7% |
| Campeche | 0.8% | 1.9% | 1.2% | 1.0% | 0.7% | 0.3% | 0.2% | 0.1% |
| Coahuila | 1.5% | 1.9% | 2.3% | 2.2% | 1.0% | 0.9% | 1.0% | 0.9% |
| Colima | 0.6% | 0.7% | 0.7% | 0.6% | 0.4% | 0.3% | 0.3% | 0.2% |
| Chiapas | 1.3% | 3.8% | 2.5% | 2.1% | 1.6% | 1.5% | 1.3% | 1.1% |
| Chihuahua | 2.5% | 3.4% | 3.1% | 3.0% | 2.9% | 2.2% | 2.0% | 1.7% |
| Distrito Federal | 5.8% | 5.5% | 6.2% | 14.3% | 20.2% | 27.8% | 28.7% | 32.0% |
| Durango | 1.8% | 2.1% | 1.2% | 1.2% | 1.2% | 1.1% | 1.1% | 1.1% |
| Guanajuato | 1.7% | 1.5% | 1.0% | 0.9% | 0.9% | 0.8% | 0.7% | 0.7% |
| Guerrero | 3.0% | 1.9% | 2.2% | 1.9% | 2.0% | 1.8% | 1.9% | 1.8% |
| Hidalgo | 0.2% | 0.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.2% |
| Jalisco | 13.6% | 10.5% | 8.5% | 7.5% | 6.9% | 6.2% | 5.9% | 5.8% |
| México | 16.4% | 18.1% | 21.8% | 25.9% | 28.5% | 26.8% | 28.0% | 26.1% |
| Michoacán | 0.6% | 0.9% | 0.6% | 0.5% | 0.4% | 0.4% | 0.4% | 0.2% |
| Morelos | 1.0% | 0.5% | 0.6% | 0.5% | 0.6% | 0.5% | 0.5% | 0.6% |
| Nayarit | 0.7% | 0.8% | 0.5% | 0.3% | 0.2% | 0.1% | 0.1% | 0.1% |
| Nuevo León | 7.7% | 8.8% | 16.2% | 10.6% | 11.5% | 10.9% | 10.8% | 9.8% |
| Oaxaca | 1.1% | 1.0% | 0.4% | 0.4% | 0.3% | 0.5% | 0.4% | 0.3% |
| Puebla | 0.6% | 0.6% | 0.8% | 0.6% | 0.6% | 0.9% | 0.9% | 1.0% |
| Querétaro | 2.1% | 4.8% | 2.8% | 2.0% | 1.8% | 1.7% | 1.7% | 1.6% |
| Quintana Roo | 2.6% | 1.7% | 1.6% | 1.4% | 1.4% | 1.2% | 1.0% | 0.8% |
| San Luis Potosí | 1.8% | 1.3% | 1.1% | 1.1% | 1.0% | 0.9% | 0.8% | 0.9% |
| Sinaloa | 2.9% | 3.3% | 3.4% | 3.2% | 3.3% | 2.7% | 1.9% | 2.7% |
| Sonora | 15.3% | 11.8% | 12.3% | 11.8% | 6.3% | 5.7% | 5.7% | 5.5% |
| Tabasco | 1.1% | 1.9% | 0.9% | 0.8% | 0.7% | 0.8% | 0.8% | 0.7% |
| Tamaulipas | 2.5% | 1.4% | 1.3% | 0.7% | 0.5% | 0.4% | 0.9% | 0.9% |
| Tlaxcala | 0.4% | 0.5% | 0.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Veracruz | 2.1% | 1.3% | 1.0% | 0.5% | 0.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Yucatán | 1.4% | 1.1% | 0.7% | 0.6% | 0.6% | 0.4% | 0.4% | 0.2% |
| Zacatecas | 0.8% | 0.5% | 1.0% | 0.9% | 0.4% | 0.1% | 0.1% | 0.0% |

1/ Cifras preliminares.

Fuente: Elaborado por el CEFP de la H. Cámara de Diputados, con información de SHCP y de la Cuenta Pública del Distrito Federal, 1993-2000.

Cuadro 23
DEUDA PÚBLICA COMO PROPORCIÓN DEL PIB ESTATAL
 (Porcentajes)

| Entidad Federativa | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| TOTAL NACIONAL | 1.4% | 2.0% | 2.4% | 2.3% | 2.0% | 2.1% | 1.9% |
| Aguascalientes | 2.5% | 2.7% | 1.7% | 1.3% | 0.9% | 0.5% | 0.3% |
| Baja California | 1.5% | 2.6% | 1.8% | 1.7% | 1.4% | 1.3% | 1.1% |
| Baja California Sur | 4.2% | 4.5% | 3.3% | 2.8% | 2.8% | 2.4% | 2.2% |
| Campeche | 0.9% | 3.3% | 2.0% | 1.7% | 1.2% | 0.6% | 0.3% |
| Coahuila | 0.7% | 1.4% | 1.7% | 1.5% | 0.6% | 0.6% | 0.6% |
| Colima | 1.6% | 2.7% | 3.0% | 2.4% | 1.6% | 1.0% | 0.9% |
| Chiapas | 1.0% | 4.3% | 3.3% | 2.8% | 1.9% | 1.8% | 1.5% |
| Chihuahua | 0.9% | 1.8% | 1.7% | 1.6% | 1.4% | 1.1% | 0.9% |
| Distrito Federal | 0.3% | 0.5% | 0.6% | 1.4% | 1.8% | 2.5% | 2.4% |
| Durango | 2.0% | 3.2% | 2.1% | 2.0% | 1.9% | 1.8% | 1.6% |
| Guanajuato | 0.7% | 0.9% | 0.7% | 0.6% | 0.6% | 0.5% | 0.4% |
| Guerrero | 2.3% | 2.1% | 2.9% | 2.6% | 2.5% | 2.2% | 2.1% |
| Hidalgo | 0.2% | 0.1% | 0.1% | 0.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Jalisco | 3.0% | 3.3% | 3.2% | 2.6% | 2.2% | 2.0% | 1.8% |
| México | 2.3% | 3.6% | 5.1% | 5.6% | 5.5% | 5.4% | 5.3% |
| Michoacán | 0.4% | 0.8% | 0.6% | 0.5% | 0.3% | 0.3% | 0.3% |
| Morelos | 0.9% | 0.8% | 1.0% | 0.8% | 1.0% | 0.8% | 0.7% |
| Nayarit | 1.6% | 2.6% | 2.0% | 1.4% | 0.7% | 0.5% | 0.4% |
| Nuevo León | 1.7% | 2.7% | 5.8% | 3.6% | 3.5% | 3.3% | 3.0% |
| Oaxaca | 0.9% | 1.2% | 0.5% | 0.5% | 0.5% | 0.7% | 0.4% |
| Puebla | 0.3% | 0.4% | 0.6% | 0.4% | 0.3% | 0.5% | 0.4% |
| Querétaro | 2.1% | 6.7% | 4.0% | 2.7% | 2.2% | 2.0% | 1.8% |
| Quintana Roo | 2.9% | 2.7% | 3.1% | 2.7% | 2.3% | 1.8% | 1.3% |
| San Luis Potosí | 1.5% | 1.5% | 1.4% | 1.3% | 1.2% | 1.1% | 0.9% |
| Sinaloa | 1.8% | 3.1% | 3.9% | 3.5% | 3.4% | 2.9% | 1.9% |
| Sonora | 8.4% | 9.1% | 10.0% | 9.5% | 4.6% | 4.3% | 4.0% |
| Tabasco | 1.3% | 3.1% | 1.6% | 1.4% | 1.2% | 1.4% | 1.2% |
| Tamaulipas | 1.3% | 1.0% | 1.1% | 0.5% | 0.4% | 0.3% | 0.5% |
| Tlaxcala | 1.2% | 2.1% | 0.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Veracruz | 0.7% | 0.6% | 0.5% | 0.2% | 0.1% | 0.0% | 0.0% |
| Yucatán | 1.5% | 1.8% | 1.4% | 1.1% | 1.0% | 0.7% | 0.5% |
| Zacatecas | 1.4% | 1.2% | 2.7% | 2.5% | 1.0% | 0.3% | 0.2% |

Fuente: Elaborado por el CEFP de la H. Cámara de Diputados con base en información de SHCP, de la Cuenta Pública del Distrito Federal 1993-1999 e INEGI

Glosario de Términos

Saldo de la Deuda Pública del Distrito Federal

El Saldo es la diferencia entre la suma de movimientos deudores y la suma de movimientos acreedores de una cuenta. Si el movimiento deudor es mayor, la cuenta tendrá un saldo deudor; contrariamente, si el movimiento acreedor es mayor, el saldo será acreedor. La deuda pública del Distrito Federal se constituye de todas las obligaciones financieras, derivadas de la celebración de empréstitos internos y externos para realizar principalmente inversión productiva.

Endeudamiento Neto del Distrito Federal

El Endeudamiento Neto es el incremento neto al saldo de la deuda; es la diferencia entre el monto de amortización que se paga y el total de recursos que se obtienen por la disposición de nuevos empréstitos, durante cierto periodo de tiempo. El endeudamiento neto está constituido por los recursos que el Distrito Federal obtiene para cubrir su déficit, por lo cual se contratan empréstitos y otras obligaciones derivadas de la suscripción de títulos de crédito o cualquier otro documento pagadero a un plazo determinado.

El Servicio de la Deuda

El Servicio de la Deuda está constituido por los pagos que se realizan por concepto de Amortización de Capital, Adefas y Costo Financiero. Las amortizaciones se realizan por compromisos derivados de la denominada deuda pública titulada que es un acto concreto de crédito, por medio del cual el gobierno y/o sus organismos obtienen recursos, quedando constituida la obligación en títulos u otra clase de documentos de crédito.

Adefas

Son los Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores, es decir, obligaciones contraídas, devengadas, contabilizadas y autorizadas dentro de las asignaciones presupuestarias que no fueron liquidadas a la terminación o cierre del ejercicio fiscal correspondiente. También se le denomina deuda pública flotante, ya que son los compromisos de pago por transacciones económicas ordinarias, que no se alcanzaron a liquidar al cierre del ejercicio fiscal correspondiente y que se transfieren al siguiente. Esta deuda se diferencia de la deuda titulada, en que no tiene como origen ningún contrato de empréstito.

Costo Financiero de la Deuda

El Costo Financiero de la Deuda está constituido por los intereses, comisiones y otros gastos derivados de la contratación y utilización del crédito público, que también están formalizados en los contratos y toda clase de obligaciones de crédito.

Saneamiento de las Finanzas Públicas

Proceso que consiste en fortalecer los ingresos públicos y contener el ritmo de crecimiento excesivo de los gastos, a fin de reducir el déficit público. El saneamiento financiero tiene como elementos centrales, por el lado del ingreso, la reforma fiscal y el ajuste en los precios y tarifas de los bienes y servicios públicos; en caso del gasto, la racionalización, el control, la disciplina presupuestaria y el saneamiento financiero de las empresas paraestatales.

Reestructuración Financiera

Mecanismo que tiene como propósito la instrumentación de alternativas viables para financiar la gestión pública ya que las presiones ejercidas sobre la estructura financiera por el excesivo monto de la deuda, impiden en buena medida satisfacer los requerimientos mínimos para la dotación de la infraestructura pública que el desarrollo urbano de la ciudad necesita; estas alternativas incorporan también las medidas de racionalidad en el manejo del gasto y el incremento en la captación de recursos para poder prescindir de manera sustancial de fondos provenientes del endeudamiento.

Convenio de Rehabilitación Financiera

Compromiso financiero suscrito en abril de 1986, por el Gobierno Federal y el de la Ciudad de México, mediante el cual el primero asumió el 96 por ciento de la deuda del segundo, después de diversas gestiones de renegociación y reestructuración de pasivos tanto internos como externos, lo que permitió un mayor margen de maniobra en el manejo y administración de los recursos de lo que entonces era el Departamento del Distrito Federal.

Esfuerzo Fiscal

Es la relación entre el costo financiero y los ingresos ordinarios, mediante el cual se mide la capacidad de endeudamiento que tiene el gobierno, a fin de evitar presiones importantes en sus finanzas públicas y por tanto tener que destinar mayores ingresos para cubrir el costo financiero de la deuda.