



Nota Informativa

Propuesta PEF 2008 para Gasto Regional

1. Objetivo

La presente Nota Informativa tiene como objetivo analizar la relación entre el presupuesto por grandes regiones (denominadas mesorregiones) que se consigna en el Proyecto PEF 2008 y el nivel de algunos indicadores de desarrollo social relativo para cada una de las grandes regiones del país y constatar si, en general, la estructura de la asignación presupuestal tiene un carácter redistributivo, al proponer montos mayores de recursos para las regiones con menor nivel de desarrollo relativo.

Las mesorregiones son las unidades base del sistema de planeación para el desarrollo regional. Cada mesorregión se compone de varias entidades federativas, que en forma práctica se integran para coordinar proyectos de gran envergadura con efectos que trascienden los límites de dos o más entidades federativas. La definición de estas mesorregiones busca dividir al país en grandes bloques para facilitar la planeación y la colaboración en materia de desarrollo regional, entre los estados y la Federación.

Las mesorregiones que constituyen nuestro país son las siguientes:

Sur-Sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

Centro-Occidente: Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas.

Centro: Distrito Federal, Estado de México, Hidalgo, Morelos, Querétaro y Tlaxcala.

Noreste: Chihuahua, Coahuila, Durango, Nuevo León y Tamaulipas.

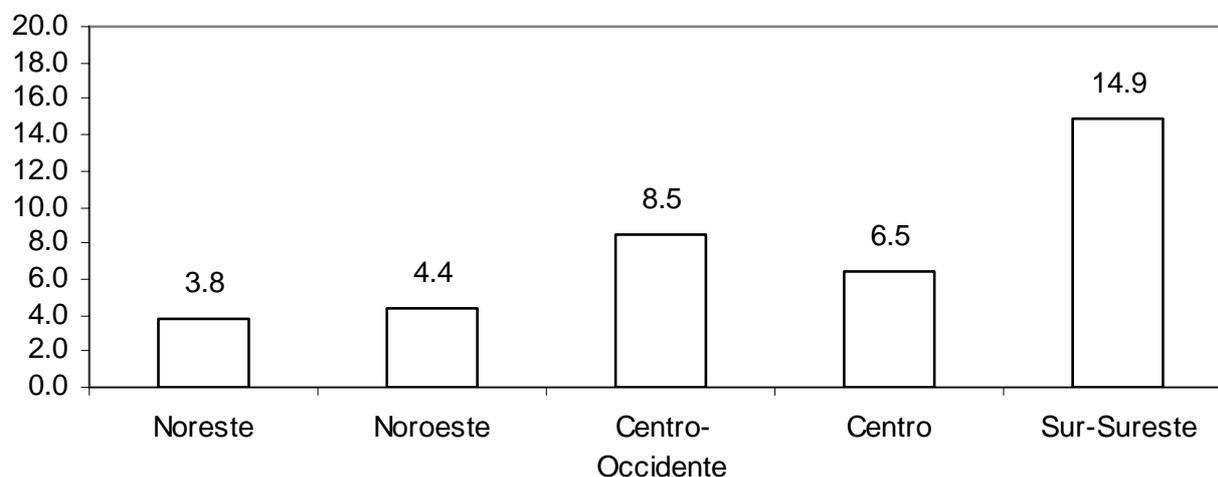
Noroeste: Baja California, Baja California Sur, Sinaloa y Sonora.

2. Desarrollo Social Relativo de las Regiones del País

En esta sección se ilustran las diferencias en el nivel relativo de desarrollo de las regiones del país, a partir de algunos indicadores de bienestar social como el nivel de analfabetismo, la provisión de servicios básicos a las viviendas y la esperanza de vida al nacer.

La gráfica 1 muestra el porcentaje de analfabetismo de la población de 15 años y más para cada una de las grandes regiones. Como puede apreciarse, la región Sur-Sureste muestra el más alto porcentaje de analfabetismo de todo el país, con 14.9 % de su población de 15 años y más bajo esta condición. En segundo lugar se ubica la región Centro-Occidente, con un 8.5% de analfabetas. Por el contrario, la región con la más baja proporción de analfabetas es la Noreste, con sólo 3.8 %.

Grafica 1
Población Analfabeta por Región, 2005
(%)



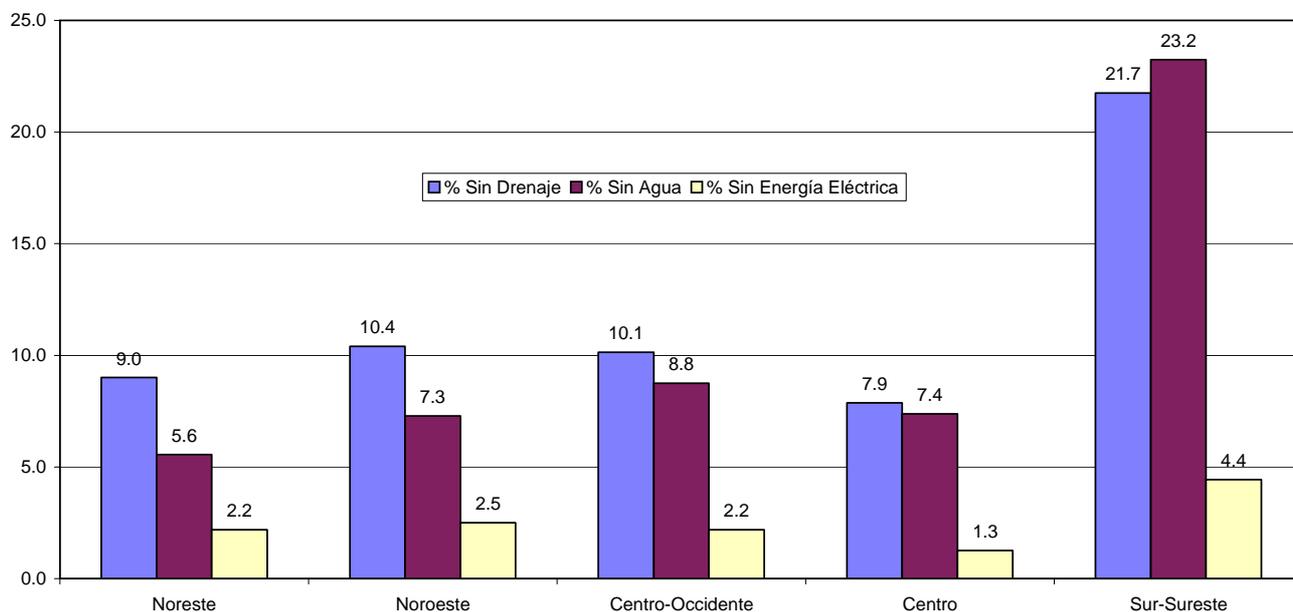
Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados con información del INEGI.

Por otra parte, en la gráfica 2 se muestran los niveles relativos de provisión de servicios públicos básicos a las viviendas de las regiones, considerándose el porcentaje de éstas sin servicio de drenaje, sin agua y sin energía eléctrica. Cómo puede verse en la gráfica, la región Sur-Sureste supera a todas las demás en cuanto al déficit en la provisión de servicios públicos básicos a sus viviendas. Es notable el número de casos de viviendas sin agua y sin drenaje, en los que la Sur-Sureste muestra un déficit de más del doble, si se compara con la segunda región peor situada para cada indicador. Por ejemplo, para el caso de las viviendas sin agua, la Sur-Sureste muestra un déficit de 23%, mientras que la segunda región peor situada en este rubro, la Centro-Occidente, muestra un déficit de 8.8%. Para el caso de las viviendas sin drenaje, la Sur-Sureste muestra un déficit de 21.7%, mientras que para la segunda región peor situada el déficit es de 10.4%.

Para el caso de las viviendas sin energía eléctrica las brechas entre regiones son menores con 4.4% de las viviendas sin este servicio para la Sur-Sureste y alrededor del 2% en el resto de las regiones.

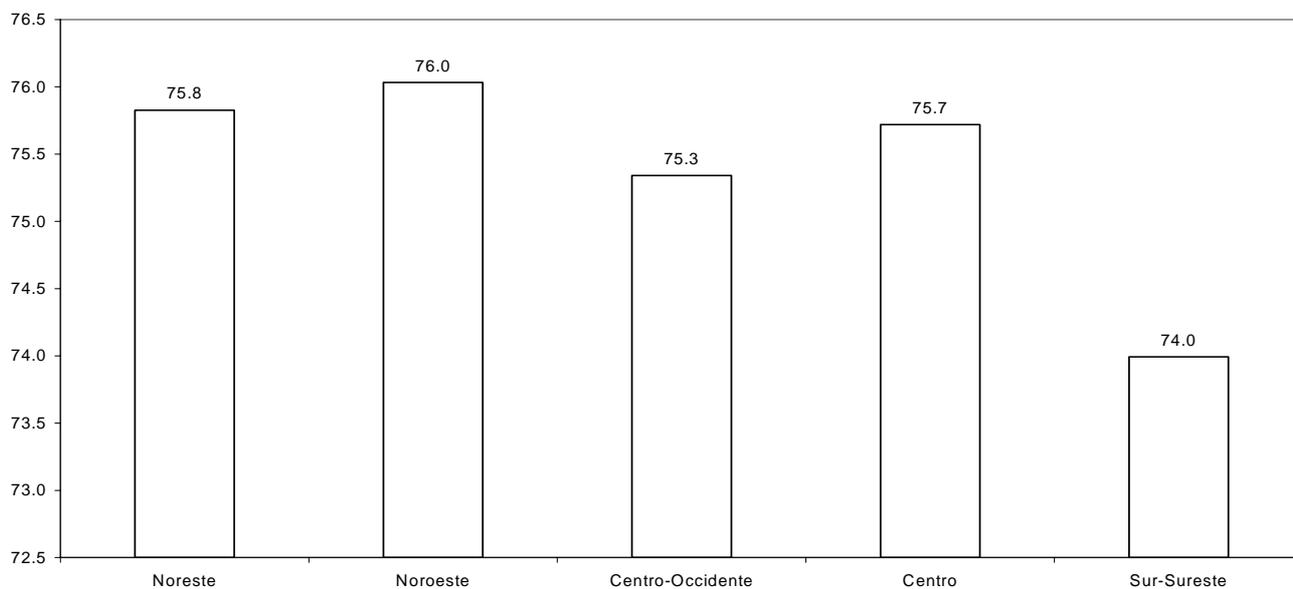
Finalmente, la gráfica 3 muestra la esperanza de vida al nacer para las distintas mesorregiones en el 2005. Este indicador muestra una correlación general con los indicadores expuestos anteriormente: la región Sur-Sureste muestra la más baja esperanza de vida al nacer de todo el país, con 74 años, mientras que la región con la mayor esperanza de vida es la Noroeste, con 76 años.

Gráfica 2
Viviendas sin Servicios Básicos por Región, 2005
 (%)



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados con información del INEGI.

Gráfica 3
Esperanza de Vida al Nacer por Región 2005
 (años)



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados con información de CONAPO.

3. Monto de Recursos Propuesto para el Desarrollo Regional en el Proyecto PEF 2008

El monto de recursos propuesto para el desarrollo regional aquí contemplado incluye el gasto federalizado (participaciones y aportaciones federales) y el gasto en programas y proyectos de inversión, como se muestra en la sección 5.4 de la exposición de motivos del Proyecto PEF 2008.

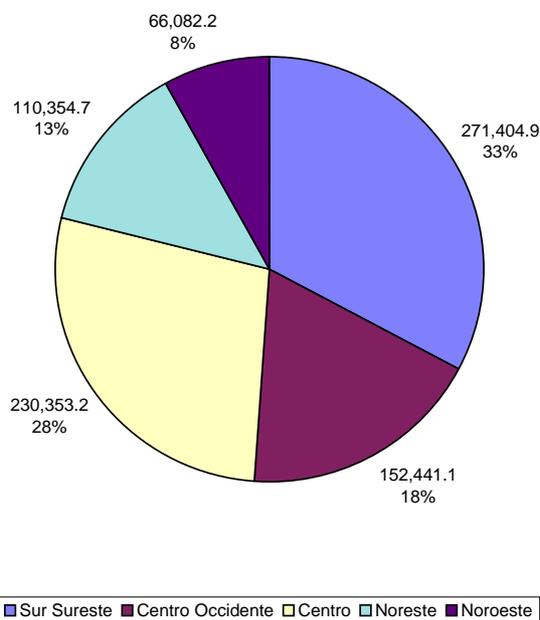
El cuadro 1 muestra las asignaciones propuestas para el gasto federalizado y los programas y proyectos de inversión, agregadas por región. En general, la región Sur-Sureste registra una propuesta de asignación mayor que las demás regiones, excepto para el caso de Participaciones, donde la región Centro obtiene una asignación mayor. No obstante, la suma de los tres rubros resulta favorable para la Sur-Sureste, región a la que se propone asignar casi el 33% del total de los recursos, seguida por la región Centro, a la cual se pretende canalizar casi el 28% del total (ver gráfica 4).

CUADRO 1
GASTO REGIONAL EN EL PROYECTO PEF 2008 (MDP)

Región	Participaciones	Aportaciones Federales	Programas y Proyectos de Inversión	TOTAL	Estructura %
Sur Sureste	93,476.3	122,991.9	54,936.7	271,404.9	32.7
Centro Occidente	69,176.0	76,960.4	6,304.7	152,441.1	18.4
Centro	109,852.7	103,462.7	17,037.8	230,353.2	27.7
Noreste	52,404.3	49,003.0	8,947.4	110,354.7	13.3
Noroeste	32,715.1	29,686.7	3,680.4	66,082.2	8.0
Total	357,624.4	382,104.7	90,907.0	830,636.1	100.0

Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados con información del Proyecto de Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2008.

Gráfica 4
Gasto Regional en el Proyecto PEF 2008 (MDP)



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados con información del Proyecto de Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2008.

4. Conclusiones

En términos generales, se puede señalar que la propuesta de asignación presupuestal para las mesorregiones del país muestra una lógica redistributiva (en especial para el caso de los recursos del Ramo 33, Aportaciones Federales), debido a que asigna montos mayores de recursos a las regiones con menores niveles de desarrollo económico que a las más desarrolladas, como es el caso de la región Sur-Sureste, que participa con casi una tercera parte de los recursos asignados al desarrollo regional en 2008.