



# ANÁLISIS MENSUAL DE PRODUCTOS BÁSICOS

Febrero de 2011

apbcefp / 002 / 2011

## 01 PANORAMA INTERNACIONAL

Durante el mes de enero de 2011, los precios internacionales de los principales productos básicos se mantuvieron al alza impulsados por los mismos factores que venían presionando los precios meses atrás; así observamos por un lado, los eventos climatológicos de invierno, como fueron las heladas en algunos países de Europa y los Estados Unidos que afectaron la cosecha de varios cultivos, como el trigo y maíz, principalmente; y, por otro lado, algunos factores especulativos como el debilitamiento del dólar y los menores rendimientos de otros activos que mantiene altos los precios de productos básicos debido a que los inversionistas han decidido trasladar sus inversiones a instrumentos de mayor riesgo canalizando sus recursos hacia el mercado de derivados de productos básicos, mediante contratos a futuro de materias primas agropecuarias, energéticos y metales preciosos, por lo que la mayor demanda de estos instrumentos generan volatilidad, al menos, en el corto plazo.

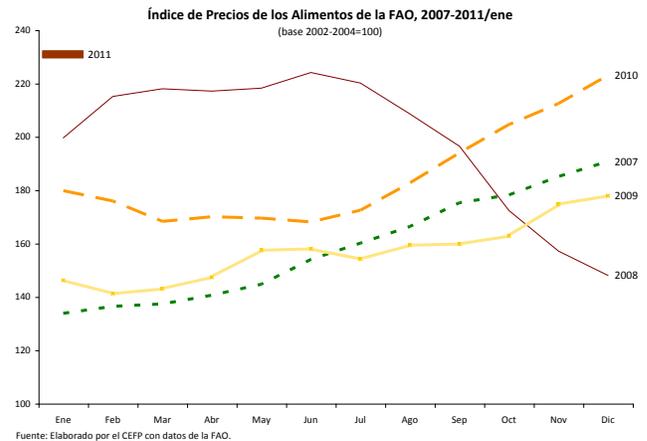
Asimismo, el aumento en la demanda de granos y alimentos, particularmente de las economías emergentes continúan presionando al alza los precios debido a los bajos inventarios mundiales.

Lo anterior se confirma al observar el índice de precios de los alimentos que elabora la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación), el cual rebasó los niveles observados en 2008, al promediar 230.7 puntos, la cifra más alta reportada desde 1990. Así, la tasa de variación de este índice registró un incremento de 28.3 por ciento con relación a enero de 2010.

Asimismo, el índice de precios de los cereales promedió 244.8 puntos en el mismo mes, sin embargo, a pesar de que aún está por debajo del nivel máximo observado en abril de 2008, el incremento anual respecto a enero de 2010 fue de 43.7 por ciento.

Destaca también un incremento de 64.5 por ciento anual en el índice de precios de grasas y aceites comestibles; mientras que el del azúcar aumentó 11.9 por ciento en el mismo periodo.

Con relación a las perspectivas de producción para el ciclo 2011/12, el Consejo Internacional de Cereales<sup>1</sup> (CIC) estima que la producción de cereales descenderá alrededor de 3.8



por ciento para el cierre del ciclo 2010/11, lo que significa que alcanzaría 1,726 millones de toneladas; mientras prevé que el consumo crecerá en 1,787 millones de toneladas, lo cual continuará ejerciendo presión en los precios de estos productos en el corto plazo.

Cabe señalar que después de la fuerte reducción en los inventarios de trigo que se observó el año pasado, dicho organismo prevé que la superficie mundial de trigo se amplíe en alrededor del 3.0 por ciento, debido al aumento de los precios y con una mejora en los rendimientos. Si bien se espera que las perspectivas para los cereales en el hemisferio norte sean más favorables, esto dependerá del aumento de la siembra de cultivos de primavera, especialmente de maíz y otros granos como la cebada.

### Cereales Totales\*

(millones de toneladas)

	09/10 estimado	10/11 última previsión
Producción	1,793	1,726
Comercio	240	242
Consumo	1,762	1,787
Existencias finales	404	342

\*Trigo y cereales secundarios.

Fuente: Consejo Internacional de Granos.

<sup>1/</sup> El Consejo Internacional de Cereales (CIC) es una organización intergubernamental relacionada con el comercio de cereales. Administra el Convenio sobre el Comercio de Cereales firmado en 1995 y presta servicios al Comité de Ayuda Alimentaria (CAA), creado en virtud del Convenio sobre Ayuda Alimentaria en 1999.

## 02 PRECIOS INTERNACIONALES Y FUTUROS DE LOS GRANOS Y OLEAGINOSAS

### Precios

En enero de 2011, los precios internacionales del trigo, maíz, sorgo y soya crecieron por encima del 40 por ciento, mientras que los tres últimos superaron los niveles registrados en enero de 2008; sin embargo, aún no alcanzan los toques máximos observados en ese año.

En enero, el trigo promedió un precio de 339.75 dólares por tonelada (dls/ton), para un incremento anual de 58.17 por ciento respecto a enero de 2010, debido a que las condiciones ambientales de mayor humedad en Australia, octavo productor a nivel mundial, afectan la calidad del trigo, lo que podrían propiciar que al menos una tercera parte de la cosecha de trigo de ese país no sea apta para molienda de harina.

En el caso del maíz, el precio alcanzó los 262.82 dólares por tonelada en el mes de enero, lo que significó un aumento de 57.5 por ciento respecto a 2010, debido a la incertidumbre que generó la disminución en los pronósticos de producción que realizó Estados Unidos y si ésta será suficiente para compensar la reducción de los inventarios para el ciclo 2011/12, además, el CIC prevé una pérdida de 3 millones de toneladas en la producción de maíz de Argentina, tercer productor a nivel mundial, por la sequía ocasionada por el fenómeno de la niña<sup>2</sup>.

### Futuros

En el corto plazo se advierten algunos altibajos pero con una tendencia al alza en los precios de los futuros de algunos productos básicos como el maíz, trigo, arroz y soya; lo anterior, debido a factores climatológicos y de especulación, donde destacan las fluctuaciones del dólar, la toma de utilidades en los mercados bursátiles y los conflictos geopolíticos de Egipto.

Los precios de los futuros de algunos productos básicos mantendrán su ascenso en el largo plazo debido a la menor oferta derivada de los bajos inventarios a nivel mundial; la creciente demanda para consumo humano, animal e industrial, principalmente de China y Estados Unidos y los fenómenos climatológicos ocurridos en Estados Unidos, Canadá y Australia, que afectarán, principalmente las cosechas de trigo. Lo anterior debido a que estos países ocupan el lugar número tres, cinco y ocho a nivel mundial, respectivamente, como productores de trigo.

Es así que, entre el 11 de enero y el 11 de febrero, los precios de los futuros de productos básicos para entrega en marzo crecieron casi 13 por ciento en promedio, donde destaca el precio del arroz que al concluir la jornada del 11 de febrero se ubicó en 350.20 dls/ton; el ascenso de este grano

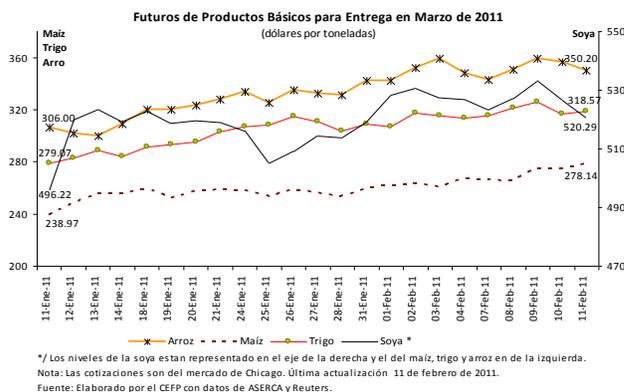


El precio del sorgo que guarda estrecha relación con los movimientos de precios de otros cereales utilizados para alimentación animal, principalmente maíz, trigo y cebada, aumentó 48.3 por ciento en el mes de enero, respecto a 2010.

El precio de la soya continuó al alza por la mayor demanda de China, promediando los 534.71 dls/ton en enero, lo que significó un incremento de 40 por ciento.

En enero de 2011, el precio del arroz descendió 9.8 por ciento respecto a enero de 2010, debido a la suficiente disponibilidad de este cereal en los mercados y a las buenas cosechas en países asiáticos, lo que hizo que el precio de este grano se ubicara en 542.25 dol/ton, sin embargo, este nivel es mayor en 40.8 por ciento al nivel observado en enero de 2008.

obedece a una menor superficie de siembra en Estados Unidos debido al cambio en las preferencias de cultivo de los agricultores, quienes ven mayor rentabilidad en los cultivos de maíz, trigo, soya ó algodón, por lo que se espera una menor producción de arroz para el ciclo agrícola 2010/2011.



En resumen, del seguimiento al mercado de futuros se puede decir, que los precios podrían estabilizarse al final del año, manteniéndose en niveles elevados.

<sup>2/</sup> Durante un episodio de La Niña, es típico observar condiciones más secas respecto a lo normal, en las zonas que se ven afectadas en el cono Sur.



## 03

**MERCADO NACIONAL**  
**Precios de mercado**

Además de los factores del exterior que están incidiendo en el aumento de los precios de los productos básicos, habría que agregar las heladas ocurridas a principios de febrero en el norte del país, que afectaron severamente los cultivos de maíz, sorgo, frijol, cártamo y garbanzo, principalmente, siendo los estados de Sinaloa, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Tamaulipas, Nuevo León y Durango los más afectados.

De acuerdo con datos preliminares de oficinas locales de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), en el estado de Sinaloa, primer productor de maíz, con casi 70 por ciento del total de la cosecha nacional prevista para el ciclo otoño-invierno, se siniestraron por las heladas más de 800 mil hectáreas de granos y hortalizas, de las cuales más de 200 mil son de maíz, lo que pone en riesgo el abasto de este grano y de sus productos derivados como la tortilla.

Por lo anterior, se espera que la superficie de resiembra alcance las 235 mil hectáreas de maíz, 120 mil de sorgo y 20 mil de cártamo. Cabe destacar que la superficie de siembra señalada depende en gran medida de la liberación oportuna de los recursos federales y los créditos puente que tiene previsto realizar Financiera Rural y el Fideicomiso Instituido en Relación a la Agricultura (FIRA), a los productores de Sinaloa que vieron afectados sus cultivos por las heladas.

Por otro lado, en el estado de Tamaulipas se tienen registradas más de 268 mil hectáreas de maíz y sorgo afectadas por el clima frío. En Sonora, las heladas provocaron pérdidas totales en más de 50 mil hectáreas de maíz y otros cultivos como sandía, chile y calabaza. Asimismo, se registraron afectaciones mínimas en 300 mil hectáreas de trigo; así también en Nuevo León, los fríos provocaron la pérdida total de más de 46 mil hectáreas, de las cuales 22 mil fueron de maíz y el resto de hortalizas en general.

Cabe mencionar que dentro del total de hectáreas siniestradas en los diversos estados afectados por el mal tiempo, también se perdieron cultivos como papa, chile, tomatillo, tomate rojo, girasol, calabaza, garbanzo entre otros.

Por lo anterior y ante la incertidumbre sobre si la superficie de resiembras de los cultivos afectados por las heladas ocurridas en los primeros días de febrero podrá ser suficiente para garantizar el abasto de productos básicos, los precios al mayoreo de algunos productos como el maíz y frijol han empezado a repuntar.

Durante las primeras tres semanas de febrero, el precio al mayoreo por kilogramo del garbanzo chico, maíz y frijol ne-

gro de importación creció 18.71, 17.28 y 11.51 por ciento, respectivamente.

Se debe destacar que a raíz de la incertidumbre sobre el posible desabasto de productos básicos por las heladas en el norte de país, el precio promedio del maíz alcanzó ya los 4.75 pesos por kilogramo, cuando hace tres semanas se ubicaba hasta en 4.05 pesos por kilogramo. En este sentido también sobresale el garbanzo chico que hace tres semanas costaba en promedio 13.90 pesos por kilogramo y hoy en día vale ya los 16.50 pesos por kilogramo; es decir, creció casi 3 pesos en los últimos 21 días.

**Precios Promedio de Granos Básicos, 4ta Sem. de Enero vs 3ra. Sem. de Febrero de 2011<sup>1</sup>**  
(Precios por Kilogramo)

Productos	4ta. semana de enero, 2011		3ra. semana de febrero, 2011	Var. Nominal % del precio promedio
Maíz Blanco	4.05	↑	4.75	17.28
Frijol Negro <sup>2</sup>	13.90	↑	15.50	11.51
Frijol Pinto	10.00	↑	10.25	2.50
Garbanzo Chico	13.90	↑	16.50	18.71

1/ Los precios corresponden a los establecidos en la Central de Abastos de Iztapalapa del Distrito Federal.

2/ El precio corresponde al del frijol negro de importación.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Sistema Nacional de Información de Mercados.

Por otra parte, en cuanto al precio mínimo y máximo se destaca que de la cuarta semana de enero a la tercer semana de febrero de 2011, el precio del maíz fluctuó entre 3.90 y 5.00 pesos por kilogramo, mientras que el frijol negro se situó entre 13.80 y 16.00 pesos por kilogramo.

**Precios Mínimos y Máximos al Mayoreo de Granos Básicos, 4ta Sem. de Enero vs 3ra. Sem. de Febrero de 2011<sup>1</sup>**  
(Precios por Kilogramo)

Productos	4ta. semana de enero, 2011		3ra. semana de febrero, 2011	
	Precio mínimo	Precio máximo	Precio mínimo	Precio máximo
Maíz Blanco	3.90	4.20	4.50	5.00
Frijol Negro <sup>2</sup>	13.80	14.00	15.00	16.00
Frijol Bayo	9.80	10.30	9.50	11.00
Garbanzo Chico	13.80	14.00	16.00	17.00

Precio Mínimo: El valor más bajo de la cotización dentro de una muestra.

Precio Máximo: El valor más alto de la cotización dentro de una muestra.

1/ Los precios corresponden a los establecidos en la Central de Abastos de Iztapalapa del Distrito Federal.

2/ El precio corresponde al del frijol negro de importación.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Sistema Nacional de Información de Mercados.



## Canasta Básica

De acuerdo con datos del Banco de México, en el mes de enero los precios de la Canasta Básica y de alimentos crecieron 3.46 y 3.64 por ciento anual, respectivamente, por lo que se aprecia un menor crecimiento respecto al Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) que durante enero registró una tasa anual de 3.78 por ciento.

No obstante el menor crecimiento de los precios de los alimentos, al interior se observa un mayor crecimiento en los precios de diversos productos derivados de los granos como el pan dulce, pan blanco, harina de maíz, la tortilla de maíz y galletas populares.

Dentro de este análisis se debe destacar los importantes aumentos en los precios del pan dulce y de las tortillas, que crecieron durante el mes de enero 6.82 y 6.09 por ciento anual, respectivamente.

Lo anterior confirma la tendencia ascendente que han mantenido algunos productos derivados de los granos, donde destaca el precio de la tortilla con cuatro meses consecutivos de crecimiento, mismos que podrían prolongarse en caso de que las resiembras de maíz que se realizaran en los estados afectados por las heladas sean insuficientes para cubrir la demanda de este producto.

Por lo anterior, cabe destacar que la SAGARPA pretende garantizar el abasto de maíz blanco con las resiembras en los estados afectados por las heladas y, en caso de que éstas no sean suficientes se buscaría importar maíz amarillo para consumo humano, debido a que resulta difícil conseguir maíz blanco, por lo que aumentaría el consumo de maíz amarillo, lo que modificaría la composición nutricional de los productos derivados del maíz como la tortilla y la harina de maíz.

Ante el escenario de una mayor importación de maíz de los Estados Unidos, por parte de la SAGARPA, no se debe perder de vista que actualmente este país cuenta con los inventarios más bajos, no vistos desde hace 15 años (17.15 millones de toneladas) y una creciente demanda de este grano para consumo industrial y animal. Bajo esta perspectiva es previsible que los precios de importación empiecen a repuntar en mayor medida, lo que podría generar una escalada de precios internos de este producto y sus derivados, situación que podría afectar, principalmente, las personas de menores ingresos que son las que destinan entre el 40 y 50 por ciento de sus ingresos al consumo de alimentos.

Finalmente, se advierte que a pesar de que autoridades como el Banco de México han reconocido que un riesgo existente es la posibilidad de que se presenten aumentos mayores a los previstos en los precios internacionales de las materias primas, el Ejecutivo Federal señala que el nivel de los precios internos aún no se encuentran en niveles críticos; sin embargo, para el CEFP resulta pertinente estar pendiente a los efectos en el precio que tendrán diversos productos básicos por las menores cosechas que se esperan luego de los daños ocurridos por las heladas en el norte del país

**Índice de Precios de Productos Básicos Seleccionados, Derivados de los Granos, 2009/2011/ene.**  
(variación porcentual anual)

Periodo	Galletas populares	Galletas saladas	Pan	Pan dulce	Pan blanco	Harina de maíz	Tortillas
Ene-09	14.82	16.63	8.26	8.26	4.38	4.13	8.32
Feb-09	14.14	15.73	8.19	8.19	5.41	6.16	8.36
Mar-09	14.44	16.42	7.58	7.58	5.17	6.14	9.36
Abr-09	14.45	15.96	5.22	5.22	4.10	8.10	10.53
May-09	13.42	14.30	3.66	3.66	1.94	10.94	9.85
Jun-09	12.51	13.23	3.76	3.76	2.43	12.13	9.57
Jul-09	11.79	12.12	3.63	3.63	2.29	12.29	8.93
Ago-09	10.19	9.87	3.29	3.29	2.06	13.02	8.03
Sep-09	10.88	11.57	3.53	3.53	1.72	11.83	7.41
Oct-09	10.87	11.22	4.03	4.03	1.51	10.71	7.99
Nov-09	9.43	9.56	3.95	3.95	2.36	10.73	8.50
Dic-09	6.70	6.32	3.68	3.63	2.26	13.21	6.89
Ene-10	5.67	5.67	3.69	3.67	2.48	14.34	6.88
Feb-10	6.29	6.02	3.72	3.67	2.51	12.77	7.36
Mar-10	6.69	6.31	3.51	3.30	1.76	12.51	6.48
Abr-10	6.56	6.55	3.29	3.42	1.54	10.27	5.14
May-10	5.46	6.06	2.43	3.31	1.46	7.72	5.17
Jun-10	4.36	5.13	1.99	2.64	1.96	6.04	4.91
Jul-10	5.21	6.40	1.73	2.73	1.34	4.14	4.90
Ago-10	5.12	6.53	1.84	2.87	1.11	2.54	4.78
Sep-10	4.11	5.20	1.83	2.83	1.52	2.95	4.70
Oct-10	4.52	5.78	2.62	3.89	2.66	3.95	4.13
Nov-10	4.58	5.92	3.40	4.96	3.69	4.21	4.17
Dic-10	3.47	4.71	4.87	6.75	4.34	3.29	5.90
<b>Ene-11</b>	<b>4.70</b>	<b>5.20</b>	<b>5.16</b>	<b>6.82</b>	<b>4.20</b>	<b>4.00</b>	<b>6.09</b>

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Banco de México.



## 04

**DEPENDENCIA ALIMENTARIA****Balanza agroalimentaria  
Resultados acumulados a 2010**

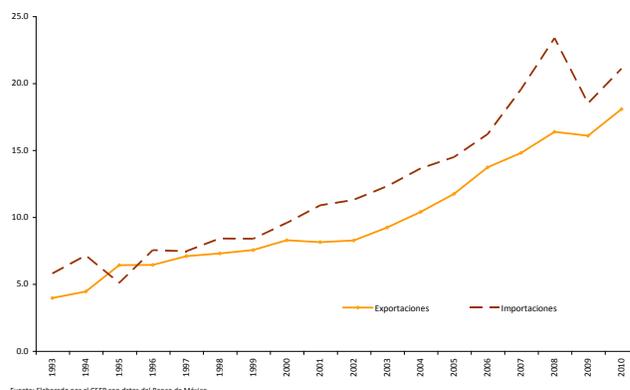
Durante 2010, las exportaciones agroalimentarias acumularon 18 mil 61.6 millones de dólares (mdd), con lo que registraron un crecimiento de 12.4 por ciento respecto a 2009. Sin embargo, las importaciones crecieron en mayor medida acumulando un total de 21 mil 76.1 mdd, lo que significó un déficit comercial agroalimentario de 3 mil 14.4 mdd, 24.4 por ciento mayor al déficit registrado en 2009.

Lo anterior se traduce en un aumento de la dependencia de alimentos del exterior, tanto en productos agropecuarios como en alimentos procesados, cuyas importaciones en 2010 se incrementaron 14.3 y 13.6 por ciento, respectivamente, con relación a 2009.

Si bien México es un país altamente exportador en varios productos agropecuarios como frutas y hortalizas, también es altamente importador de productos básicos. Cabe recordar que, con información de la FAO a 2008, México fue el primer importador de arroz a nivel internacional, el tercero como importador de maíz y sorgo, el quinto en soya y el treceavo de trigo.

Asimismo, en 2010 se observó un incremento significativo en las importaciones de productos básicos agropecuarios como el algodón (53.10%) y pescados (41.25%), y se importaron productos básicos para la alimentación de la población como la leche (19.76%), el trigo (16.38%); huevo (13.56%); semilla de soya (12.12%) y maíz (10.20%), entre otros; lo que indica que es necesario complementar la producción nacional de estos productos con productos provenientes del exterior para satisfacer la demanda nacional, lo que hace vulnerable al país a las fluctuaciones de los mercados internacionales y a las decisiones de abasto y/o exportaciones que pudieran ejercer otros países en caso de contingencias.

Si bien es cierto que la actual apreciación del tipo de cambio permite obtener importaciones baratas, con lo cual se podría justificar el incremento de las actuales importaciones, también es cierto el hecho de que esto no necesariamente es saludable para el sector productivo nacional, toda vez que se puede llegar a desincentivar la producción interna al ser más barato importar que producir con costos internos más altos, tal como sucedió con el arroz a partir de la apertura comercial, el cual vio desplazada su producción por la introducción de arroz de importación con precios por debajo del mercado interno, producto del cual ahora somos altamente dependientes del exterior. Prueba de

Balanza Comercial Agroalimentaria, 1993-2010  
(mil millones de dólares)

Fuente: Elaborado por el CEFEP con datos del Banco de México.

ello es que en 1990, se importaban alrededor de 228 mil toneladas y se sembraban 119.6 mil hectáreas, mientras que en 2010 se estiman importaciones de arroz por 927 mil toneladas con tan sólo 69.7 mil hectáreas sembradas.

En consecuencia, el mayor nivel de importaciones, además de incrementar nuestro déficit comercial con el exterior, podría resultar más costoso a largo plazo, si se deja perder la producción nacional de productos básicos por importaciones baratas, ya que ello incrementaría también el nivel de dependencia con el exterior.

**Importaciones de Productos Agropecuarios, 2009 - 2010**  
(tasas de variación anual)

	2009	2010
Algodón	-23.57	53.10
Pescados, crustaceos y moluscos	-33.01	41.25
Semillas de nabo o colza	-44.46	35.18
Uvas frescas o secas	-45.87	33.91
Ganado vacuno	-77.24	26.89
Otros productos agropecuarios	-15.70	24.45
Leche y sus derivados	-22.71	19.76
Trigo	-41.62	16.38
Importación de Productos Agropecuarios	-27.26	14.34
Huevo	5.99	13.56
Semillas para siembra	-1.92	12.26
Semilla de soya	-21.20	12.15
Otras frutas frescas o secas	-22.00	10.52
Tabaco	-6.19	10.42
Manzanas, peras y membrillos	-22.04	10.29
Maíz	-39.92	10.20
Otras semillas y frutos oleaginosos	-20.09	7.05
Estomago de animales, excepto pescado	-14.95	5.95

Fuente: Elaborado por el CEFEP con datos del Banco de México.



## 05

**INDICADORES AGRÍCOLAS POR ENTIDAD FEDERATIVA**

**Principales Estados Productores de Arroz y Sorgo**  
(datos preliminares al 31 de diciembre de 2010)

Entidad federativa	Producción		Superficie (ha)			Rendimiento (ton/ha)
	Toneladas	Participación porcentual	Sembrada	Cosechada	Siniestrada	
<b>Arroz palay</b>						
<b>Total nacional</b>	<b>176,989</b>	<b>100</b>	<b>50,252</b>	<b>31,719</b>	<b>18,533</b>	<b>5.6</b>
Nayarit	48,502	27.4	8,529	7,871	658	6.2
Veracruz	31,793	18.0	8,611	6,466	2,145	4.9
Michoacán	31,530	17.8	3,472	3,470	2	9.1
Campeche	20,134	11.4	14,175	5,617	8,558	3.6
Morelos	14,360	8.1	1,436	1,436	0	10.0
Jalisco	10,176	5.7	2,637	1,948	689	5.2
Colima	7,898	4.5	2,611	1,682	929	4.7
Tabasco	4,433	2.5	5,846	1,773	4,073	2.5
Resto de Entidades	8,163	4.6	2,935	1,456	1,479	3.5
<b>Sorgo grano</b>						
<b>Total nacional</b>	<b>6,365,862</b>	<b>100.0</b>	<b>1,887,834</b>	<b>1,570,805</b>	<b>317,029</b>	<b>4.1</b>
Tamaulipas	2,775,825	43.6	891,169	778,584	112,585	3.6
Guanajuato	1,336,390	21.0	235,572	212,265	23,307	6.3
Sinaloa	634,081	10.0	242,837	184,435	58,402	3.4
Michoacán	406,351	6.4	119,498	96,059	23,439	4.2
Nayarit	246,383	3.9	59,384	51,265	8,119	4.8
Morelos	206,950	3.3	41,565	41,565	0	5.0
Jalisco	178,738	2.8	34,514	31,512	3,002	5.7
San Luis Potosí	122,096	1.9	68,042	47,618	20,424	2.6
Nuevo León	81,004	1.3	37,509	30,694	6,815	2.6
Puebla	52,997	0.8	21,280	12,296	8,984	4.3
Resto de Entidades	325,047	5.1	136,464	84,512	51,952	3.8

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP).

**Producción de Arroz Palay**

Cifras preliminares del Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), indican que al cierre de diciembre de 2010, el 95.39 por ciento de la producción de arroz se concentró en ocho estados de la República, donde destaca el estado de Nayarit, que produce el 27.4 por ciento del total de la producción nacional.

Con respecto al nivel de productividad, el rendimiento promedio a nivel nacional se ubicó en 5.6 toneladas por hectárea cosechada, siendo el estado de Morelos el que registró el mayor rendimiento con un promedio de 10.0 toneladas por hectárea cosechada.

Por otro lado, el estado de Tabasco es el que registra un menor índice de rentabilidad ya que, por cada hectárea cosechada sólo obtiene 2.5 toneladas de arroz.

Finalmente, el mayor grado de siniestralidad en el cultivo de arroz, se registró en el estado de Campeche con 8 mil 558 hectáreas que representan el 60.37 por ciento del total de la superficie sembrada en la entidad; lo anterior, debido, principalmente, a las abundantes lluvias ocurridas durante agosto y septiembre de 2010.

**Producción de Sorgo**

La producción de sorgo al 31 de diciembre de 2010 ascendió a 6 millones 365 mil 862 toneladas de las cuales el 94.89 por ciento se concentró en diez estados de la República, donde se destaca Tamaulipas que produjo el 43.6 por ciento del total de la producción nacional.

En México, el rendimiento promedio de este cultivo es de 4.1 toneladas por hectáreas cosechadas. El estado de Guanajuato fue el que reportó el mayor índice de productividad con 6.3 toneladas por hectárea. En contraste, los estados de San Luis Potosí y Nuevo León fueron los que reportaron un menor rendimiento con sólo 2.6 toneladas por hectárea.

Durante 2010, el mayor índice de siniestralidad del cultivo de sorgo se registró en el estado de Tamaulipas, primer productor de sorgo con más de 778 mil hectáreas sembradas, de las cuales 112 mil hectáreas se siniestraron, lo que representa cerca del 12 por ciento del total de la superficie sembrada en la entidad; ello se debió, principalmente, a las intensas lluvias ocurridas en julio de 2010.



## 06

**TEMA DE COYUNTURA****Pérdida del Poder Adquisitivo**

En los últimos años, el crecimiento en los precios de productos y alimentos de consumo básico revela el deterioro del ingreso de las familias mexicanas por la pérdida de poder adquisitivo del salario.

En este sentido, con la finalidad de evaluar el impacto que ha tenido el crecimiento reciente de los precios en el nivel del salario, se realizó el siguiente ejercicio para conocer el monto mínimo aproximado de lo que cuesta una canasta básica, considerando los requerimientos mensuales de una persona para su alimentación. Para ello se tomó como base la canasta alimentaria rural, debido a que es en ese sector donde se encuentra el mayor porcentaje de población con menores ingresos. De ésta, se seleccionaron 19 productos de los más representativos en la dieta individual y que pertenecen a cada grupo alimenticio que se requiere para una dieta mínima adecuada<sup>3</sup>.

Como se observa en el cuadro, el costo nominal de los productos seleccionados creció 78.38 por ciento entre 2003 y 2011; mientras que el salario mínimo general aumentó 37.0 por ciento en el mismo periodo; con lo que en los últimos siete años, la capacidad de compra para estos productos disminuyó 41.3 puntos porcentuales.

Actualmente, el costo del consumo individual al mes de los productos básicos seleccionados promedia 522.80 pesos, lo que equivale a 9 días de salario destinados para alimentación, si esto lo llevamos a una familia de cuatro integrantes con el mismo nivel de consumo, se requerirían 2,091 pesos mensuales, es decir, 297.00 pesos más que el nivel mensual de un salario mínimo. Con ello, se aprecia que el incremento de la canasta básica mayor al salario, afecta en mayor medida a la población de menores ingresos que destina entre el 40 y 50 por ciento de sus ingresos al gasto en alimentos. Por ejemplo, tan sólo para el consumo promedio mensual de tortilla de un adulto (6.5 kgs, aproximadamente), se requiere de un día de salario mínimo con el actual precio de la tortilla, el cual promedia 9.04 pesos por kilogramo.

Asimismo, el mayor gasto en alimentación reduce el acceso a una mejor calidad nutricional, como se describe en el documento "Evaluación de Nutrición y Abasto, 2010" de CONEVAL, donde se menciona que menos del 20 por ciento de los hogares rurales no indígenas presentan el consumo sugerido de frutas, verduras, cereales y tubérculos y menos del 15 por ciento consumen carnes, pescados y

<sup>3</sup>/La canasta básica así como los 19 productos fueron seleccionados con base en información de CONEVAL.

mariscos; ya que la mayoría de la población rural sustenta su alimentación en el consumo de huevo y lácteos.

Lo anterior sugiere que la población de menores ingresos podría modificar sus patrones de consumo debido a la pérdida de poder adquisitivo, lo que puede llevar a sustituir productos básicos nutritivos como la leche y frutas, por productos de menor calidad nutricional, ya que por ejemplo, resulta más barato consumir refrescos que agua o leche, entre otros productos, lo que repercutiría en el nivel nutricional de la población.

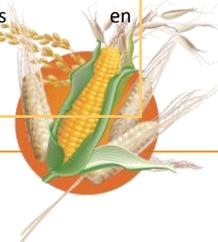
**Consumo Individual de Productos Seleccionados de la Canasta Básica**  
(pesos nominales/cantidad mensual consumida)

Artículo	2003	2011	var %
Aceite comestible (Capullo)	6.74	14.55	116.0
Azúcar refinada	7.98	10.28	28.8
Tortilla de Maíz	28.11	59.09	110.2
Pasta para sopa	2.50	3.73	49.0
Retazo con hueso	12.95	24.64	90.3
Pollo entero	14.64	30.10	105.6
Huevo	22.75	44.95	97.6
Leche Entera	51.75	91.50	76.8
Frijol negro	19.30	32.13	66.5
Arroz	2.48	6.07	144.9
Cebolla	6.33	10.84	71.2
Chile fresco (jalapeño)	2.73	4.11	50.6
Jitomate bola	34.93	42.74	22.4
Limón	3.58	19.49	444.1
Manzana	11.53	23.55	104.2
Naranja	2.75	4.61	68.0
Plátano	3.80	11.70	207.7
Agua embotellada	34.60	53.10	53.5
Coca-Cola	23.64	35.62	50.7
<b>Total Canasta</b>	<b>293.07</b>	<b>522.80</b>	<b>78.38</b>
<b>Salario Mínimo General (\$/día)</b>	<b>43.65</b>	<b>59.82</b>	<b>37.04</b>
<b>Días de trabajo</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	

Notas: Cálculos basados en los requerimientos de consumo medio diario por persona, de acuerdo con datos de la Canasta Alimentaria Rural de CONEVAL. Precios de 2011 tomados para el D.F., Delegación Iztapalapa. Área geográfica A. Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de PROFECO, SEDECO DF y CONASAMI.

**FUENTES DE INFORMACIÓN**

- Banco de México, Estadísticas sobre balanza comercial e inflación, en <http://www.banxico.org>.
- CONEVAL, Dimensiones de la Seguridad Alimentaria: Evaluación Estratégica de Nutrición y Abasto, 2010.
- Comisión Nacional de Salarios Mínimos en <http://www.conasami.gob.mx>
- FAO, Global Food Price Monitor, <http://www.fao.org>
- Infoaserca, Reporte diario de Precios a Futuro con base en información de Reuters, en <http://infoaserca.gob.mx>
- Procuraduría Federal del Consumidor en <http://profeco.gob.mx>
- Secretaría de Desarrollo Económico del Distrito Federal en <http://www.sedeco.df.gob.mx>
- Secretaría de Economía, Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados en <http://www.economia-sniim.gob.mx>





Para mayor información consulte la página

[www.cefp.gob.mx](http://www.cefp.gob.mx)

