



ANÁLISIS MENSUAL DE PRODUCTOS BÁSICOS

Febrero de 2012
apbcefp / 02 / 2012

01 PANORAMA INTERNACIONAL

El índice de los precios de los alimentos inició el año 2012 con una nueva alza después de seis meses de disminuciones, la cual fue inducida, principalmente, por las condiciones climáticas desfavorables en importantes regiones productoras, así como por las perspectivas de una disminución de la oferta para la exportación en algunos países de la Comunidad de Estados Independientes (CEI).¹

Así, durante enero de 2012, el valor del índice mundial de alimentos de la Organización Mundial para la Agricultura y Alimentación (FAO), se ubicó en 214 puntos, nivel cercano al observado en noviembre de 2010, lo que significó un incremento de 1.9 por ciento respecto a diciembre de 2011, esta alza fue resultado del incremento mensual que mostraron los aceites (2.8%), seguidos por los lácteos (2.5%), cereales (2.3%), azúcar (2.3%) y carnes (0.5%). A pesar de ese crecimiento, la tasa anual se colocó en 7.4 por ciento por debajo del nivel alcanzado en enero de 2010.

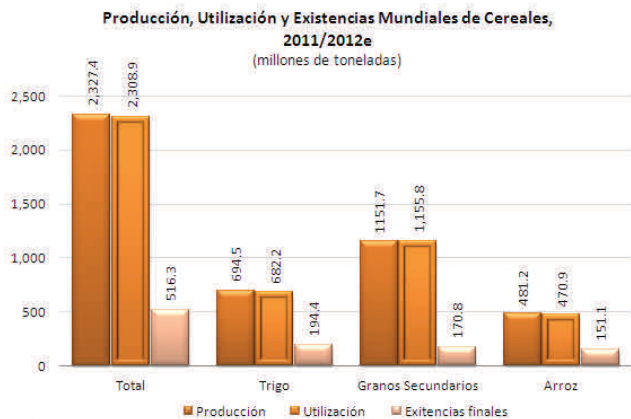
En lo que se refiera a la oferta y demanda de granos, las recientes proyecciones sobre producción, consumo y existencias de granos de la FAO prevén un panorama más favorable para 2012, ya que la producción se estima mayor a las reservas mundiales, la cual alcanzaría 2 mil 327 millones de toneladas, cifra superior en 3.6 por ciento a los pronósticos de 2010 y equivale a 5 millones de toneladas más que la estimación previa hecha en diciembre de 2011, con lo que se alcanzaría un nuevo récord en la producción de cereales.

En lo que respecta al consumo, éste se pronostica ligeramente a la baja para ubicarse en 2 mil 309 millones de toneladas, tan sólo 1.8 por ciento más que en 2010/11. Por tipo de grano, se espera que el consumo total de trigo sea el de mayor crecimiento con alrededor de 682 millones de toneladas (3.0 % anual), como resultado de un aumento acelerado de este grano para alimentación animal; mientras que el consumo de maíz, sorgo y otros cereales secundarios aumente de manera marginal (menor al 1.0%) y se sitúen en 1 mil 156 millones de toneladas, debido a un estancamiento de la producción de etanol a base de maíz. También se estima que tanto la producción como la utilización de arroz aumenten (3.1% y 2.3%, res-

pectivamente, ambos con relación a 2010/11); así como su consumo per cápita, el cual se estima que sería de 57.1 kilogramos al año.

Con relación al nivel de las existencias mundiales de cereales se prevé que sean de 516 millones de toneladas, es decir, 5 millones por arriba del pronóstico anterior, esto como resultado de las revisiones al alza en las existencias de maíz de los Estados Unidos, obtenidas en la cosecha pasada; aunque se espera que las existencias mundiales de cereales secundarios en conjunto, (maíz y otros) disminuyan 4.0 por ciento, lo que llevaría a que la relación entre existencias y utilización de cereales secundarios en el mundo se sitúe en 14 por ciento, el porcentaje más bajo desde que la FAO comenzó a registrar dicho dato en 1980; y por el contrario, se prevé que las reservas de arroz y trigo sean las que más aumenten.

En suma, el panorama para 2012 sobre producción y existencias de granos parece ser más favorable que el que se presentó hace un año, lo que debería reducir la volatilidad en los precios; sin embargo, éstos permanecen amenazados por la inestabilidad de los mercados financieros derivada de la crisis de deuda en Europa, por los conflictos geopolíticos en la región petrolera de medio oriente que podrían incentivar la demanda de biocombustibles y ejercer presión en los precios del maíz, principal insumo para su producción y, por el cambio climático, factor primordial y fortuito del cual depende la producción.



1/ Organización supranacional compuesta por 10 de las 15 ex-repúblicas soviéticas, con la excepción de los 3 estados bálticos: Estonia, Letonia y Lituania.

El índice de precios de los cereales se incrementó 2.3 por ciento en enero de 2012 respecto a diciembre de 2011, no obstante significó un nivel menor en 9.0 por ciento al de enero del año anterior.

En el primer mes de 2012, el precio del trigo se elevó 2.5 por ciento para promediar 296.50 dólares por tonelada (dls/ton), resultado de la presión en los precios del maíz, del menor suministro para la exportación del grano en Rusia y de las condiciones meteorológicas adversas en varias regiones importantes de este cultivo. A pesar de este incremento, el precio se encuentra 12.7 por ciento por debajo del nivel que alcanzó en enero de 2011.

Respecto al precio del maíz, éste aumentó 5.4 por ciento en enero respecto al mes previo, ubicándose en 273.44 dls/ton, superior en 4.0 al de enero de 2011, esto como consecuencia de las perspectivas de menores cosechas en América del Sur. Por su parte el sorgo, aumentó en 3.6 por ciento en el mes y 1.3 por ciento en el año, para registrar un precio de 266.54 dls/ton derivado de la presión que ejercieron los precios del maíz.

Con relación al precio del arroz, éste cayó 11.6 por ciento

Futuros

El fenómeno climatológico de la niña que ha traído condiciones secas y cálidas en Argentina, Brasil y México; así como los factores especulativos en los mercados internacionales son los principales sucesos que impulsaron nuevamente los futuros de algunos productos agrícolas como el maíz, trigo y soya para entrega en marzo de 2012.

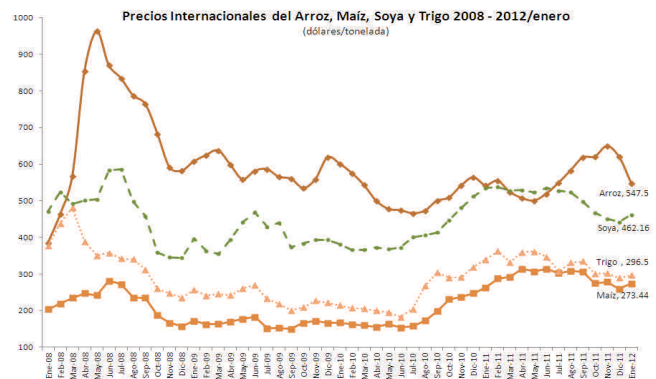
Al interior del mercado de físicos, el repunte de los futuros de maíz se debió a las perspectivas de menores inventarios para el ciclo 2011/12 y a un mayor consumo de maíz forrajero en Argentina y Ucrania. De acuerdo con Goldman Sachs² se espera que los futuros del maíz aumenten 9.0 por ciento en los próximos seis meses, lo que hizo que los futuros del 17 de febrero para entrega en marzo del 2012, ascendieran a 252.65 dólares por toneladas (dls/ton), 6.49 por ciento mayor al precio de mismo día del mes previo.

La tendencia al alza de los futuros del trigo para entrega en marzo de 2012, estuvo marcada por factores especulativos como los rumores de que Rusia podría imponer impuestos a las exportaciones de trigo y por las noticias de que las sequías y heladas en Ucrania dañaron la producción del cereal; por lo que se espera que este grano continúe siguiendo el comportamiento alcista del maíz. Con ello, en la sesión del 17 de febrero, los futuros del trigo para entrega en marzo de 2012 alcanzaron un precio de 236.63 dls/ton.

Los futuros de la soya también estuvieron influenciados por factores especulativos debido a una posible caída en la producción en Argentina y Brasil y a los rumores de que

en enero respecto al mes anterior para promediar 547.50 dls/ton, resultado de la mayor cosecha de temporada y de la intensa competencia entre los exportadores por las cuotas de mercado.

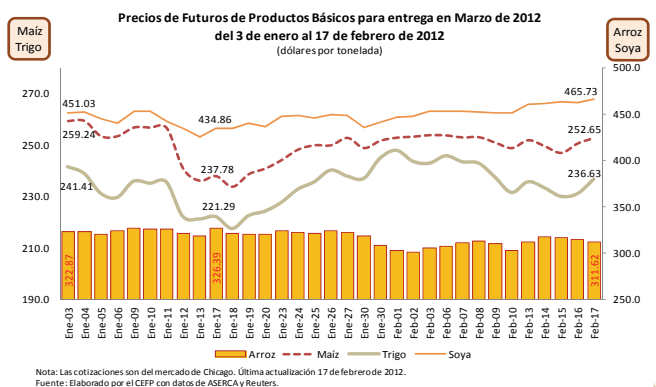
Finalmente, el precio de la soya creció 4.6 por ciento en enero, esto por la recuperación de la demanda frente a una disminución en la producción de aceite de palma, así como por las perspectivas de una menor disponibilidad de aceite de soya para exportación, factores que impulsaron al alza el precio para promediar 462.16 dls/ton; no obstante esta alza, el precio fue 13.6 por ciento menor al de enero de 2011.



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de FAO.

Argentina podría cerrar sus exportaciones. Esta situación hizo que los futuros del 17 de febrero para entrega en marzo de 2012, se ubicaran en 465.73 dls/ton, mayor en 7.10 por ciento respecto al del mismo día del mes anterior.

Por último, el arroz fue el único grano dentro de este grupo de productos analizados que reportó pérdidas netas en los precios de futuros de las últimas cuatro semanas. Este comportamiento se debió a que las proyecciones mundiales para el año agrícola 2011/12 de producción, consumo, comercio e inventarios finales se revisaron al alza; por ello, en la sesión del viernes 17 de febrero, los futuros del arroz para entrega en marzo de 2012 descendieron a 311.62 dls/ton.



Nota: Las cotizaciones son del mercado de Chicago. Última actualización 17 de febrero de 2012.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de ASERCA y Reuters.



Los climas extremos ocurridos durante 2011, que redujeron el nivel de producción del sector agropecuario, siguen afectando la disponibilidad de productos básicos y la estabilidad de los precios al mayoreo dentro del mercado nacional. De acuerdo con cifras del Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) para el año agrícola 2011 se tenía estimado producir alrededor de 80.3 millones de toneladas; sin embargo, con la presencia de los fenómenos climatológicos extremos (heladas, sequías y lluvias abundantes) ocurridas durante el año, se obtuvieron apenas 54.6 millones de toneladas; es decir, 25.8 millones de toneladas menos que las programadas originalmente. Entre los cultivos agrícolas más afectados se encuentran el frijol, maíz, arroz palay, avena forrajera y de grano, cártamo, cebada en grano, sorgo, soya, tomate rojo y tomate verde; los cuales perdieron más del 30 por ciento del volumen de producción estimada.

Ante la afectación que han tenido algunos cultivos que son parte fundamental de la dieta de los mexicanos, el gobierno federal a través de la Secretaría de Agricultura, Gadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) ha decidido impulsar una serie de programas estratégicos para hacer frente al clima seco que padece nuestro país. Por ello, este año se destinarán alrededor de 18 mil millones de pesos en 15 programas estratégicos, para realizar obras de captación y almacenamiento de agua (presas de mampostería y abrevadero), tecnificación de riego, mejoramiento de semillas y reconversión de cultivos con menor demanda de agua. Dentro de los programas de la SAGARPA destacan el Programa Estratégico de Apoyo a la cadena Productiva de Productores de Maíz y Frijol (PROMAF), Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO), el de Producción Pecuaria Sustentable y Ordenamiento Ganadero y Apícola (PROGAN), Conservación y Uso Sustentable de Suelo y Agua (COUSSA) y el de Reconversión Productiva, así como el Proyecto Estratégico para la Seguridad Alimentaria (PESA)³.

No obstante las medidas mencionadas e implementadas por el gobierno federal, los precios al mayoreo de productos seleccionados, como: alubia chica, maíz blanco, garbanzo chico, frijol negro de importación y haba mantiene sus precios elevados. Entre enero de 2011 y enero de 2012, los precios al mayoreo de estos productos, reportaron un incremento de 61.40, 56.33, 56.13, 44.61 y 20.55 por ciento anual, respectivamente. Esta tendencia contrasta con el crecimiento del Salario Mínimo General (SMG) en la zona A, que de enero de 2011 a enero de 2012 creció sólo 4.20 por ciento en términos nominales, situación que se recurre aún más cuando se compara de enero de 2006 a enero de 2012, donde el SMG nominal de la zona A creció 28.07 por ciento, mientras que el precio promedio de pro-

ductos como el maíz blanco aumentó casi 180 por ciento también en términos nominales.

Asimismo, los incrementos desmedidos de productos básicos como el frijol, el maíz y sus derivados han hecho que en los últimos 12 meses, la tonelada de frijol aumentara 6 mil 170 pesos, ya que al cierre de enero de 2012, la tonelada de este grano se ubicó en 20 mil pesos; en tanto que el maíz blanco que se vende en la Central de Abastos de Iztapalapa aumentó 2 mil 270 pesos, al cerrar el mes en 6 mil 300 pesos la tonelada, situación que explica el excesivo incremento del precio de la tortilla, principal producto derivado del maíz blanco. Hasta el 31 de enero de 2012, el kilogramo de tortilla terminó en 12.03 pesos; es decir 18.17 por ciento más caro que el precio promedio reportado durante el mismo día del mes de enero de 2011 (10.18 pesos por kilo).

Al interior del país, los mayores precios de la tortilla siguen presentándose en las ciudades de Mexicali y Hermosillo, donde en enero el precio promedio del kilogramo de este producto se vendió en 15.71 y 15.67 pesos, respectivamente; en contraste, el precio más barato se registró en la zona metropolitana de Puebla, donde el kilogramo se mantuvo por segundo mes consecutivo en 8.80 pesos.

Por lo expuesto anteriormente, es necesario que el gobierno federal además de la ejecución de programas emergentes promueva la instrumentación de políticas estructurales de largo plazo afines a las actuales condiciones climáticas, las cuales han ocasionado una reducción en el nivel de productividad del sector agrícola, han impulsado las importaciones de granos básicos y promovido la escalada de precios de los alimentos dentro del mercado nacional.

Precios de Granos y algunos derivados de Granos, enero 2011 vs 2012¹

(Precios promedio por Kilogramo y tonelada)

Productos	precios promedio por kilogramo		Var. % Nominal del precio promedio	precios estimados por tonelada	
	Ene-11	Ene-12		Ene-11	Ene-12
Arroz	18.00	17.00	-5.56	18,000	17,000
Maíz Blanco ²	4.03	6.30	56.33	4,030	6,300
Tortilla de Maíz ³	10.18	12.03	18.17	n.a.	n.a.
Frijol Negro ⁴	13.83	20.00	44.61	13,830	20,000
Garbanzo Chico	13.45	21.00	56.13	13,450	21,000
Alubia Chica	14.25	23.00	61.40	14,250	23,000
Lenteja Chica	14.13	15.00	6.16	14,130	15,000
Haba	36.50	44.00	20.55	36,500	44,000
SMG ⁵	59.82	62.33	4.20	n.a.	n.a.

n.a No aplica.

1/ Los precios corresponden a los establecidos en la Central de Abastos de Iztapalapa del Distrito Federal.

2/ El precio corresponde al maíz del estado de Sinaloa.

3/ Corresponde al precio promedio ponderado nacional registrado en tortillerías del 1 al 31 de enero de 2011 y 2012.

4/ El precio corresponde al del frijol negro de importación.

5/ SMG Salario Mínimo General para la Zona A.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Sistema Nacional de Información de Mercados.

3/ SAGARPA, "Boletín del 13 de febrero de 2011".



Canasta Básica

El Banco de México reconoció por primera vez en el informe de inflación del cuarto trimestre de 2011 que los fenómenos climatológicos como las heladas y las sequías ocurridas durante 2011 en gran parte del país que afectaron la producción del sector primario y redujeron la oferta de productos agropecuarios como maíz, frijol, caña de azúcar, arroz, entre otros, son los factores de mayor relevancia que explican el repunte en los precios de productos básicos y sus derivados. Esta situación se confirma con el mayor dinamismo del Índice de precios de los Alimentos y de la Canasta Básica con respecto al Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC). Durante el primer mes de 2012, los precios de la Canasta Básica crecieron 6.03 por ciento anual y la de alimentos 7.70 por ciento anual; mientras que el INPC aumentó sólo 4.05 por ciento anual.

Asimismo, al interior del índice de precios de los alimentos continúan destacando el elevado índice de la tortilla de maíz que para el mes de enero de 2012 creció 18.79 por ciento anual, con lo que acumula 11 meses consecutivos con tasas mayores a 11 por ciento; en el mismo tenor sobresale el incremento de 14.51 por ciento anual de la masa y harina de maíz y del arroz que aumentó 12.14 por ciento anual; con ello, suma seis meses seguidos de alzas.

Precios al Productor

En el mes de enero, los precios de los insumos agrícolas como el petróleo, los fertilizantes y abonos crecieron a menor ritmo, sin embargo, se mantienen en niveles elevados y con tasas anuales de crecimiento altas. Durante el mes de análisis, el Índice de Precios al Productor del sector económico primario con petróleo creció 17.78 por ciento respecto a enero de 2011, en tanto que el índice de los abonos y fertilizantes se incrementó en 14.26 por ciento; mientras que el índice de algunos combustibles derivados del petróleo como la gasolina y el diesel aumentaron 10.80 y 10.69 por ciento anual, respectivamente.

El riesgo de interrupción del suministro de petróleo por parte de Irán y otros países productores de crudo están afectando a los países importadores de combustibles, lo que alimenta la posibilidad de que los precios internacionales del petróleo, principal insumo para producir fertilizantes, se mantengan elevados. En el mes de enero, el precio promedio de la mezcla mexicana de exportación ascendió a 106.99 dólares por barril, para alcanzar un incremento de 24.48 por ciento anual; lo cual reduce la posibilidad de que en el corto plazo se presente una disminución en los precios de los insumos agrícolas, el transporte y los alimentos en general.

En el mercado nacional, los datos del Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados (SNIIM), indican

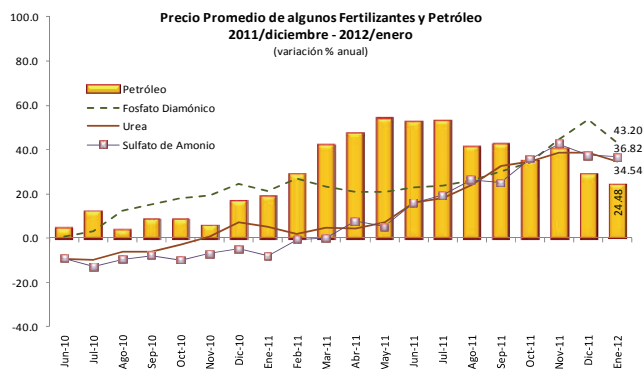
Por último, se debe destacar que el escenario que hoy menciona el Banco de México, el CEFP lo advirtió desde el segundo semestre de 2011, cuando se comentó en el boletín "Análisis Mensual de Productos Básicos del mes de Junio de 2011" que la inestabilidad climatológica, estaba poniendo en riesgo el abasto de productos básicos y promoviendo un alza generalizada de los precios en los alimentos, por lo que era necesario impulsar acciones de largo plazo para mejorar la productividad a través de cambios en las formas y medios de producción entre los productores agrícolas a fin de garantizar la seguridad alimentaria de los mexicanos, con precios de alimentos más accesibles.

Índice de Precios General, de Alimentos y de Productos Básicos Seleccionados, Derivados de los Granos, 2011 - 2012/enero (variación porcentual anual)

Periodo	INPC general	Canasta básica	Alimentos	Tortilla de Maíz	Masa y harina de maíz	Maíz	Pan dulce	Arroz	Arroz y Cereales preparados
Ene-11	3.78	3.46	3.64	6.09	3.36	2.08	6.82	-8.17	-3.60
Feb-11	3.57	3.45	3.50	7.78	4.26	0.81	7.12	-7.96	-3.73
Mar-11	3.04	3.50	1.97	11.84	6.46	0.95	7.40	-5.49	-1.84
Abr-11	3.36	2.90	4.38	13.24	5.96	2.27	7.39	-4.42	-1.47
May-11	3.25	2.84	4.40	13.77	7.74	1.35	8.85	-1.55	0.92
Jun-11	3.28	3.25	4.65	14.86	8.28	2.21	11.15	-1.54	1.65
Jul-11	3.55	3.57	6.02	15.49	11.74	6.22	12.74	-0.43	1.41
Ago-11	3.42	3.56	5.47	16.03	13.09	8.00	14.00	0.78	2.84
Sep-11	3.14	3.64	4.68	17.09	12.95	7.18	13.65	5.05	4.79
Oct-11	3.20	4.18	4.28	17.69	11.88	7.78	12.07	8.12	6.50
Nov-11	3.48	5.17	4.30	17.15	12.75	9.76	10.96	11.80	7.65
Dic-11	3.82	5.81	5.77	16.02	11.72	14.40	8.97	12.68	8.31
Ene-12	4.05	6.03	7.70	18.79	14.51	13.31	11.22	12.14	9.09

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

que en el mes de enero de 2012, los precios por tonelada de los fertilizantes continúan en niveles altos a pesar de que en el primer mes del año redujeron su ritmo de crecimiento. Así, el fosfato diamónico⁴ que alcanzó un precio promedio de 12 mil 44.46 pesos la tonelada reportó una tasa de crecimiento de 43.20 por ciento anual; la urea⁵ creció 34.54 por ciento anual y se compró en 8 mil 498.32 pesos la tonelada, en tanto que el sulfato de amonio⁶ aumentó 36.82 por ciento anual, registrando un precio promedio de 4 mil 754.74 pesos por tonelada.



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados (SNIIM).

4/ El fosfato diamónico ayuda a aumentar la producción y calidad de los frutos y alarga el periodo de cosecha.

5/ El Sulfato de amonio es un fertilizante de solubilidad rápida para usarse en plantas, arbustos ornamentales y árboles de cualquier tipo en periodo de crecimiento.

6/ Fertilizante que se utiliza en la producción de cultivos agrícolas para proveer de nitrógeno a las plantas agrícolas.



04 BALANZA AGROALIMENTARIA

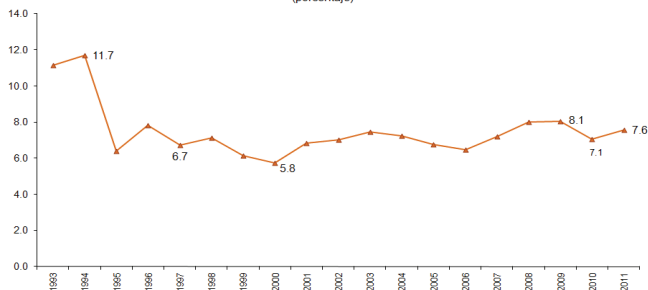
De acuerdo con cifras del Banco de México, en diciembre de 2011, el déficit de la balanza agroalimentaria se incrementó en 18.1 por ciento respecto a diciembre de 2010 con lo que registró un monto de 453.4 millones de dólares (mdd) como resultado de 1 mil 820 millones de pesos por exportaciones frente a 2 mil 273.5 mdd de importaciones de productos agropecuarios y de la industria de alimentos y bebidas.

En el mes que se reporta, las mayores importaciones de productos agropecuarios fueron las de “otros cereales” que se dispararon de 0.6 mdd en diciembre de 2010 a 12.7 mdd en el último mes de 2011, seguidas por las importaciones de maíz que se incrementaron en 171.2 por ciento y las de frijol en 94.1 por ciento.

Así, el déficit agroalimentario acumulado durante 2011 ascendió a 4 mil 383.7 millones de dólares, mayor en 45.3 por ciento respecto a 2010, resultado de las mayores importaciones realizadas en la segunda mitad del año a consecuencia de la sequía que abatió a casi más de la mitad del país y que sumaron un total de 26 mil 474.8 mdd.

El incremento en las importaciones agroalimentarias significó un aumento de 0.5 puntos porcentuales en el coeficiente de dependencia, es decir, en el gasto que se realizó en las importaciones alimentarias respecto a los ingresos totales por exportaciones, el cual pasó de 7.1 por ciento en 2010 a 7.6 por ciento en 2011, lo que representó un aumento en el nivel de dependencia alimentaria con el exterior ante la eventualidad climática.

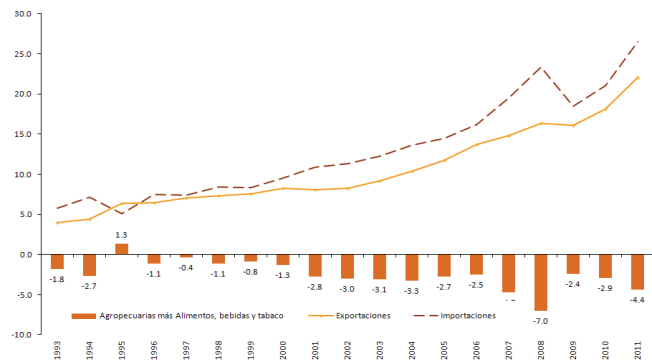
México: Importaciones Agroalimentarias respecto al Consumo Total (Coeficiente de Dependencia) 1993 - 2011 (porcentaje)



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Banco de México.

De los principales productos básicos destaca el incremento de 88.8 por ciento que tuvieron las importaciones de maíz para alcanzar un monto acumulado en 2011 de 2 mil 989 mdd, que de acuerdo con datos preliminares de SAGARPA, fueron aproximadamente 9.0 millones de toneladas, de las cuales el 82.6 por ciento fue maíz amarillo, 14.9 por ciento fue maíz blanco y el 2.5 por ciento restante se trató de otros tipos de maíz, incluyendo maíz para siembra.

Balanza Comercial Agroalimentaria, 1993-2011 (miles de millones de dólares)



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Banco de México.

En el mismo sentido, las importaciones de sorgo aumentaron en 60.9 por ciento respecto a 2010, con lo que se valora un total de 687.8 mdd, equivalente a poco más de 2.2 millones de toneladas. En lo que respecta al valor de las importaciones de trigo, éstas crecieron en 56.0 por ciento en 2011 para alcanzar un total de 1 mil 321.8 mdd, mientras que en términos de volumen registraron un total de 3.9 millones de toneladas.

De acuerdo con las cifras correspondientes a los volúmenes de importación, los incrementos anuales no fueron tan cuantiosos respecto a 2010 cómo en términos de valor, lo que demuestra que la adquisición de productos básicos se ha realizado a mayores precios de compra, como lo venía señalando el CEFP, y que ahora lo reconoce la SAGARPA en su boletín de importaciones al mes de diciembre de 2011, donde refiere como ejemplo que, el precio implícito de importación en 2010 del maíz blanco cerró en 220 dólares por tonelada, y al concluir el 2011, se importó en promedio en 350 dólares por tonelada, lo que significó una tasa de crecimiento anual de casi el 60 por ciento.

Con lo anterior se confirma que el incremento en los precios internacionales sí influye de algún modo en los precios internos; asimismo, la actual situación en la que se busca compensar los faltantes de la producción con productos básicos importados, cuya volatilidad en los mercados internacionales ha propiciado un encarecimiento en los costos de importación, puede hacer más vulnerable la seguridad alimentaria del país. Si bien se comenta que en términos de volumen las importaciones de granos básicos no se incrementaron en demasía, las estimaciones sobre el índice de dependencia de estos productos en el caso del maíz, trigo y arroz, podrían aumentar en alrededor de dos puntos porcentuales respecto a las cifras oficiales estimadas en el V Informe de Gobierno de 2011, pero el problema es que el costo de productos básicos es mayor, el cual en última instancia lo absorben los consumidores finales, afectando en mayor medida a los de menores ingresos.



INDICADORES AGRÍCOLAS POR ENTIDAD FEDERATIVA

Principales Estados Productores de Maíz y Trigo
(datos preliminares al 31 de diciembre de 2011)

Entidad federativa	Producción			Distribución %	Superficie (ha)			Rendimiento (ton/ha)
	Programada	Obtenida	% respecto al programa		Sembrada	Cosechada	Siniestrada	
Maíz								
Total nacional	24,446,900.0	14,006,294.0	57.3	100.0	7,772,647.0	4,691,408.0	1,643,908.0	3.0
Sinaloa	5,135,516.0	2,865,275.0	55.8	20.5	861,862.0	379,274.0	454,230.0	7.6
Jalisco	3,278,845.0	1,595,906.0	48.7	11.4	604,393.0	339,028.0	84,233.0	4.7
Michoacán	1,705,934.0	1,092,486.0	64.0	7.8	460,602.0	312,133.0	26,813.0	3.5
Guerrero	1,230,702.0	1,081,644.0	87.9	7.7	473,646.0	382,334.0	5,628.0	2.8
Guanajuato	1,408,668.0	924,681.0	65.6	6.6	397,340.0	183,371.0	188,944.0	5.0
Veracruz	1,162,934.0	895,865.0	77.0	6.4	564,466.0	461,562.0	38,680.0	1.9
Chihuahua	1,013,572.0	836,843.0	82.6	6.0	158,038.0	117,022.0	39,516.0	7.2
Chiapas	1,482,773.0	653,213.0	44.1	4.7	706,382.0	384,732.0	4,757.0	1.7
Oaxaca	750,065.0	570,342.0	76.0	4.1	601,409.0	447,049.0	7,361.0	1.3
México	1,611,184.0	520,054.0	32.3	3.7	491,513.0	272,344.0	120,286.0	1.9
Otras Entidades	5,666,707.0	2,969,985.0	52.4	21.2	2,452,996.0	1,412,559.0	673,460.0	2.1
Trigo								
Total nacional	3,922,897.0	3,623,431.0	92.4	100.0	719,173.0	656,690.0	54,189.0	6.0
Sonora	1,738,476.0	1,776,135.0	102.2	49.0	290,140.0	287,331.0	2,808.0	6.1
Guanajuato	666,829.0	597,810.0	89.6	16.5	97,309.0	87,724.0	9,433.0	7.6
Baja California	516,414.0	484,903.0	93.9	13.4	85,258.0	82,149.0	3,109.0	6.3
Chihuahua	232,677.0	173,544.0	74.6	4.8	40,322.0	38,016.0	2,306.0	6.1
Michoacán	162,951.0	193,655.0	118.8	5.3	33,632.0	33,317.0	107.0	4.9
Jalisco	162,045.0	181,859.0	112.2	5.0	37,911.0	31,863.0	5,970.0	5.1
Sinaloa	86,960.0	64,184.0	73.8	1.8	18,952.0	15,323.0	3,629.0	5.7
Nuevo León	63,156.0	34,118.0	54.0	0.9	16,635.0	12,190.0	4,445.0	5.2
Durango	60,355.0	22,176.0	36.7	0.6	10,654.0	6,526.0	2,274.0	9.2
Tlaxcala	101,942.0	12,424.0	12.2	0.3	32,288.0	16,969.0	15,319.0	6.0
Otras entidades	131,092.0	82,623.0	63.0	2.3	56,072.0	45,282.0	4,789.0	2.9

Fuente: Elaborado por el CEFPP con datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP).

Producción de Maíz

El maíz es el cultivo agrícola más importante de México, tanto desde el punto de vista alimentario como industrial. De acuerdo con cifras de la FAO a 2009, a nivel mundial los principales productores de maíz son los Estados Unidos, China y Brasil, mientras que México ocupa el noveno lugar. En 2011 el campo mexicano sembró cerca de 7.8 millones de hectáreas, de las cuales se cosecharon 4.7 millones.

En el año agrícola de 2011, los fenómenos climatológicos ocurridos en el país afectaron severamente la producción de este grano, por lo que, de los 24.4 millones de toneladas de maíz que se tenía previsto cosechar, sólo se logró obtener 14.0 millones de toneladas, cifra que representa el 57.3 por ciento del total de lo programado originalmente. Los estados de Sinaloa, Jalisco, Michoacán, Guerrero y Guanajuato, concentraron en conjunto el 54.0 por ciento del total de producción obtenida en el año agrícola 2011.

Los fenómenos climatológicos como las heladas de febrero y septiembre y las prolongadas sequías aumentaron la superficie siniestrada de maíz en México; en 2011 se perdieron más de 1.6 millones de hectáreas, destacando el estado de Sinaloa donde se perdieron 454 mil 230 hectáreas, cifra que representó el 52.7 por ciento del total de la superficie sembrada en la entidad.

El rendimiento promedio nacional del maíz fue de 3.0 toneladas por hectárea. En Sinaloa y Chihuahua se registraron los mejores índices de rentabilidad, al obtener 7.6 y 7.2 toneladas por hectárea, respectivamente; en contraste, el menor rendimiento del maíz se registró en Oaxaca con 1.3 toneladas por hectárea cosechada.

Producción de Trigo

El trigo es uno de los cereales más utilizados en la elaboración de alimentos, aunque gran parte se destina a la alimentación animal, así como a subproductos para la transformación industrial; por ello, el trigo se cultiva en casi todo el mundo siendo China, India y Estados Unidos los principales productores de este grano. México se ubica por debajo del veinteavo lugar.

Durante el año agrícola de 2011, la superficie sembrada de trigo en México ascendió a más de 719 mil hectáreas, se cosecharon cerca de 657 mil y se obtuvieron 3.6 millones de toneladas; es decir, sólo 300 mil toneladas menos que las programadas originalmente (3.9 millones de toneladas). Los estados de Sonora, Guanajuato y Baja California concentraron el 78.90 por ciento del total de la producción obtenida.

En 2011, el número de hectáreas siniestradas de trigo ascendió a 59 mil 189, que representaron el 7.53 por ciento del total de la superficie sembrada a nivel nacional. En el estado de Tlaxcala se perdieron 5 mil 319 hectáreas, cifra que representó el 47.44 por ciento del total de superficie sembrada en la entidad. Por el contrario, se destacan los estados de Michoacán y Sonora que reportaron pérdidas menores al 1.0 por ciento del total de la superficie sembrada en cada entidad.

Por último, el rendimiento del cultivo de trigo a nivel nacional se ubicó en 6.0 toneladas por hectárea cosechada. El estado de Durango fue el que reportó el mejor rendimiento durante 2011 con 9.2 toneladas por hectáreas.



06

IMPACTO DE LOS FENÓMENOS CLIMATOLÓGICOS EN LA PRODUCCIÓN DE CARNE DE BOVINO

La producción de ganado bovino y carne de res, es otra de las actividades del sector agropecuario que se ha visto afectada por las variaciones climatológicas como las heladas y sequías ocurridas a lo largo de 2011, las cuales han reducido la producción de forrajes y cultivos agrícolas que se utilizan para alimentar a la ganadería de nuestro país.

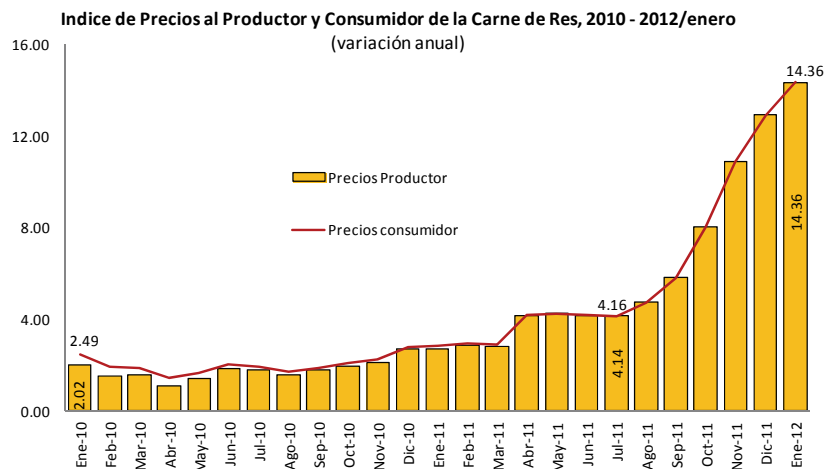
La menor producción de insumos agrícolas que se utiliza como alimento para ganado bovino ha provocado una menor engorda de ganado y una disminución en la fertilidad y niveles de gestación y nacimientos; así como, un incremento desmedido en el índice de precios al productor de insumos como el maíz, trigo, sorgo, cebada y avena forrajera. Durante el mes de enero el índice de precios al productor del maíz, sorgo y trigo registraron un crecimiento de 55.52, 21.88 y 16.79 por ciento anual, respectivamente.

Asimismo, se observa que para el primer mes del año, el desabasto de insumos agrícolas para alimento de animales, provocó también una reducción en la oferta de carne de bovino, un incremento en el índice de precios al productor de la carne de res y un aumento en el precio promedio del ganado en pie y en canal cotizadas en los rastros de la zona conurbada al Distrito Federal.

De acuerdo con el Reporte Mensual sobre Abasto de Carne de Bovino en el Distrito Federal y Área Metropolitana del mes de enero de 2012, elaborado por el SNIIM, la oferta de ganado en pie en los rastros de la zona conurbada al Distrito Federal para el primer mes del año ascendió a 23 mil 924 cabezas de ganado, cifra inferior en 26.0 por ciento respecto a las 25 mil 871 reses ofertadas durante el mes de enero de 2011.

En cuanto al precio en los rastros de la zona conurbada del D.F, el precio promedio del novillo, tanto de corral como huasteco, registró un precio de 30.88 pesos por kilogramo, es decir, reportó un aumento de 1.0 por ciento con respecto al mes anterior cuando costaba 30.69 el kilogramo, pero con respecto a enero de 2011, el incremento fue de 21.0 por ciento al pasar de 25.54 a 30.88 pesos por kilogramo. Lo anterior explica el aumento de 14.36 por ciento anual en enero de 2012, tanto del índice de precios al productor como del índice de precios al consumidor de la carne de res, aunque se debe advertir que esta tendencia podría revertirse temporalmente para el próximo mes debido a una caída en el consumo por temporada de semana santa.

En conclusión, la reducción del ritmo de crecimiento de la producción de carne de res se debe a diversos factores entre los que destacan una menor disponibilidad de forrajes y granos para alimento de ganado, menores cabezas de ganado en engorda y mayores costos de producción, los cuales generalmente son trasladados en su mayor parte al consumidor final, lo que explica los incrementos recientes del precio de la carne de res, tal y como se observa en el gráfico. Cabe mencionar que, esta situación podría afectar el patrón de consumo de la carne de res, por una probable sustitución del consumo a otros productos cárnicos como la carne de pollo y de cerdo, ya que su precio suele ser más accesible para el consumidor final. Durante el mes de enero de 2012, el índice de precios de la carne de pollo y cerdo creció 9.06 y 9.66 por ciento anual, en ese orden.



Fuente: Elaborado por el CEFP, con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).



FUENTES DE INFORMACIÓN

- Banco de México, Estadísticas sobre balanza comercial en <http://www.banxico.org>.
- FAO, Índice de la FAO para los precios de los alimentos, Enero 2012 en <http://www.fao.org/worldfoodsituation/wfs-home/foodpricesindex/es/>
- INEGI, Índices de Precios en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/inp/inpc.aspx>.
- Infoaserca, Reporte diario de Precios a Futuro con base en información de Reuters, en <http://infoaserca.gob.mx>.
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera en <http://www.siap.gob.mx>.
- SAGARPA, Boletín de Cifras Preliminares de las Importaciones del Sector Agroalimentario, Cifras preliminares al mes de diciembre de 2011, en <http://www.sagarpa.gob.mx>.
- , Boletín de Prensa del 13 de febrero de 2012, en <http://www.sagarpa.gob.mx/saladeprensa/boletines2/Paginas/2012B097.aspx>.
- , Reporte Semanal del Mercado Agropecuario Internacional, febrero de 2012.
- Secretaría de Economía, Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados en <http://www.economia-sniim.gob.mx> Secretaría del -----, Comentario Mensual de Abasto de Carne de Bovino en el D.F. y Área Metropolitana, enero de 2012.
- Trabajo y Previsión Social, Comisión Nacional de Salarios Mínimos (CONASIMI), en http://www.conasami.gob.mx/t_sal_mini_prof.html



**LXI LEGISLATURA
CÁMARA DE DIPUTADOS**

Para mayor información consulte la página

www.cefp.gob.mx

