



Resumen

El presente documento tiene como objetivo ofrecer un análisis técnico y oportuno sobre el comportamiento de los mercados -internacional y nacional- de productos básicos alimenticios. Esto con el fin de apoyar las tareas legislativas de Diputados, Comisiones y Grupos Parlamentarios en general.

En el mercado internacional, los precios de los *commodities* tendieron a la baja durante el mes de abril; no obstante, el índice de precios de los alimentos que calcula la Organización Mundial para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés) aumentó por segundo mes consecutivo, principalmente, por el incremento en los precios internacionales de productos lácteos. Asimismo, en el mercado de físicos, los precios a futuro de productos básicos siguieron mostrando un comportamiento desigual debido a la volatilidad que prevalece en los mercados internacionales, marcando una tendencia a la baja por la creciente oferta y la limitada demanda derivada de la fragilidad de la economía mundial.

En el ámbito nacional, la inflación de alimentos aumentó su ritmo de crecimiento debido al incremento de los precios de algunos productos agrícolas como las frutas y verduras; otros derivados de granos como la harina de maíz y de trigo y algunos productos derivados del sector pecuario como el pollo y huevo.

| CONTENIDO | PÁG. |
|---|----------|
| Indicadores Internacionales y Nacionales de Productos Básicos | 2 |
| Panorama Internacional | 3 |
| ♦ Los precios de los alimentos repuntan debido al incremento en lácteos. | |
| Precios y Futuros de Granos y Oleaginosas | 4 |
| ♦ Después de nueve meses, el precio del maíz cae por debajo de los 300 dólares. | |
| ♦ Las perspectivas de una suficiente oferta y una débil demanda contraen los precios de maíz, trigo y sorgo. | |
| Mercado Nacional | 5 |
| Precios de Mercado | |
| ♦ Continúan a la baja los precios al mayoreo de productos agrícolas como el maíz y frijol. | |
| Canasta Básica | 6 |
| ♦ Repunta la inflación de alimentos por el incremento en los precios de productos agropecuarios como el huevo, las frutas y las hortalizas. | |
| Balanza Agroalimentaria | 7 |
| ♦ Balanza comercial agropecuaria logra superávit de 265.1 millones de dólares en marzo. | |
| Indicadores Agrícolas: Trigo y Sorgo por Entidad Federativa | 8 |
| ♦ En 2012, se sembraron más de 590 mil hectáreas de trigo, distribuidas en 23 estados de la República Mexicana. | |
| ♦ Tamaulipas y Guanajuato concentraron más del 60 por ciento de la producción de sorgo obtenida en 2012. | |

INDICADORES INTERNACIONALES Y NACIONALES DE PRODUCTOS BÁSICOS

| MERCADOS DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS | | | | | | |
|---------------------------------|----------------------|--------|--|--------|----------------------|--------|
| Producto | INTERNACIONAL | | | | NACIONAL | |
| | Precios ¹ | | Futuros cotizados en abril para entrega en: ² | | Precios ³ | |
| | Dólares/tonelada | | | | pesos/tonelada | |
| | Abr-12 | Abr-13 | May-13 | Jul-13 | Abr-12 | Abr-13 |
| Arroz ⁴ | 569.00 | 584.00 | 338.52 | 344.07 | 17,000 | 25,000 |
| Maíz | 273.12 | 278.93 | 255.39 | 247.97 | 6,500 | 5,580 |
| Soya | 556.91 | 551.72 | 517.80 | 503.67 | n.d. | n.d. |
| Trigo | 279.50 | 319.25 | 256.88 | 258.46 | n.d. | n.d. |

Notas: 1/ Precios promedio de referencia internacional. 2/ Cotizaciones en el mercado de Chicago. 3/ Precios frecuentes al mayoreo en la Central de Abastos (Iztapalapa, D.F.). 4/ La referencia internacional se refiere al arroz blanco de Tailandia, en tanto que los precios de

| INDICES DE PRECIOS (variación % anual) | | | | |
|---|---------------|----------|----------|----------|
| Concepto | INTERNACIONAL | | NACIONAL | |
| | Abr-2012 | Abr-2013 | Abr-2012 | Abr-2013 |
| Alimentos | -9.3 | 1.1 | 4.5 | 9.5 |
| Cereales ⁵ | -15.7 | 4.9 | 9.9 | 4.7 |
| Carnes | -0.4 | -0.5 | 11.5 | 7.9 |
| Lácteos ⁶ | -18.8 | 39.4 | 4.3 | 5.1 |
| Azúcar | -6.3 | -22.0 | 11.9 | -25.1 |

5/ Para México incluye tortilla, pan y cereales. 6/ Incluye leche pasteurizada y fresca; procesada y derivados de leche.
Fuentes: Elaborado por el CEFP con datos de FAO, ASERCA, SNIIM e INEGI.

La tendencia de los precios en el mercado de los *commodities* durante el mes de abril continuó disminuyendo. Los precios de los energéticos y metales preciosos, como el oro, y las principales materias primas agrícolas cerraron a la baja, lo que reflejó las mejores condiciones en los mercados financieros globales.

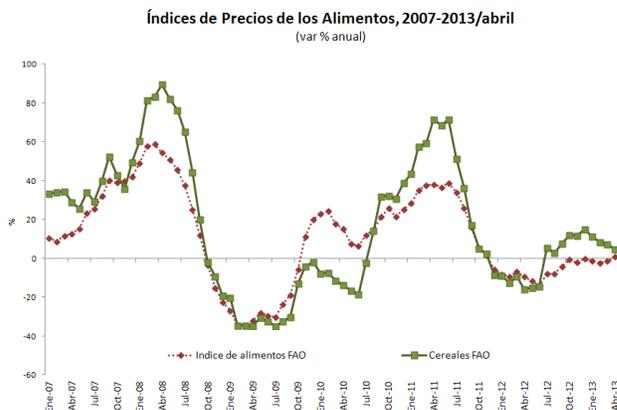
No obstante, a pesar de la disminución en los precios de los principales productos básicos alimenticios en los mercados internacionales, el índice de los precios de los alimentos, que calcula la FAO, aumentó en abril, por segundo mes consecutivo, ubicándose 1.0 por ciento por arriba del mes anterior. Ello se debió, principalmente, al igual que en marzo pasado, al incremento en los precios de productos lácteos (14.9%), puesto que, los precios de las carnes subieron moderadamente (0.6%), mientras que los cereales, aceites y azúcar continuaron a la baja (-4.1%, -1.0%, -3.6%, respectivamente).

El alza en los precios de productos lácteos se debió al drástico descenso de la producción en Nueva Zelanda tras un período seco al comienzo del año, que dio lugar al agotamiento o sacrificios prematuros de las vacas lecheras, lo que llevó a una caída de las existencias comerciales para atender dicho suceso.

Con relación al mercado de cereales, las estimaciones de la FAO sobre la producción mundial de cereales para 2012/13 se redujeron con respecto a las realizadas en abril en cerca de 4 millones de toneladas (mt), como resultado de una revisión a la baja en las cosechas de trigo y arroz. Así, se estima que la producción de granos sea de 2 mil 305.6 mt, esto es, 0.16 por ciento menor a la estimación anterior y 2.0 por ciento inferior a la estimación de la producción del ciclo anterior (2011/12).

De igual modo, las perspectivas sobre el consumo mundial de cereales para 2012/13 se ajustaron a la baja, ubicándose en 2 mil 331.8 mt, cifra cercana al nivel observado en el ciclo 2011/12 (2 mil 335.2 mt). La mayor parte de la disminución anual se explica, entre otros factores, por la reducción del uso de trigo para alimento animal en China y en la Unión Europea (UE) y por la incierta demanda de etanol.

De acuerdo con las previsiones de la FAO, las existencias mundiales de cereales al cierre de las campañas que terminan en 2013 se situarían en 505.1 millones de toneladas, cifra mayor en 1.0 por ciento (5 mt) que el pronóstico anterior; sin embargo, se ubicarían 3 por ciento (16 mt) por debajo del nivel registrado en la apertura del ciclo. La



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la FAO.

disminución registrada en comparación con 2012 se explica por la reducción de las existencias de trigo y cereales secundarios, en tanto que se espera que las existencias de arroz aumenten.

Para el ciclo 2013/14, se prevé una situación de mayor holgura, pues se espera que mejore la oferta, gracias a una mayor producción y a un aumento en las existencias de cereales. Así, se estima un fuerte crecimiento de la producción mundial de trigo para 2013 (5.4 por ciento más que en la cosecha del año anterior, aunque todavía por debajo del máximo histórico de 2011 en alrededor de 6 mt). Ello debido a los siguientes factores: i) al aumento de las plantaciones en respuesta a los precios atractivos en la UE y en los países de la Comunidad de Estados Independientes (CEI); ii) a la previsión de que la Federación de Rusia y Ucrania vuelvan a obtener un rendimiento normal tras la sequía del año pasado; y iii) a las mejores perspectivas en Asia, donde se esperan cosechas muy prósperas en los principales países productores. Por el contrario, las perspectivas de obtención de trigo en los Estados Unidos son desfavorables debido a que persiste la sequía en más de la mitad de la zona de producción de trigo de invierno.

En suma, debido a las condiciones que prevalecen en el mercado y a los pronósticos de cosechas se puede prever que los precios de los granos crecerán de manera moderada. De acuerdo con información del Fondo Monetario Internacional (FMI), es probable que repunten ligeramente durante la primera mitad de 2013 a causa de una estrecha oferta de maíz, soya y trigo, principalmente, por la reducción de la producción en Estados Unidos originada por la sequía en algunas de sus zonas productoras. Asimismo, el FMI considera algunos riesgos que podrían presionar al alza los precios de los granos, como podrían ser los bajos niveles de inventarios, condiciones climáticas adversas, las políticas de prohibición de exportaciones y un incremento más elevado a lo esperado del precio del petróleo.

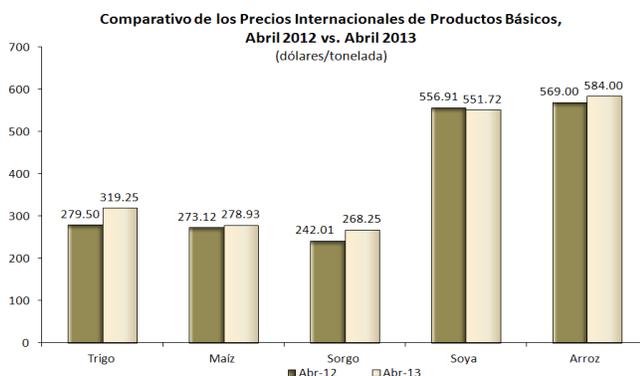
El índice de precios de los cereales bajó 4.1 por ciento en abril respecto al mes previo, aunque se mantiene 4.9 por ciento por arriba de lo observado en el mismo mes de 2012. Ello se debió, principalmente, a la caída del precio internacional del maíz, el cual se redujo 9.4 por ciento con relación a marzo, al colocarse en 278.93 dólares por tonelada (dls/ton), después de nueve meses consecutivos de permanecer por arriba de los 300 dólares.

El precio internacional del sorgo, que sigue el comportamiento del precio del maíz, promedió en abril 268.25 dls/ton, esto fue una caída de 7.8 por ciento respecto a marzo. La reducción que presentaron, tanto el maíz como el sorgo, se derivó de la previsión de mayores existencias al final de la temporada y de las mejores perspectivas de cosechas para 2013.

Por su parte, el precio del trigo registró 319.25 dls/ton en promedio durante abril, cifra 0.7 por ciento por abajo del valor observado en marzo. La escasa variación que registró el precio del trigo se explica por la presión al alza que se derivó de la preocupación sobre los retrasos en la plantación de cultivos de primavera en los Estados Unidos, lo que contrarrestó la presión a la baja ejercida por la previsión de mayores existencias en otras zonas productoras.

Respecto al precio de la soya, éste promedió en abril 551.72 dls/ton, cifra menor en 0.9 por ciento con respecto a marzo. En el año, el precio de la soya mostró su primera reducción (-0.9%) después de doce meses consecutivos de alzas. Esto se debió al buen progreso de la cosecha de soya en América del Sur, a las abundantes existencias mundiales y a las noticias de que Estados Unidos alcanzará un nivel récord en la producción de esta oleaginosa.

Finalmente, los precios del arroz se redujeron por la caída que tuvieron las cotizaciones de la variedad "Índica", por lo que el precio de referencia promedió en abril 584 dls/ton, reducción de 1.6 por ciento con relación al mes previo, aunque se encuentra todavía en 2.6 por ciento por arriba de su valor registrado en abril de 2012.



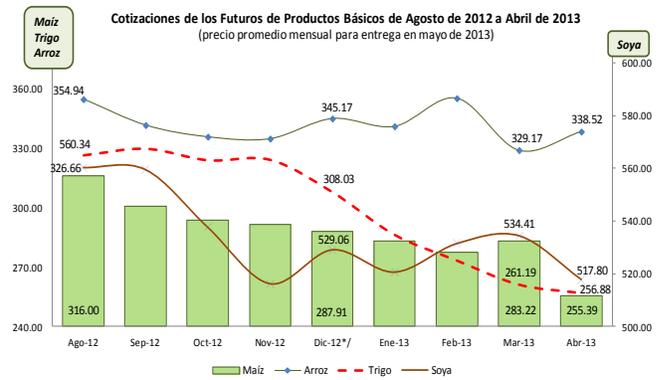
Las cotizaciones de los futuros de productos básicos para entrega en mayo de 2013, tuvieron un comportamiento heterogéneo durante el mes de abril. Esto por el escenario de volatilidad e incertidumbre de los mercados internacionales, la fragilidad de la economía mundial, la suficiente oferta de granos por la buena producción del ciclo 2012/13 y las perspectivas de un retraso en la siembra para el ciclo 2013/14 por factores climatológicos.

La reducción de los futuros del maíz para entrega en mayo de 2013, estuvo asociada a las perspectivas de una suficiente oferta a nivel mundial por los excedentes disponibles en los Estados Unidos, Brasil y Argentina; situación que se complementa con la menor demanda para consumo industrial y animal. En abril, el precio promedio del maíz fue de 255.39 dls/ton, cifra menor en 9.83 por ciento mensual.

La caída del precio del trigo se derivó de las perspectivas de una menor demanda por parte de China; así como por una mayor producción de este cereal en Europa, Canadá, Australia y en las regiones del Medio Oriente y Norte de África. En abril, el precio promedio de los futuros de trigo para entrega en mayo de 2013, terminó en 256.88 dls/ton, para una disminución mensual de 1.65 por ciento.

El menor precio de la soya se vinculó con las expectativas de una sobre oferta por parte de Argentina y Brasil; además de las menores importaciones de China. Esto último, por el brote de influenza aviar que redujo el consumo de pollo y la ingesta de alimento balanceado en el sector avícola de ese país. Así, el precio promedio de los futuros de soya para entrega en mayo de 2013 se contrajo 3.11 por ciento mensual al ubicarse en 517.80 dls/ton.

Por su parte, el aumento del futuro de arroz para entregar en mayo de 2013 estuvo determinado, en parte, por las perspectivas de una menor producción de este grano en la UE y los Estados Unidos. Por ello, en abril, el precio promedio de este cereal se ubicó en 338.52 dls/ton, para un aumento mensual de 2.84 por ciento.



La inestabilidad que prevalece en los mercados internacionales y la posibilidad de una menor productividad del campo por la sequía en diversas entidades de la República Mexicana,¹ siguen contaminando el nivel de los precios de los granos y oleaginosas. En el mes de abril, los precios al mayoreo cotizados en la Central de Abastos de Iztapalapa registraron un comportamiento mixto; por un lado, el precio promedio del arroz y el garbanzo chico aumentaron; en tanto que, el maíz blanco, el frijol negro de importación, la lenteja chica, alubia chica y el haba, se contrajeron.

De acuerdo con datos del Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados (SNIIM), el mayor incremento de precios se observó en el kilogramo de arroz, que aumentó 47.06 por ciento anual; seguido del garbanzo chico que registró un crecimiento de 9.07 por ciento respecto al mismo mes de 2012. En contraste, el maíz y el frijol, productos fundamentales en la dieta de los mexicanos, se contrajeron 14.15 y 8.11 por ciento anual.

Cabe destacar que el descenso que han mostrado los precios de los principales productos básicos, principalmente, en los últimos seis meses, sigue siendo insuficiente, ya que aún se mantienen por arriba de los niveles de 2011, cuando inició la escalada de precios de los alimentos, la cual se derivó de la menor producción agrícola por los fenómenos climatológicos atípicos (heladas y sequías). Por ejemplo, al realizar un comparativo a 24 meses de los principales productos básicos (arroz, frijol y maíz blanco) se observa un incremento de 43.84, 8.77 y 1.45 por ciento, todos respecto a abril de 2011.

Dentro del mismo análisis, sobresale el incremento de algunos productos derivados de los granos como el de la harina de maíz, harina de trigo y la tortilla. En abril de 2013, el kilogramo de tortilla reportó un precio promedio a nivel nacional de 12.40 pesos, precio mayor en 1.78 por ciento respecto al registrado en el mismo mes de 2012. Cabe señalar, que el incremento anual del precio promedio de la tortilla, se localizó por debajo del aumento de la inflación general que avanzó 4.65 por ciento anual y del Salario Mínimo General (SMG) que aumentó 4.33 por ciento anual en términos nominales. Por otra parte, se debe destacar que el mayor precio de la tortilla se sigue ubicando en Hermosillo, donde se cotizó en 16.50 pesos el kilogramo, mientras que el menor se observó en la zona metropolitana de Puebla con 8.60 pesos el kilogramo.

1/ De acuerdo con el director de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), David Korenfeld Federman, al mes de abril, cerca del 38 por ciento del territorio nacional tiene algún nivel de sequía. El mayor grado de estiaje se localiza, principalmente, en los estados del norte del país, como Tamaulipas, Coahuila y Nuevo León.

Ante el escenario de elevados precios, el Gobierno Federal, pretende trabajar de manera cercana a los productores e impulsar políticas públicas, para producir lo que el mercado requiere para ser más competitivos. Por ello, la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) pretende mejorar la productividad y competitividad del sector agropecuario, mediante el impulso de planes y programas de investigación a fin de mejorar la calidad de semillas y plantas para hacerlas más resistentes a fenómenos climáticos, plagas y enfermedades.²

Asimismo, para fortalecer la competitividad de los productores del sector agropecuario, la SAGARPA creó el Programa de Valor Agregado para que los productores y agroempresarios del país sean capacitados para desarrollar habilidades empresariales y comerciales que les permitan competir favorablemente. En los cursos de capacitación, participan pequeños productores-agroempresarios de los estados de Jalisco, Distrito Federal, Querétaro, San Luis Potosí, México, Michoacán, Guerrero, Zacatecas, Yucatán, Chiapas, Chihuahua, Guanajuato, Campeche, Morelos, Sonora, Tabasco, Veracruz, Oaxaca y Sinaloa.³

Ante esta situación, el gobierno ha buscado impulsar la superficie de siembra y volumen de producción de los principales granos alimenticios como el maíz y el frijol. De acuerdo con la SAGARPA, se estima que la cosecha de maíz para el año agrícola 2013 será de 22.4 millones de toneladas; para un crecimiento de 24.44 por ciento respecto a las 18.0 millones de toneladas obtenidas en 2012. Por su parte, para el frijol se tiene previsto cosechar cerca de 1.2 millones de toneladas, es decir, más de 100 mil toneladas que las de 2012.

Precios Promedio de Leguminosas de Granos y algunos Derivados de Granos, 2012/abril - 2013/abril¹

(Precios corrientes y constantes por kilo, base segunda quincena de diciembre de 2010=100)

| Productos | precios nominales | | Var. % nominal del precio prom. por kg. | precios constantes | | Var. % real del precio prom. por kg. |
|---------------------------------|-------------------|--------------|---|--------------------|--------|--------------------------------------|
| | Abr-12 | Abr-13 | | Abr-12 | Abr-13 | |
| Arroz | 17.00 | 25.00 | 47.06 | 16.31 | 22.92 | 40.53 |
| Maíz Blanco ² | 6.50 | 5.58 | -14.15 | 6.24 | 5.12 | -17.97 |
| Tortilla de Maíz ³ | 12.18 | 12.40 | 1.78 | 11.69 | 11.37 | -2.74 |
| Frijol Negro ⁴ | 18.50 | 17.00 | -8.11 | 17.75 | 15.59 | -12.19 |
| Garbanzo Chico | 15.00 | 16.36 | 9.07 | 14.39 | 15.00 | 4.22 |
| Alubia Chica | 23.00 | 20.00 | -13.04 | 22.07 | 18.34 | -16.91 |
| Lenteja Chica | 14.00 | 13.40 | -4.29 | 13.43 | 12.29 | -8.54 |
| Haba | 44.00 | 34.80 | -20.91 | 42.22 | 31.90 | -24.42 |
| SMG Nominal^{5/} | 60.50 | 63.12 | 4.33 | | | |
| SMG Real^{6/} | 58.05 | 57.87 | -0.30 | | | |

n.a No aplica.

1/ Los precios corresponden a los establecidos en la Central de Abastos de Iztapalapa del Distrito Federal.

2/ El precio corresponde al maíz del estado de Sinaloa.

3/ Corresponde al precio promedio ponderado durante el mes de febrero de 2012 y 2013.

4/ El precio corresponde al del frijol negro de importación.

5/ Corresponde al Salario Mínimo General Promedio nacional y se obtuvo con el deflactor del Índice Nacional de Precios al Consumidor, base 2da. Quincena de diciembre de 2010.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Sistema Nacional de Información de Mercados, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y la Comisión Nacional de Salarios Mínimos (CONASIMI).

2/ SAGARPA, Boletín de Prensa del 28 de abril de 2013.

3/ SAGARPA, Boletín de Prensa del 29 de abril de 2013.

CANASTA BÁSICA

De acuerdo con el INEGI, durante el mes de abril los precios volvieron a dinamizar su ritmo de crecimiento anual, pese a que en su comparativo mensual moderaron su incremento. El índice de precios de los alimentos siguió mostrando mayor avance, respecto a la inflación general y a la canasta básica. Lo anterior, como resultado del mayor incremento en los precios de productos agropecuarios como las frutas y hortalizas, (tomate, limón, cebolla, calabacita, papa, chayote, entre otros), el huevo, la carne de pollo y algunos productos derivados de los granos como la harina de trigo y el pan blanco.

En el mes de abril, el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) creció 4.65 por ciento anual; lo que confirma que siguió creciendo por debajo del índice de precios de la canasta básica que aumentó 5.13 por ciento anual y del índice de precios de los alimentos que en abril se incrementó 9.45 por ciento respecto al mismo mes de 2012. Con ello, se ubicó en su mayor nivel desde noviembre de 2012, cuando creció a una tasa anual de 9.36 por ciento.

Al interior de la inflación de alimentos, los precios de algunos productos básicos de origen agrícola como la harina de trigo, el pan blanco, el pan (bolillo), la masa y harina de maíz, continuaron en niveles elevados (rangos superiores a 6.5 por ciento). En este contexto, llama la atención que el índice de precios de la tortilla avanzó 3.11 por ciento anual, su menor crecimiento desde marzo de 2011, cuando se incrementó 3.48 por ciento anual.

Asimismo, los altos precios que han registrando los productos agrícolas y sus derivados, siguieron presionando al alza los precios de los productos cárnicos y sus derivados. En abril, el índice de precios de la carne de res creció 7.90 por ciento, la de pollo 13.66 por ciento y el huevo 39.59 por ciento, todos con respecto al mes de abril de 2012.

Índice de Precios General, de Alimentos y de Productos Básicos Seleccionados, 2011 - 2013/abril
(variación porcentual anual)

| Periodo | INPC general | Canasta básica | Alimentos | Productos Básicos | | | | | | | Carnes | | | Huevo |
|---------------|--------------|----------------|-------------|-------------------|-------------|---------------|-----------------------|------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--|-------|
| | | | | Harina de Trigo | Pan Blanco | Pan (Bolillo) | Masa y Harina de Maíz | Tortilla de Maíz | Cerdo | Res | Pollo | | | |
| Ene-12 | 4.05 | 6.03 | 7.70 | 3.54 | 4.42 | 8.17 | 14.51 | 18.79 | 9.06 | 11.35 | 9.66 | 21.69 | | |
| Feb-12 | 3.87 | 5.85 | 6.93 | 3.67 | 4.57 | 8.48 | 16.86 | 18.22 | 8.85 | 11.88 | 11.63 | 15.95 | | |
| Mar-12 | 3.73 | 5.51 | 6.35 | 1.86 | 4.95 | 8.83 | 14.32 | 14.16 | 9.14 | 11.94 | 11.05 | 12.01 | | |
| Abr-12 | 3.41 | 5.78 | 4.50 | 1.30 | 4.27 | 8.54 | 15.54 | 12.45 | 9.57 | 11.48 | 9.04 | 11.98 | | |
| May-12 | 3.85 | 5.86 | 6.26 | 3.94 | 3.89 | 7.40 | 13.06 | 11.82 | 9.28 | 11.38 | 8.63 | 7.30 | | |
| Jun-12 | 4.34 | 5.81 | 8.54 | 2.35 | 4.04 | 6.41 | 13.61 | 12.12 | 9.10 | 10.99 | 6.91 | 5.90 | | |
| Jul-12 | 4.42 | 6.19 | 8.69 | 3.74 | 4.22 | 6.35 | 12.40 | 11.49 | 8.99 | 11.75 | 8.43 | 19.25 | | |
| Ago-12 | 4.57 | 6.46 | 9.00 | 4.78 | 7.75 | 7.48 | 11.58 | 11.14 | 9.19 | 11.82 | 8.38 | 24.40 | | |
| Sep-12 | 4.77 | 6.22 | 10.73 | 8.06 | 11.67 | 9.46 | 11.65 | 10.45 | 9.55 | 13.55 | 13.99 | 40.01 | | |
| Oct-12 | 4.60 | 5.59 | 10.37 | 8.57 | 12.65 | 9.59 | 11.23 | 9.55 | 9.27 | 12.77 | 14.65 | 39.56 | | |
| Nov-12 | 4.18 | 4.79 | 9.36 | 9.67 | 13.82 | 10.72 | 9.35 | 9.05 | 7.37 | 11.22 | 14.84 | 36.52 | | |
| Dic-12 | 3.57 | 3.97 | 7.48 | 12.26 | 13.65 | 10.85 | 9.80 | 8.25 | 5.80 | 9.09 | 12.52 | 33.45 | | |
| Ene-13 | 3.25 | 3.77 | 5.39 | 11.86 | 11.77 | 8.64 | 8.08 | 5.48 | 3.14 | 7.20 | 9.02 | 25.96 | | |
| Feb-13 | 3.55 | 3.95 | 5.73 | 11.46 | 10.79 | 8.03 | 6.74 | 4.06 | 1.88 | 6.46 | 7.47 | 22.16 | | |
| Mar-13 | 4.25 | 4.41 | 8.40 | 13.32 | 10.63 | 7.62 | 7.18 | 3.78 | 2.30 | 7.31 | 10.19 | 30.82 | | |
| Abr-13 | 4.65 | 5.13 | 9.45 | 16.76 | 9.76 | 7.37 | 6.65 | 3.11 | 1.80 | 7.90 | 13.66 | 39.59 | | |

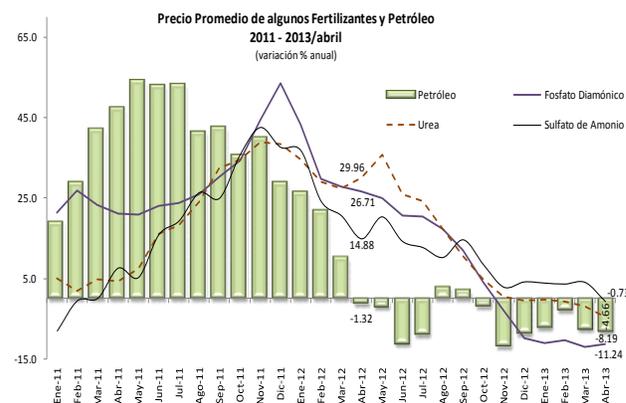
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

PRECIOS AL PRODUCTOR

En abril, el Índice Nacional de Precios al Productor (INPP) mantuvo el lento crecimiento mostrado en los últimos siete meses. Esto debido a la reducción de la demanda mundial de insumos vinculados con la producción, tras la menor productividad de los sectores económicos como el industrial y agropecuario. De esta forma, el INPP del sector económico primario con petróleo para México, aumentó en abril 0.94 por ciento anual, mientras que el índice de los insumos y fertilizantes descendió 2.84 por ciento respecto al mismo mes de 2012. Por su parte, algunos combustibles derivados del petróleo como la gasolina y el diesel, aumentaron 10.61 y 12.76 por ciento anual, respectivamente.

Por otra parte, de acuerdo con el SNIIM, los precios de algunos fertilizantes agrícolas en el mercado nacional se mantienen a la baja. En abril, el precio promedio del fosfato diamónico⁴ se contrajo 11.24 por ciento anual, al cotizarse en 10 mil 327.39 pesos por tonelada en promedio; por su parte, la urea⁵, que en abril se cotizó en 8 mil 57.93 pesos por tonelada, registró un decremento de 4.66 por ciento respecto al mismo mes de 2012. Finalmente, el sulfato de amonio⁶ alcanzó un precio promedio de 4 mil 678.89 pesos por tonelada, para una disminución de 0.73 por ciento anual.

Cabe señalar, que el descenso de los precios de los insumos agrícolas podría continuar en los siguientes meses, ya que se prevé un exceso de oferta, especialmente, a través de los complejos de fosfato, que podría hacer que los precios se mantengan a la baja. Esta situación se encuentra en línea con los menores precios que ha venido mostrando el mercado del petróleo, principal insumo para la producción de fertilizantes, donde el precio promedio de la mezcla mexicana de exportación de abril, se contrajo 8.19 por ciento anual, al concluir en 99.19 dólares por barril.



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados (SNIIM).

4/ Fertilizante que mejora la calidad de frutos, tamaño de granos y semillas, fortalece los tallos y da firmeza a los cultivos.

5/ Se aplica directamente al suelo y provee de nitrógeno a la planta.

6/ Aumenta la producción de los frutos y alarga el periodo de cosecha.

En marzo, la balanza comercial agroalimentaria alcanzó un superávit de 265.1 millones de dólares (mdd), producto de un monto por exportaciones de 2 mil 284.9 mdd frente a un total de 2 mil 19.8 mdd por importaciones. Este superávit se explica por un efecto estacional, ya que en el mes de marzo existe una mayor oferta debido al término de la cosecha del ciclo otoño-invierno y culmina un año agrícola.

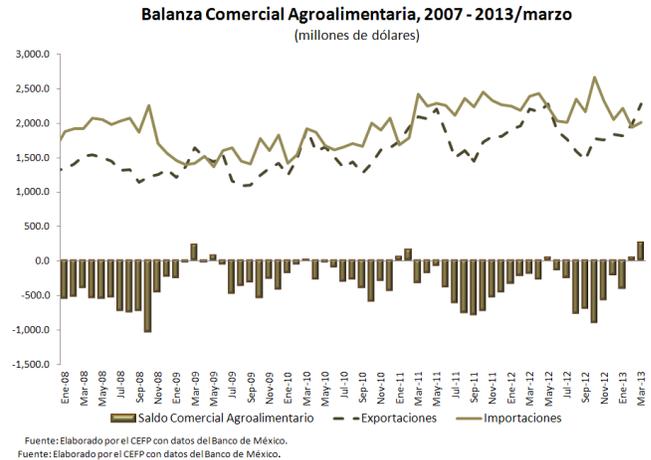
Durante el primer trimestre del año, de los principales productos básicos destacaron las importaciones de semilla de soya, cuyo valor sumó 519.2 mdd, seguido de las importaciones de maíz que alcanzaron 363.8 mdd. Cabe comentar, que con relación a este producto, se observa claramente una mejora en las disponibilidades, ya que de enero a marzo de 2013, las compras al exterior de este grano representaron el 34.5 por ciento del valor total de las importaciones de maíz hechas en el mismo periodo del año anterior, las cuales ascendieron a 1 mil 54.6 mdd.

Seguidas de las de maíz, las importaciones de trigo acumularon 297.8 mdd, lo que significó una caída de 25.7 por ciento respecto al primer trimestre de 2012. Asimismo, las compras de frijol en el lapso señalado sumaron 36.9 mdd, cifra menor en 47.5 por ciento a las de enero-marzo de 2012; lo que permite, de igual modo, considerar que la producción nacional de este cultivo se está restableciendo. Contrario al comportamiento en las compras de frijol, las de arroz, cultivo también básico para la población, acumularon en los tres primeros meses de este año, un total de 121.2 mdd, cifra 40.8 por ciento mayor a las compras facturadas en el mismo periodo de 2012.

Asimismo, contrastan las compras de sorgo, principal producto básico para alimentación de ganado, que durante enero y febrero rebasaron 60 mdd en cada mes, con lo que a marzo acumularon un total de 161.8 mdd. Este monto rebasó en cuantía al valor adquirido en el mismo periodo de 2012, cuando se registraron 46.9 mdd.

En marzo, las importaciones de huevo repuntaron en 38 por ciento con relación a febrero, para acumular un total de 23.1 mdd en el primer trimestre del año, esto es, 123.1 por ciento más que en el mismo periodo de 2012, aunque cabe comentar que de enero a marzo del año anterior aún no se presentaban los problemas sanitarios que hoy afectan a la producción de este alimento.

Así, uno de los efectos negativos que ha tenido la infección de influenza aviar, además de la escasez de huevo, es la baja en los niveles de producción de carne de pollo, por

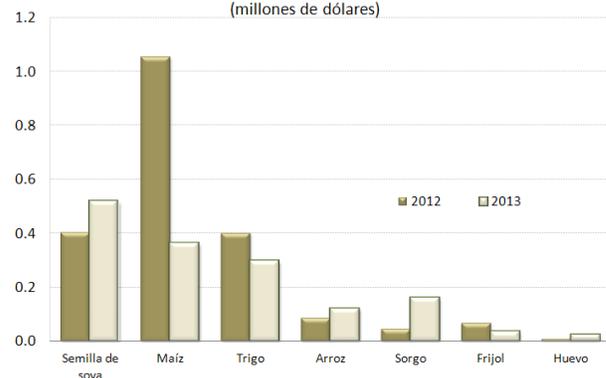


lo que recientemente la Secretaría de Economía (SE) anunció un cupo agregado de 300 mil toneladas para importar carne de pollo fresca, refrigerada o congelada, libre de arancel con el propósito de garantizar el abasto y la estabilidad de precios en este mercado.

Asimismo, la SE anunció diversos cambios en los aranceles de tomate verde y limón, ante el aumento en el precio de estos productos agropecuarios debido a las condiciones climáticas y sanitarias que han afectado su producción, por lo que el CEFP permanecerá atento a la evolución de estos artículos de primera necesidad.

Si bien las políticas de ampliación en los cupos de importación y eliminación de aranceles permiten hacer frente a los problemas de producción y abasto, originados por fenómenos climatológicos y sanitarios, su eficacia en la reducción de precios ha sido muy cuestionada, debido a que, en la práctica, el acaparamiento por parte de productores y/o intermediarios, distorsiona el mecanismo de ajuste de los precios en el mercado.

Importaciones de Productos Básicos seleccionados, 2012 vs. 2013/enero-marzo
(millones de dólares)



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Banco de México.

5/ Utilizado para la producción de aceite comestible de canola.

Principales Estados Productores de Trigo y Sorgo

(cifras preliminares al 31 de diciembre de 2012)

| Entidad federativa | Producción | | | Participación % en la Prod. Nacional | Superficie (ha) | | Rendimiento (ton/ha) |
|-----------------------|---------------------|-------------------|---------------------------|--|------------------|------------------|-------------------------|
| | Programada (ton) | Obtenida (ton) | % respecto al programa | | Sembrada | Cosechada | |
| Trigo Grano | | | | | | | |
| Total nacional | 4,028,746 | 3,205,340 | 79.56 | 100.00 | 590,548 | 570,220 | 5.62 |
| Sonora | 1,678,571 | 1,759,378 | 104.81 | 54.89 | 254,759.0 | 254,759.0 | 6.91 |
| Baja California | 664,708 | 473,969 | 71.30 | 14.79 | 83,496.0 | 78,071.0 | 6.07 |
| Guanajuato | 616,833 | 330,663 | 53.61 | 10.32 | 60,937.0 | 59,956.0 | 5.52 |
| Chihuahua | 246,652 | 108,604 | 44.03 | 3.39 | 23,012.0 | 21,094.0 | 5.15 |
| Michoacán | 178,100 | 108,036 | 60.66 | 3.37 | 23,731.0 | 23,380.0 | 4.62 |
| Jalisco | 188,102 | 101,132 | 53.76 | 3.16 | 25,027.0 | 24,695.0 | 4.10 |
| Sinaloa | 67,958 | 88,408 | 130.09 | 2.76 | 19,183.0 | 17,955.0 | 4.92 |
| Tlaxcala | 115,422 | 83,644 | 72.47 | 2.61 | 29,416.0 | 26,933.0 | 3.11 |
| Nuevo León | 82,965 | 39,401 | 47.49 | 1.23 | 18,397.0 | 16,274.0 | 2.42 |
| Coahuila | 27,958 | 22,491 | 80.45 | 0.70 | 6,651.0 | 6,647.0 | 3.38 |
| Otras Entidades | 161,477 | 89,614 | 55.50 | 2.80 | 45,939.0 | 40,456.0 | 2.41 |
| Sorgo Grano | | | | | | | |
| Total nacional | 6,565,790 | 6,508,544 | 99.13 | 100.00 | 1,932,675 | 1,617,876 | 4.02 |
| Tamaulipas | 2,821,990.0 | 2,758,993.0 | 97.77 | 42.39 | 944,102.0 | 831,639.0 | 3.32 |
| Guanajuato | 1,405,835.0 | 1,400,340.0 | 99.61 | 21.52 | 266,138.0 | 215,127.0 | 6.51 |
| Michoacán | 673,660.0 | 606,802.0 | 90.08 | 9.32 | 130,780.0 | 109,703.0 | 5.53 |
| Sinaloa | 125,980.0 | 357,757.0 | 283.98 | 5.50 | 192,571.0 | 122,659.0 | 2.92 |
| Nayarit | 349,634.0 | 382,837.0 | 109.50 | 5.88 | 63,677.0 | 63,617.0 | 6.02 |
| Jalisco | 156,444.0 | 168,246.0 | 107.54 | 2.59 | 34,666.0 | 30,422.0 | 5.53 |
| Morelos | 197,635.0 | 158,712.0 | 80.31 | 2.44 | 41,017.0 | 40,617.0 | 3.91 |
| San Luis Potosí | 174,828.0 | 99,335.0 | 56.82 | 1.53 | 59,031.0 | 46,004.0 | 2.16 |
| Puebla | 74,746.0 | 84,605.0 | 113.19 | 1.30 | 22,386.0 | 19,879.0 | 4.26 |
| Sonora | 27,911.0 | 80,403.0 | 288.07 | 1.24 | 32,911.0 | 19,456.0 | 4.13 |
| Otras Entidades | 557,127.0 | 410,514.0 | 73.68 | 6.31 | 145,396.0 | 118,753.0 | 4.12 |

n.d. No disponible

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP).

Producción de Trigo Grano

A lo largo de los años, el trigo ha formado parte del desarrollo económico y cultural del hombre, ya que después del maíz, es el cereal más producido en el mundo, pues es considerado un alimento de gran importancia para consumo humano, animal e industrial. Durante el 2011, los principales productores de este cereal fueron China, India, Estados Unidos, Federación Rusa y Francia (FAO 2011).

En México, durante el año agrícola de 2012, el cultivo de trigo se practicó en 23 estados de la República Mexicana. La superficie utilizada para el cultivo de este cereal, alcanzó 590 mil 548 hectáreas (ha), de las cuales se cosecharon 570 mil 220, que representaron 96.6 por ciento del total de la superficie sembrada a nivel nacional. Con ello, el volumen de la producción obtenida en el año de referencia se ubicó en 3 millones 205 mil 340 toneladas, cifra menor en 20.4 por ciento respecto al estimado por la SAGARPA (4 millones 28 mil 746 toneladas). Así, se destaca que el 80 por ciento del total de la producción obtenida en el ciclo agrícola de 2012, se concentró en los estados de Sonora, Baja California y Guanajuato.

Por su parte, el rendimiento promedio a nivel nacional del cultivo de trigo ascendió a 5.62 toneladas por hectárea (ton/ha). Asimismo, al interior de la República Mexicana, el mayor rendimiento de cosecha de trigo se obtuvo en el estado de Sonora con 6.91 ton/ha; mientras que el menor se localizó en Nuevo León con apenas 2.8 ton/ha.

Producción de Sorgo Grano

Este cultivo se practica básicamente en zonas agroecológicas caracterizadas por la escasez de precipitaciones pluviales, en su mayor parte inadecuadas para la producción de otros cereales. El sorgo tiene gran importancia económica a nivel mundial debido a que es utilizado para consumo humano, animal e industrial. Aproximadamente el 90 por ciento de la superficie dedicada al cultivo del sorgo en el mundo se encuentra en países en desarrollo. Los principales productores de este cereal en el mundo son India, Nigeria, Etiopía, Estados Unidos y Argentina (FAO, 2011).

De acuerdo con el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), durante el 2012, el cultivo del sorgo se practicó en 30 estados del país; sin embargo, más del 60 por ciento de la superficie sembrada (1 millón 932 mil 675 hectáreas) se concentró en los Estados de Tamaulipas y Guanajuato. Del total de la superficie sembrada, se logró cosechar 1 millón 617 mil 876 hectáreas, cifra que representa el 83.71 por ciento del área sembrada. Así, el volumen de producción de sorgo en México alcanzó 6 millones 508 mil 544 toneladas. Los estados de Tamaulipas, Guanajuato, Michoacán, Sinaloa y Nayarit concentraron el 85 por ciento de la producción obtenida en el país.

En cuanto al rendimiento promedio nacional, éste, se ubicó en 4.02 ton/ha. Los estados de Guanajuato y Nayarit se destacaron por obtener la mayor rentabilidad, con 6.51 y 6.02 ton/ha, en ese orden. En contraste, dentro de los estados seleccionados, el menor rendimiento se localizó en San Luis Potosí, que cosechó sólo 2.16 ton/ha.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- ◆ Banco de México, Estadísticas sobre balanza comercial en <http://www.banxico.org>.
- ◆ FAO, Índice de la FAO para los precios de los alimentos, mayo de 2013. Disponible en <http://www.fao.org/worldfoodsituation/wfs-home/foodpricesindex/es/>
- ◆ FAO– AMIS, Market Monitor, number 8, may, 2013.
- ◆ Fondo Monetario Internacional, Commodity Market Monthly, may 13, 2013 en http://www.imf.org/external/np/res/commod/pdf/Commodity_Market_Report_May2013.pdf
- ◆ INEGI, Índices de Precios, en <http://www.inegi.org.mx>.
- ◆ Infoaserca, Reporte diario de Precios a Futuro con base en información de Reuters, en <http://infoaserca.gob.mx>.
- ◆ Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera en <http://www.siap.gob.mx>.
- ◆ Secretaría de Economía, Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados en <http://www.economia-sniim.gob.mx>.



Para mayor información consulte la página

www.cefp.gob.mx

Director General: Raúl Mejía González

Director de Área: Ildefonso Morales Velázquez

Elaboró: Ailyana Barragán Álvarez

Germán Álvarez Martínez