

**BOLETÍN ECONÓMICO DE COYUNTURA**

Semana del 23 al 27 de agosto de 2010

**ÍNDICE****MÉXICO**

Producto Interno Bruto	2
Empleo	3
Establecimientos Comerciales	3
Crédito Bancario	4
Inversión Extranjera Directa	4
Inflación	5
Balanza Comercial	5
Balanza de Pagos	6

**ESTADOS UNIDOS**

Producto Interno Bruto	6
Ventas de viviendas nuevas	7

**ECONOMÍA INTERNACIONAL**

Mercados Bursátiles	7
Precios Internacionales del Petróleo	8

**RESUMEN**

El anuncio, en Estados Unidos, de que la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) para el segundo trimestre de 2010 fue menor a lo esperado, ha fortalecido la percepción de que la economía estadounidense se deteriora progresivamente. Lo anterior ha marcado un nuevo punto de inflexión en el desarrollo de la Recesión Económica y, como respuesta a ello, la Reserva Federal (*Fed*), en voz de su Presidente, Ben Bernanke, ha declarado que están listos para actuar si la economía se sigue debilitando.

El diagnóstico no es muy diferente en el caso de México: el dato de un crecimiento del PIB real *per cápita*, muestra que la incipiente recuperación aún es insuficiente para resarcir el descalabro del año anterior. Aunado a ello, las perspectivas que se vislumbran a través de diversos indicadores no prefijan un panorama mejor; por ejemplo, la tasa de desocupación registró un incremento en julio, el crédito otorgado por la banca (comercial y de desarrollo) sigue restringido y la inversión extranjera directa sólo se ha canalizado en algunos sectores. Aunque, a diferencia de lo que ocurre en Estados Unidos, las autoridades (monetarias y fiscales) mexicanas no han hecho planteamiento alguno sobre posibles medidas contingentes ante una nueva desaceleración de la economía.

**MÉXICO****Producto Interno Bruto**

El incremento del PIB real per cápita en el segundo trimestre de 2010 no ha sido suficiente para subsanar su caída acumulada.

**Empleo**

Repunta el desempleo.

**Establecimientos Comerciales**

Aumentaron las ventas en los establecimientos comerciales, sin embargo éstos pagan menos a sus empleados.

**Crédito Bancario**

El crédito no da señales de recuperación.

**Inversión Extranjera Directa**

La Inversión Extranjera Directa aumenta pero sólo se dirige a la industria manufacturera y a unos cuantos estados del país.

**Inflación**

Incremento en el precio de los bienes y servicios administrados y agropecuarios afecta a la inflación.

**Balanza Comercial**

Se triplica déficit comercial.

**Balanza de Pagos**

De 0.2 por ciento del PIB el déficit de cuenta corriente al segundo trimestre de 2010.

## ESTADOS UNIDOS

### Producto Interno Bruto

Baja la estimación sobre el crecimiento económico del segundo trimestre. Ahora se ubica en 1.6 % anual.

### Ventas de Viviendas Nuevas

Sin señales de recuperación el sector de la vivienda estadounidense.

## ECONOMÍA INTERNACIONAL

### Mercados Bursátiles

Semana de pérdidas para las principales bolsas de valores del mundo.

### Precios Internacionales del Petróleo

Débil repunte de los petroprecios, luego de dos semanas consecutivas de caídas.

## MÉXICO

### Producto Interno Bruto

Según información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en el segundo trimestre de 2010 el Producto Interno Bruto (PIB) nominal fue de 12.8 billones de pesos, al dividir esta cifra entre la población que, de acuerdo a la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), fue de 108.3 millones de personas, el PIB nominal per cápita resultó de 118 mil 467.68 pesos, cifra superior en 10.61 por ciento al valor observado en el mismo trimestre de 2009 (107 mil 105.77 pesos), lo que implicó su tercer trimestre consecutivo al alza.

Así, el PIB nominal *per cápita* en dólares fue de 9 mil 440.16 dólares, cifra superior en 17.66 por ciento al observado en el mismo trimestre de 2009 (8 mil 22.98 dólares); debido, principalmente, a la apreciación del tipo de cambio y la inflación.

Sin embargo, en el segundo trimestre de 2010 el PIB real, el cual elimina el efecto inflacionario, fue de 8.8 billones de pesos a precios constantes de 2003; por lo que el PIB real *per cápita* resultó de 80 mil 836.13 pesos, cifra mayor en 6.71 por ciento al nivel observado en el mismo trimestre de 2009 (75 mil 754.39 pesos). Por lo tanto se observan sólo dos alzas consecutivas, que no han sido suficientes para alcanzar su monto monetario máximo observado al cierre de 2007, el cual fue de 85 mil 607.93 pesos. Lo anterior representa una caída acumulada de 5.57 por ciento. En términos de dólares, el PIB real *per cápita* fue de 7 mil 492.45 dólares; mientras que en el mismo trimestre de 2009 había sido de 7 mil 21.44 dólares.

Producto Interno Bruto, II/2009-II/2010

Concepto	II/2009	II/2010	Variación % anual
PIB nominal (Millones de pesos corrientes)	11,507,819	12,829,117	11.48
Población <sup>1/</sup> (Personas)	107,443,499	108,292,131	0.79
PIB nominal per cápita (Pesos)	107,105.77	118,467.68	10.61
Tipo de cambio (Pesos por dólar)	13.3499	12.5493	-6.00
PIB nominal per cápita (Dólares)	8,022.98	9,440.16	17.66
PIB real (Millones de pesos a precios constantes de 2003)	8,139,317	8,753,916	7.55
PIB real per cápita (Pesos a precios constantes de 2003)	75,754.39	80,836.13	6.71
PIB real per cápita (Dólares <sup>3/</sup> a precios constantes de 2003)	7,021.44	7,492.45	6.71

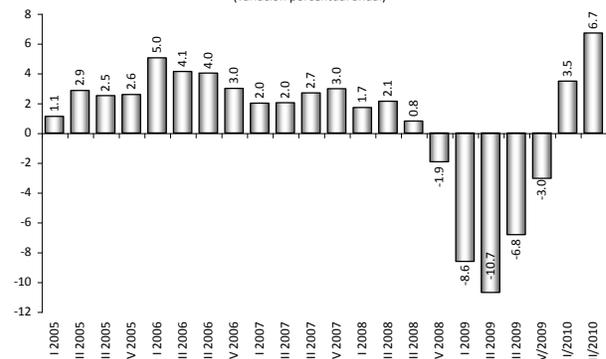
1/ Población de acuerdo con los indicadores estratégicos trimestrales de ocupación y empleo de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), INEGI.

2/ Tipo de cambio Fix del peso mexicano respecto al dólar de Estados Unidos, fecha de liquidación, cotizaciones promedio del mes; tipo de cambio para solventar obligaciones pagaderas en moneda extranjera dentro de la República Mexicana; Banxico.

3/ Tipo de cambio Fix del peso mexicano respecto al dólar de Estados Unidos de 2003 igual a 10.7890 pesos por dólar.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del INEGI y Banxico.

Producto Interno Bruto per cápita real, 2005-2010/II  
(variación porcentual anual)



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del INEGI.

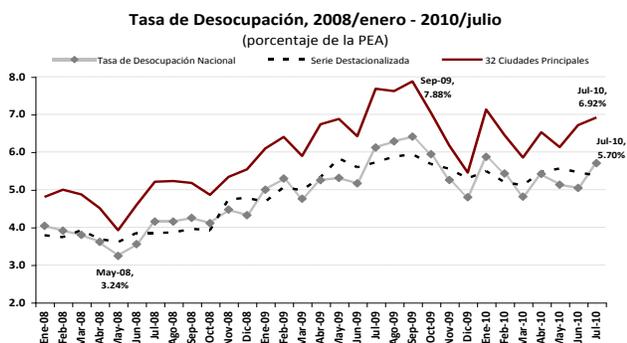
## Empleo

Cifras del INEGI señalan que, durante julio de 2010, el 5.70 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA) se encontraba desocupada; dicha cifra es mayor en 0.65 puntos porcentuales respecto a lo observado en junio. Si bien este repunte contiene un fuerte componente estacional asociado al periodo vacacional del verano, la tendencia observada con los datos desestacionalizados apunta a que la tasa de desocupación permanezca estable, pero en niveles superiores en al menos 1.5 puntos porcentuales a los observados antes de octubre de 2008.

Más aún, la tasa de participación, que cuantifica el porcentaje de personas económicamente activas, normalmente observa un incremento durante los meses de julio y agosto; sin embargo, durante julio, no se observó este fenómeno, lo que puede ser un indicativo de que existe una demanda potencial de empleo que no se manifiesta debido a la escasa oferta de trabajo. Dicha demanda proviene, particularmente, de jóvenes egresados del sistema educativo, así como de trabajadores de los sectores económicos cuya producción sigue patrones estacionales, como el de la construcción y la agricultura. Cabe destacar que si dicha demanda se incluyera como parte de la población desocupada habría producido un incremento aún mayor de la tasa de desocupación.

Además, existen otros elementos que muestran el estancamiento en el mercado laboral, como la tasa de desocupación en las 32 principales ciudades del país que sufrió un aumento mensual de 0.20 puntos porcentuales, que ahora la ubica en 6.92 por ciento de la PEA.

Finalmente, la tasa de subocupación, que contabiliza a las personas que declararon tener necesidad y disponibilidad para trabajar más horas, creció 0.36 puntos porcentuales y ahora ya representan el 8.5 por ciento de la población total ocupada, cifra que es mayor a la observada al mismo mes de 2009 (8.3 %), lo cual es indicativo de que además del aumento estacional de la tasa de desocupación, existe un paulatino descenso (estructural) en la calidad del empleo.



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de INEGI.

## Establecimientos Comerciales

Los resultados de la Encuesta Mensual en Establecimientos Comerciales (EMEC) que llevó a cabo el INEGI durante junio de 2010, indican que a pesar de que en los establecimientos comerciales al mayoreo aumentaron sus ventas en términos reales 5.34 por ciento, sus compras en 3.09 por ciento y el personal ocupado en 1.12 por ciento con relación a igual mes de 2009; las remuneraciones medias reales otorgadas en dichos establecimientos a sus empleados cayeron 1.79 por ciento.

Por otro lado, en el mes de referencia, las ventas en establecimientos al menudeo crecieron en términos reales 1.46 por ciento, sus compras aumentaron 3.57 por ciento y el empleo en 0.47 por ciento, en tanto que las remuneraciones medias reales en este tipo de establecimientos disminuyeron 0.40 por ciento. Esto implica que, a pesar de que hay una mejoría en las ventas y la contratación de personal, los establecimientos pagan menos, en términos reales, a sus empleados.

En lo que va de la primera mitad del presente año se observa que, a pesar de que han mejorado las ventas y compras de los establecimientos comerciales, la contratación de personal ha disminuido en ambos tipos de comercios; si bien las remuneraciones pagadas por los establecimientos al mayoreo han aumentado, este incremento es marginal; en tanto que en los establecimientos al menudeo las remuneraciones reales han disminuido, lo que implica pérdida de su poder de compra en los primeros seis meses del año.

Dicha situación presiona la demanda interna debido a que, por una parte, es menor la contratación de personal y, por otra, la disminución del poder de compra de las remuneraciones recibidas por los trabajadores, probablemente mantendrán la debilidad del consumo interno.

**Establecimientos Comerciales, 2009 - 2010**  
(variación porcentual real anual)

Concepto	2009 <sup>p/</sup>		2010	
	Junio	Enero-junio	Junio	Enero-junio
<b>Al por mayor (mayoreo)</b>				
Ventas	-10.87	-10.42	5.34	3.66
Compras	-14.67	-15.48	3.09	6.26
Empleo	-3.81	-2.14	1.12	-0.62
Remuneraciones medias reales	-3.23	-3.95	-1.79	0.26
<b>Al por menor (menudeo)</b>				
Ventas	-5.14	-5.52	1.46	1.48
Compras	-6.52	-8.72	3.57	2.69
Empleo	-3.15	-2.53	0.47	-0.85
Remuneraciones medias reales	-7.16	-8.03	-0.40	-1.12

1/ Las cifras nominales utilizadas para el cálculo de los índices, son deflactadas con el Índice Nacional de Precios al Consumidor, base 2a quincena de junio de 2002=100.

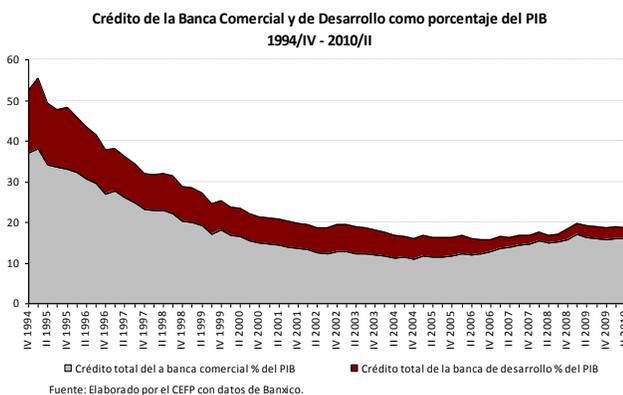
p/ Cifras preliminares a partir de la fecha que se indica.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del INEGI.

## Crédito Bancario

Al cierre de junio del presente año, el crédito bancario con respecto al PIB se ubicó en 18.69 por ciento distribuido de la siguiente forma: el crédito de la banca comercial participó con el 15.9 por ciento, mientras que el crédito de la banca de desarrollo lo hizo en 2.8 por ciento. Lo anterior implica, en conjunto, una reducción de 0.46 puntos porcentuales respecto de junio de 2009. Cabe señalar que dicha proporción es muy pequeña si se le compara con lo que ocurre en otras economías de desarrollo similar al nuestro; por ejemplo, Brasil y Chile donde dicho porcentaje se ubica, de acuerdo con datos del Banco Mundial, en 55.7 y 97.7 por ciento, respectivamente.

La menor disponibilidad de crédito, que la economía mexicana ha padecido desde hace más de una década, es una de las causas del bajo ritmo de crecimiento económico que presenta el país, por lo que su reactivación por parte del conjunto de instituciones públicas y privadas resultaría de gran importancia para el conjunto del aparato productivo nacional.



## Inversión Extranjera Directa

La Secretaría de Economía (SE) informó que la Inversión Extranjera Directa (IED) en nuestro país, en el periodo enero-junio de 2010, fue de 12 mil 239.4 millones de dólares (mdd), cifra superior en 2 mil 263.4 mdd (22.69 %) al monto dado a conocer para el mismo periodo de 2009. El monto observado de la IED durante el primer semestre de 2010 fue la segunda fuente de ingresos de divisas del país después de que las exportaciones de petróleo crudo sumaron 16 mil 569.9 mdd, en tanto que el ingreso de remesas familiares fue de 10 mil 627.7 mdd, por debajo de la IED.

Del monto reportado, 7 mil 920.9 mdd (64.72 %) correspondieron a nuevas inversiones; 2 mil 375.9 mdd (19.41

%) a reinversión de utilidades y 1 mil 942.7 mdd (15.87 por ciento) a cuentas entre compañías.

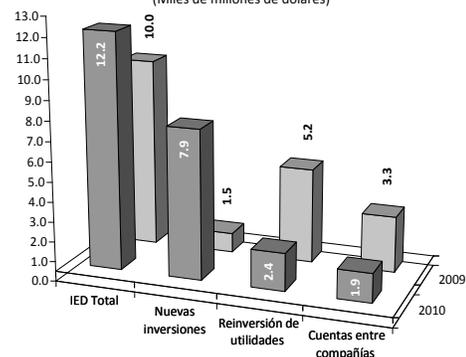
Los montos de IED correspondientes al periodo enero-junio de 2010 fueron realizados por 2 mil 460 sociedades mexicanas con IED en su capital social. Por su parte, la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras (CNIE) autorizó 7 proyectos por un total de 7 mil 577.0 mdd: Los proyectos autorizados se ubican en las actividades manufactureras, extractivas, comunicaciones y transportes, y en el sector servicios.

De los 12 mil 239.4 mdd de IED realizada y notificada, el 62.82 por ciento (7 mil 688.4 mdd) se dirigió a la industria manufacturera; el 17.11 por ciento (2 mil 94.4 mdd) al comercio; 12.82 por ciento a los servicios financieros; y el 7.25 por ciento (887.3 mdd) al resto de los sectores: La inversión continúa concentrándose en pocas ramas productivas y no alcanza a otros sectores del sistema productivo nacional, tal es el caso del sector agropecuario que, durante el mismo periodo, recibió sólo 2 mdd (0.02 %) de la inversión.

De la IED realizada y notificada durante el periodo de análisis, 43.53 por ciento tuvo como principal destino el Estado de Nuevo León; seguido, en orden de importancia, por el Distrito Federal (32.98 %); en Chihuahua se ubicó 6.86 por ciento; 5.43 por ciento llegó al Estado de México y 4.92 por ciento Jalisco; en el resto de las entidades, en conjunto, se colocó sólo 6.27 por ciento de la IED. Así, se observa una concentración de la IED en unos cuantos estados del país.

Por país de origen, la IED provino principalmente de Holanda que aportó 6 mil 956.0 mdd; (56.83 %); seguido por Estados Unidos con 3 mil 506.3 mdd (28.65 %); España invirtió 960.0 mdd (7.84 %); y Canadá lo hizo con 244.0 mdd (1.99 %); que en conjunto representaron el 95.32 por ciento del total.

Inversión Extranjera Directa Reportada<sup>1</sup>, ene-jun/2009-ene-jun/2010  
(Miles de millones de dólares)



<sup>1/</sup> IED realizada y notificada entre el primero de enero y el 30 de junio de cada año.  
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Dirección General de Inversión Extranjera de la Secretaría de Economía.

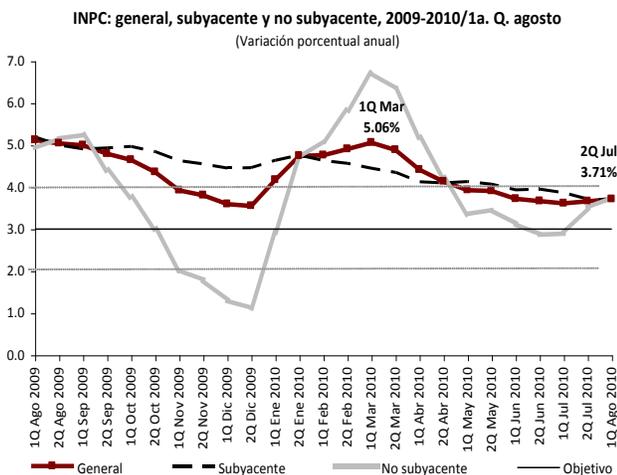
## Inflación

El Banco de México (Banxico) señaló que, el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) en la primera quincena de agosto de 2010 tuvo una variación quincenal de 0.16 por ciento, cifra superior en 0.05 puntos porcentuales a la observada en la misma quincena de 2009; en tanto que la variación anual del INPC fue de 3.71 por ciento, 0.71 puntos porcentuales por arriba del objetivo de inflación y menor en 1.41 puntos porcentuales al nivel observado en la misma quincena de 2009.

El incremento en el nivel inflacionario se explicó por el alza en el precio de los bienes y servicios administrados (gas doméstico y electricidad) y concertados (tarifas del transporte urbano), así como por productos agropecuarios (pollo en piezas), componentes del subíndice no subyacente. Dicho incremento se vio parcialmente contrarrestado por la disminución en el precio de otros servicios (servicios turísticos en paquete y transporte aéreo), componentes de la parte subyacente del INPC.

Cabe observar que la inflación general anual repuntó ligeramente en la quincena de análisis, lo cual se explica por el alza en las cotizaciones de la parte no subyacente, es decir, por los bienes cuyo precio tienen un comportamiento caracterizado por volatilidad o por influencias estacionales, por lo que no es indicativo de la trayectoria de mediano plazo de la inflación.

Por su parte, el índice de los alimentos tuvo una inflación quincenal de 0.23 por ciento y una inflación anual de 1.73 por ciento; se observa un repunte de dicho indicador debido a que en la primera quincena de agosto su variación anual fue de 0.95 por ciento, la más baja observada desde la segunda quincena de junio de 2006.



## Balanza Comercial

En julio de 2010, la balanza comercial de México registró un déficit de un mil 36 mdd, lo que significó un ampliación del déficit de 695.9 mdd. Con esto, el déficit es poco más de tres veces el monto observado en junio, cuando se reportó un déficit de 340.5 mdd.

Las exportaciones en julio, comparadas con las del mismo mes de 2009, tuvieron un aumento de 29.5 por ciento, mientras que las importaciones lo hicieron en 26.5 por ciento, lo que se explica por el menor monto registrado en ambos rubros en julio del año anterior.

Por el lado de las exportaciones destaca un incremento de las realizadas por las industrias extractivas y las manufacturas de 47.4 y 32.1 por ciento, respectivamente, comparado con julio de 2009. Mientras que por las importaciones, sobresalen las de productos petroleros que tuvieron un alza de 26.9 por ciento; así como las de bienes de uso intermedio que crecieron 35.9 por ciento.

A diferencia de lo que se venía observando en los meses previos, las cifras desestacionalizadas mostraron un incremento de 4.20 por ciento para las exportaciones y de 2.06 por ciento para las importaciones. Esto se podría explicar por el crecimiento de 7.7 por ciento de la producción industrial en Estados Unidos en el mes de julio. En particular el sector automotriz aumentó su producción en 8.8 por ciento y, dado que este es el principal demandante de manufacturas mexicanas, su crecimiento también se vio reflejado en el aumento de las exportaciones automotrices que ascendieron 4.89 por ciento respecto al mes de junio (en cifras desestacionalizadas). Asimismo, el resto de las exportaciones, excepto las extractivas, presentaron avances respecto al mes anterior.



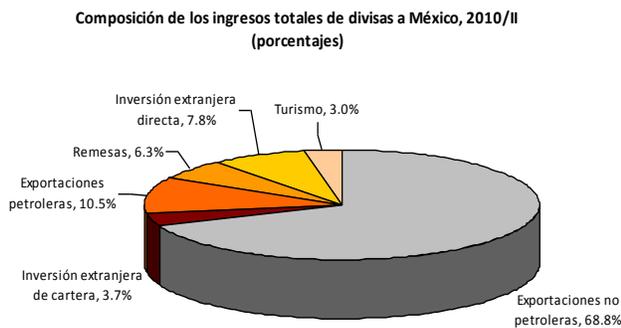
Si bien las exportaciones mostraron mejoría en el mes de julio, su comportamiento futuro depende, en gran medida, de los niveles de producción de la economía estadounidense, por lo que se esperaba que éstas se sostengan en la medida en que la producción norteamericana aumente. Sin embargo, el pasado viernes 27 de agosto, el Presidente de la *Fed* admitió que existe una desaceleración de la economía; lo cual, previsiblemente tendrá efectos negativos en las exportaciones de nuestro país.

## Balanza de Pagos

El pasado 25 de agosto el Banxico dio a conocer los resultados de la Balanza de Pagos en el segundo trimestre de 2010. La cuenta corriente registró un saldo deficitario en 714.3 mdd, que fue financiado con un superávit de la cuenta de capital por 8 mil 141.6 mdd.

Los movimientos que experimentaron las cuentas corriente y de capital, aunado al renglón de errores y omisiones por un mil 776.7 mdd, provocaron un aumento en la reserva internacional neta del Banxico de 5 mil 682.3 mdd, por lo que al cierre de junio las reservas internacionales alcanzaron un monto sin precedente de 101 mil 635 mdd.

Los ingresos totales de divisas a México provinieron, en primer lugar, de las exportaciones no petroleras (68.8 %), en segundo las exportaciones petroleras (10.5 %), en tercero la inversión extranjera directa (7.8 %) y en cuarto lugar las remesas (6.3 %). Finalmente se encuentran la inversión extranjera de cartera y el turismo con 3.7 y 3.0 por ciento, respectivamente.



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de Banxico.

## ESTADOS UNIDOS

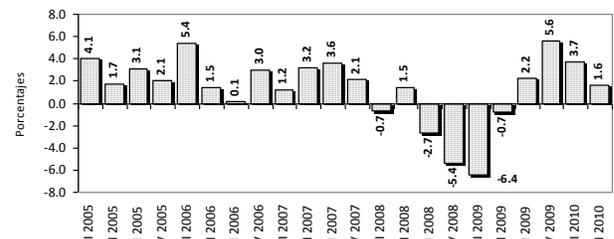
### Producto Interno Bruto

De acuerdo con el Departamento de Comercio de Estados Unidos (*Census Bureau*, 2010), el PIB, en el segundo trimestre de 2010 creció 1.6 por ciento a tasa trimestral anualizada, dato que se sitúa 2.1 puntos porcentuales por debajo del crecimiento que se registró en el trimestre previo.

Los principales componentes del PIB registraron la siguiente evolución a tasas trimestral anualizadas:

- ↑ 2.0 por ciento, gasto privado en consumo, el cual se situó 0.1 puntos porcentuales por debajo de lo alcanzado el trimestre previo; en su interior destaca que, no obstante el gasto en consumo de bienes no duraderos aumentó a una tasa de 6.9 por ciento, el incremento resultó 1.9 puntos porcentuales por debajo del que se registró en el trimestre previo.
- ↑ 25.0 por ciento, inversión privada bruta.
- ↑ 9.1 por ciento, las exportaciones, lo cual resultó 2.31 puntos porcentuales por debajo del crecimiento que experimentó el trimestre previo. Sobresale que el efecto positivo de este componente en el PIB fue contrarrestado por el crecimiento de 32.4 por ciento que presentaron las importaciones.
- ↑ 4.3 por ciento, consumo e inversión bruta del gobierno.

**Producto Interno Bruto de Estados Unidos, serie desestacionalizada,<sup>1</sup> 2005 - 2010/II (variación porcentual trimestral anualizada)**



1/ Debido al método de estimación al incorporarse nueva información la serie puede modificarse. Año base 2005=100.  
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Bureau of Economic Analysis, U.S. Department of Commerce.

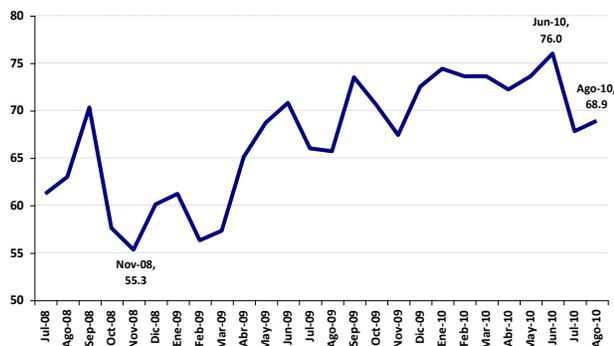
El Presidente de la *Fed*, Ben Bernanke, se refirió al panorama económico en el simposio anual del Banco en Kansas City diciendo que la recuperación económica aún está lejos de cumplir con todas sus metas, para lo cual es necesario que las políticas expansivas (monetarias y fiscales) sigan activas.

Entre los indicadores que más preocupan señaló a la escasez de crédito para las empresas, que afecta tanto a las

grandes firmas como a los negocios pequeños y medianos; a los primeros a través de mercados accionarios volátiles y a las segundas por las restricciones del crédito bancario.

También recalcó que el elevado nivel de desempleo puede impedir una pronta recuperación, pues éste limita el gasto de los familias y además, ha ocasionado que el ahorro de los hogares se encuentre muy por encima de lo esperado, alcanzando 6.0 por ciento del ingreso disponible, mientras que el último dato previo fue de 4.0 por ciento. En sintonía con esta actitud defensiva de los hogares el Índice de Confianza del Consumidor de la Universidad de Míchigan, registró entre junio y agosto una caída de 7.1 puntos porcentuales.

Estados Unidos: Índice de Confianza del Consumidor (U. Michigan), 2008/julio - 2010/agosto



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de Survey of Consumers, University of Michigan and Thomson-Reuters.

Finalmente, el Presidente de la Fed, expresó que están dispuestos a proveer estímulos y otras medidas adicionales, en caso de ser necesario, con el fin de apuntalar la recuperación económica.

## Venta de Viviendas Nuevas

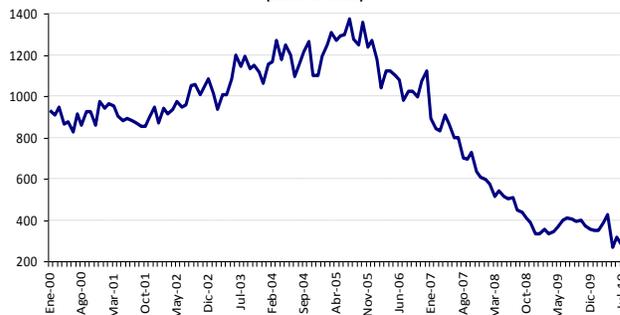
La venta de vivienda nueva en julio de 2010 (con cifras desestacionalizadas), de acuerdo con el US Census Bureau, fue de 276 mil unidades. Lo anterior resulta 12.4 por ciento por debajo de la cifra revisada para el pasado mes de junio (315 mil), y 32.4 por ciento menor a la que se obtuvo en julio de 2009.

El precio de venta promedio fue de 235 mil dólares, es decir, 13 mil dólares menos que en el mes inmediato anterior y 35 mil 800 dólares por debajo del precio de julio de 2009.

Como puede observarse, el sector de la vivienda estadounidense no muestra signos de recuperación y no parece que lo haga en el corto plazo; toda vez que el empleo no repunta y existe un exceso de vivienda construida durante el auge hipotecario y que aún no han sido absorbi-

das por las familias estadounidenses. Las menores ventas y precios son muestra de lo deprimido que aún se encuentra el mercado de la vivienda.

Ventas de Viviendas Nuevas en Estados Unidos, 2000/enero -2010/julio (miles de casas)



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de US Census Bureau.

## ECONOMÍA INTERNACIONAL

### Mercados Bursátiles

Si bien hacia el viernes los mercados bursátiles mostraron cierta mejoría, no lograron superar las pérdidas sufridas a inicios de semana; éstas se atribuyeron principalmente a la información sobre una importante disminución (27.2 %) en la venta de casas usadas en Estados Unidos, las cuales se ubicaron en su nivel más bajo de los últimos 15 años.

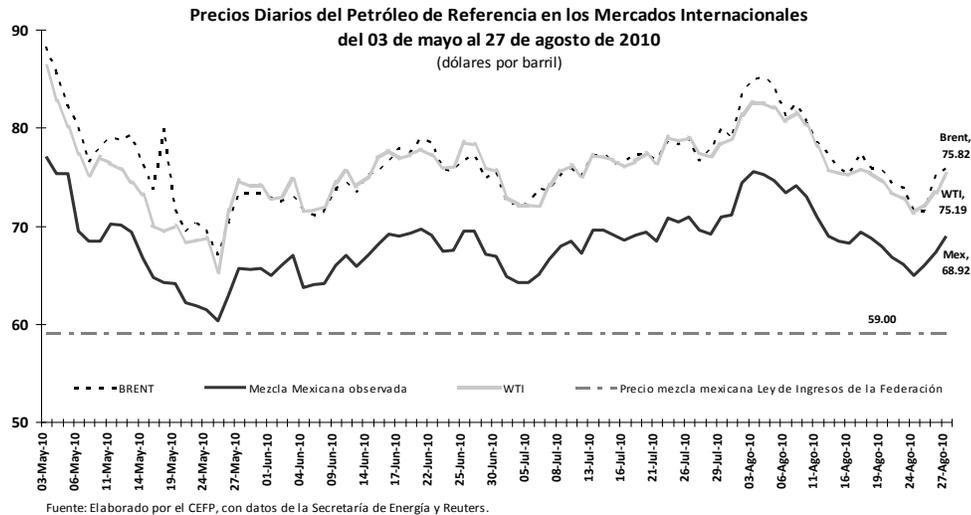
Índices bursátiles

Índice	País	Ganancia/pérdida del 23 al 27 de agosto de 2010	Ganancia/ pérdida acumulada al 27 de agosto de 2010
Shanghai composite	China	-1.19	-20.33
IBEX	España	0.53	-15.01
Nikkei 225	Japón	-2.05	-14.75
CAC 40	Francia	-0.53	-10.90
Bovespa	Brasil	-1.64	-4.38
Dow Jones	Estados Unidos	-0.62	-2.66
IPC	México	-1.66	-1.14
DAX-30	Alemania	-0.90	-0.11
Merval	Argentina	-3.69	1.22

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de Infosal financiero.

De esta forma, el Índice de Precios y Cotizaciones (IPC) de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV), presentó una pérdida semanal de 1.66 por ciento y, en lo que va del año, acumula una caída del 1.14 por ciento. En tanto que el Dow Jones estadounidense retrocedió semanalmente un 0.62 por ciento y 2.66 por ciento en el año.

En cuanto a otras bolsas de valores latinoamericanas, el Bovespa de Brasil y el Merval de Argentina reportaron pérdidas en la semana por 1.64 y 3.69 por ciento, respectivamente; acumulando al 27 de agosto un retroceso de 4.38 y 1.22 por ciento, cada una.



### Precios Internacionales del Petróleo

En la semana de referencia, los precios de los hidrocarburos presentaron un comportamiento mixto, ya que entre lunes y martes se replegaron a la baja motivados por una baja actividad de los mercados bursátiles y el reporte de un incremento en los inventarios de crudo estadounidense, luego, para la segunda parte de la semana los precios mostraron una ligera alza, derivada de la depreciación del dólar estadounidense frente a las principales divisas del mundo y los datos favorables de los subsidios laborales (por desempleo), que se ubicaron debajo de lo esperado por los analistas.

Por lo anterior, luego de tres días consecutivos de incrementos, el precio de la mezcla mexicana de exportación

sumó un avance de 1.72 dólares por barril (dpb) para cerrar la semana en 68.92 dpb. Con la tendencia registrada en las últimas semanas, la brecha entre el precio observado y el estimado en la Ley de Ingresos de la Federación para 2010, se ubicó 11.12 dpb para el promedio del mes y 11.20 dpb para todo el año.

En relación al *West Texas Intermediate* (WTI), este logró un crecimiento de 2.34 por ciento respecto a la sesión del 23 de agosto, al ubicarse en 75.19 dpb. En cuanto al *Brent*, mantuvo una tendencia similar y cerró la semana con una ganancia de 1.58 dpb al cotizarse en 75.82 dpb. Con ello, la diferencia entre el precio de la mezcla mexicana de exportación con el del WTI y del *Brent* se ubicó en 6.27 y 6.90 dpb, respectivamente.



Para mayor información consulte la página

[www.cefp.gob.mx](http://www.cefp.gob.mx)