



CEFP / 006 / 2013

Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero - diciembre 2012)

# Índice

Presentación	2
Resumen	
Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Di	recta en
México (enero-diciembre de 2012)	4
1. Composición de la Inversión Extranjera Directa	4
2. Inversión Extranjera Directa por Sectores	7
3. Inversión Extranjera Directa por Entidades Federativas Representativas	9
4. Inversión Extranjera Directa por País de Origen	10
5. Inversión Extranjera Directa en las Cuentas Externas de México y sus Perspectivas	12
Fuentes de Información	14

#### Presentación

El Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados presenta el documento "Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-diciembre de 2012)", Informe que el Secretario de Economía, en uso de las atribuciones que le confiere la Ley de Inversión Extranjera en la fracción IV de su Artículo 27, envía a la Cámara de Diputados.

El presente documento se estructura en cinco apartados: en el primero, se presenta la composición de la Inversión Extranjera Directa (IED) en el periodo enero-diciembre de 2012; en el segundo, se describe la distribución de la IED por sectores económicos; en el tercero, se realiza un análisis de la IED por entidades federativas representativas; en el cuarto, se estudia la IED por país de origen; y en el quinto, se presenta la participación de la IED en las principales cuentas externas de México y las expectativas sobre su desempeño.

#### Resumen

La Inversión Extranjera Directa (IED) realizada y notificada entre el primero de enero y el 31 de diciembre de 2012 ascendió a 12 mil 659.4 millones de dólares (mdd), lo que representó una reducción de 34.9 por ciento respecto al monto reportado en 2011. Por tipo de inversión el 41.7 por ciento correspondió a cuentas entre compañías, 35.2 por ciento a reinversión de utilidades y 23.1 por ciento a nuevas inversiones. El desempeño de la IED en 2012 estuvo por debajo de su máximo histórico registrado en 2007 (23 mil 230.2 mdd) en 45.5 por ciento. En ese periodo, las nuevas inversiones tuvieron una caída acumulada de 71.2 por ciento.

Por sector económico, el 55.7 por ciento de la IED se destinó a las manufacturas, el 20.0 por ciento al comercio, 12.9 por ciento a la construcción y el 11.4 por ciento restante a diversos sectores.

Además, de la IED realizada y notificada en 2012, el 58.5 por ciento procedió de los Estados Unidos, cuyo monto ascendió a 7 mil 402.5 mdd, integrándose en un 43.1 por ciento de nuevas inversiones. El segundo país inversor en México fue Japón, del total de su IED el 87.6 por ciento se canalizó a la industria manufacturera.

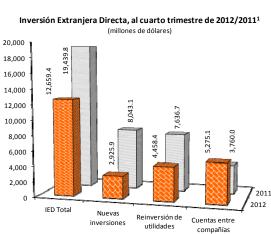
En el caso de la inversión proveniente de los Estados Unidos, ésta cayó 30.8 por ciento en 2012 con relación al monto que se notificó durante 2011. En la medida que el ciclo de negocios de México se encuentra altamente sincronizado con el de la economía americana, lo anterior reflejó el lento crecimiento económico estadounidense y el deterioro que registraron las expectativas de los inversionistas por los problemas que enfrentó su país a lo largo del año. Adicionalmente, la crisis en la Unión Europea también afectó a la evolución de la IED que llega a la economía mexicana. En 2011, además de los Estados Unidos, nuestros principales inversionistas fueron España, los Países Bajos y Suiza, en tanto que para 2012 su inversión dejó de ser significativa.

En consecuencia, es importante tener presente que el desempeño de la IED que se dirige a México puede incluso deteriorarse aún más en 2013 dado el panorama adverso que se prevé para nuestros inversores: por una parte, estancamiento de la actividad económica en los Estados Unidos; y, por la otra, profundización de la crisis en la zona del euro. No obstante, se debe considerar que dicho efecto negativo podría ser contrarrestado en caso de que en nuestro país se concreten las políticas necesarias para impulsar su productividad y competitividad.

# Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-diciembre de 2012)<sup>1</sup>

#### 1. Composición de la Inversión Extranjera Directa

La Inversión Extranjera Directa (IED) realizada y notificada entre el primero de enero y el 31 de diciembre de 2012 ascendió a 12 mil 659.4 millones de dólares (mdd), lo que representó una reducción de 34.9 por ciento respecto al monto reportado en 2011 (véase Gráfica 1).



Gráfica 1

1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de cada año. La suma de los parciales puede diferir de los totales debido al redondeo. Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

El grueso de la IED se integró por cuentas entre compañías (41.7%), las cuales ascendieron a 5 mil 275.1 mdd;<sup>2</sup> cifra mayor en 40.3 por ciento respecto al monto que alcanzaron en 2011. Por su parte, la reinversión de utilidades conformó el 35.2 por ciento (4 mil 458.4 mdd),<sup>3</sup> teniendo una reducción anual de 41.6 por ciento; en tanto que las nuevas inversiones integraron el 23.1 por ciento del total de la IED (2 mil 925.9 mdd), disminuyendo en 63.6 por ciento con relación a la cantidad que registraron entre enero y diciembre

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Palabras clave: Sector externo, inversión extranjera directa.

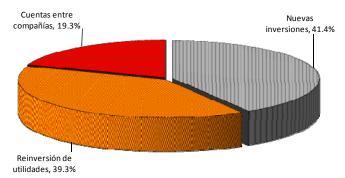
<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Recursos provenientes del exterior como financiamiento directo por parte de los inversionistas extranjeros a su filial en México a través de préstamos de las matrices residentes en el exterior a sus filiales en nuestro país, o bien préstamos o adelantos de pagos de éstas últimas a sus matrices.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Utilidades que no se distribuyen como dividendos y que representan una variación de los recursos de capital propiedad de los inversionistas extranjeros.

de 2011 (véanse Gráfica 2 paneles a y b). Estos resultados reflejan la incertidumbre en el entorno internacional que limita las decisiones de inversión productiva y, por ende, el arribo de inversiones a los países receptores, como en el caso de México. En particular, resulta alarmante el hecho de que sean justamente las nuevas inversiones el rubro que mayor deterioro ha sufrido, toda vez que ello repercute directamente sobre la capacidad de la IED para apoyar a la generación de empleo en nuestro país, así como a la transferencia de tecnología y la innovación.

De esa forma, de acuerdo con la estructura de la IED, las nuevas inversiones perdieron casi la mitad de su participación al pasar de 41.4 por ciento en 2011 a 23.1 por ciento en 2012; en tanto que la reinversión de utilidades se mantuvo prácticamente estable, transitó de 39.3 a 35.2 por ciento en el periodo antes señalado. Por su parte, las cuentas entre compañías ganaron importancia, de haber representado el 19.3 por ciento en 2011, ahora comprendieron el 41.7 por ciento de la IED total, véanse Gráfica 2 paneles a y b.

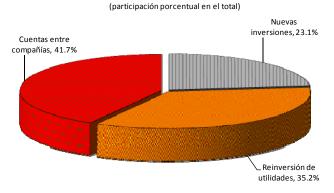
Gráfica 2 (a)



Distribución de la Inversión Extranjera Directa, al cuarto trimestre de 2011 (participación porcentual en el total)

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.





Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera

El desempeño de la IED en 2012 estuvo por debajo de su máximo histórico registrado en 2007 (23 mil 230.2 mdd) en 45.5 por ciento (véase Gráfica 3). En ese periodo, las nuevas inversiones tuvieron una caída acumulada de 71.2 por ciento y las cuentas entre compañías disminuyeron 41.1 por ciento. Sólo la reinversión de utilidades logró avanzar 8.3 por ciento entre 2007 y 2012.

Gráfica 3



1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el 1 de enero y el 31 de diciembre

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Cabe señalar que, aunque el monto para los proyectos de IED mejoró, el número de éstos retrocedió: los proyectos autorizados por la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras entre enero y diciembre de 2012 fueron trece por un monto total de 12 mil 908.1 mdd; mientras que, en 2011, se permitieron dieciséis proyectos de inversión por un monto total de un mil 335.5 mdd.<sup>4</sup> En particular, de los proyectos que se autorizaron para 2012, cuatro se realizarán en servicios profesionales, científicos y técnicos; cuatro en la construcción; dos en servicios financieros; uno en servicios educativos; uno en la industria del tabaco y uno en la extracción de petróleo y gas.

#### 2. Inversión Extranjera Directa por Sectores

La IED notificada en el Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE) al 31 de diciembre de 2012, se realizó principalmente en la industria manufacturera (55.7%), cuyo monto ascendió a 7 mil 45.0 mdd, representando una caída de 17.8 por ciento respecto a la inversión que se captó en 2011 (véanse Cuadro 1 y Gráfica 4). Le siguieron en importancia los servicios, que aglutinaron 21.0 por ciento de la IED y tuvieron un aumento de 16.6 por ciento. Por su parte, el comercio recibió 2 mil 526.9 mdd (20.0% del total), cifra por arriba de los un mil 853.4 mdd observados en 2011.

Cuadro 1

Inversión Extranjera Directa Realizada por Sector Económico,

al trimestre IV de 2011 - al trimestre IV de 2012

(millones de dólares)

(illinoites de dolares)								
Concepto	2011	Participación %	2012	Participación %				
Total	19,439.8	100.0	12,659.4	100.0				
Industria Manufacturera	8,572.0	44.1	7,045.0	55.7				
Servicios Varios <sup>2</sup>	2,279.0	11.7	2,657.2	21.0				
Comercio	1,853.4	9.5	2,526.9	20.0				
Construcción	1,239.5	6.4	1,626.9	12.9				
Transporte y Comunicaciones	1,363.7	7.0	709.4	5.6				
Minería	829.9	4.3	627.7	5.0				
Electricidad y Agua	-218.8	-1.1	128.1	1.0				
Agropecuario	16.8	0.1	61.3	0.5				
Servicios Financieros	3,504.2	18.0	-2,723.2	-21.5				

Nota: Los totales pueden no coincidir con la suma de las partes debido al redondeo de cifras. 1/ Incluye la IED realizada y notificada al Registro Nacional de Inversiones Extranjeras al 31 de diciembre de cada año. No incluye estimaciones.

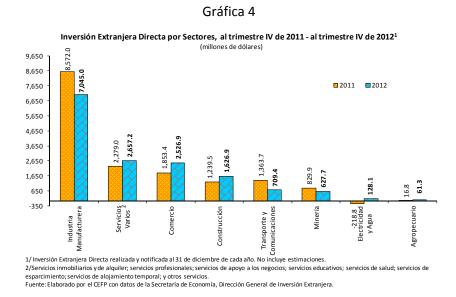
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

<sup>4</sup> Los montos de IED involucrados en proyectos autorizados representan un indicador de las inversiones por realizarse en el corto plazo.

<sup>2/</sup>Servicios inmobiliarios y de alquiler; servicios profesionales; servicios de apoyo a los negocios; servicios educativos; servicios de salud; servicios de esparcimiento; servicios de alojamiento temporal; y otros servicios.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> El sector servicios incluye: servicios inmobiliarios y de alquiler; servicios profesionales; servicios de apoyo a los negocios; servicios educativos; servicios de salud; servicios de esparcimiento; servicios de alojamiento temporal; y otros servicios. Excluye los financieros.

Llama la atención el crecimiento de 31.3 por ciento que presentó la IED que se dirigió a la construcción, la cual alcanzó un monto de un mil 626.9 mdd, constituyendo el 12.9 por ciento del total de la inversión (véanse Gráfica 5 paneles a y b).



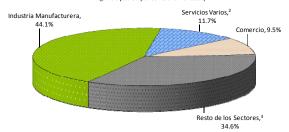
En contraste, cabe señalar que, entre 2011 y 2012, la IED en el sector del transporte y comunicaciones disminuyó 48.0 por ciento, al pasar de un mil 363.7 mdd a 709.4 mdd. En tanto que la IED a la minería se contrajo 24.4 por ciento (arribaron 627.7 mdd, esto es, 5.0% del total).

Finalmente, sobresale que el sector servicios financieros registró un saldo negativo de 2 mil 723.2 mdd, lo que representó -21.5 por ciento de la IED, ello fue resultado de que Santander España vendió parte de las acciones que detentaba en Santander México a través de las bolsas de valores de Nueva York y México. Dicho movimiento se reflejó en un registro negativo de IED por 4 mil 106 mdd, mismo monto que se contabilizó como inversión de cartera en el cuarto trimestre de 2012.

#### Gráfica 5

(a)



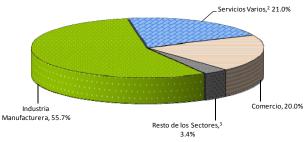


1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada al 31 de diciembre de 2011. No incluye estimaciones.
2/ Incluye: servicios inmobiliarios y de alquiler, servicios profesionales, servicios de apoyo a los negocios, servicios deducativos; servicios de alojamiento temporal; construcción, minería, transporte y comunicaciones, electricidad y agua, agropecuario y otros servicios; exlcuye financieros.
3/ Incluye: comercio; construcción; transporte y comunicaciones, minería, electricidad y agua, agropecuario y servicios financieros.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera

(b)

#### Distribución de la Inversión Extranjera Directa por Sectores, al trimestre IV de 2012 1 (participación porcentual en el total)



1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada al 31 de diciembre de 2012. No incluye estimaciones.
2/ Incluye: servicios immobiliarios y de alquiller; servicios profesionales; servicios de apoyo a los negocios; servicios educativos; servicios de alogiamiento temporal; construcción, minería, transporte y comunicaciones, electricidad y agua, agropecuario y otros servicios; exlcuye financieros.
3/ Incluye: comercio; construcción; transporte y comunicaciones, minería, electricidad y agua, agropecuario y servicios financieros.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera

## 3. Inversión Extranjera Directa por Entidades Federativas Representativas

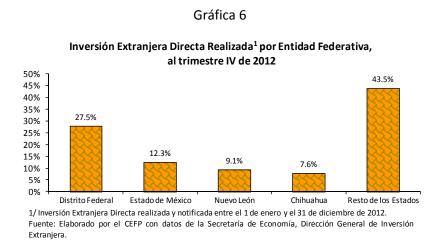
El grueso de la IED que se realizó en el periodo enero-diciembre de 2012 se registró en el Distrito Federal (27.5%), cuyo monto ascendió a 3 mil 480.1 mdd (véase Gráfica 6) y se integró de la siguiente forma: 86.2 por ciento de reinversión de utilidades y 28.2 por ciento de cuentas entre compañías. Su composición supera el 100 por ciento, dado que las nuevas inversiones registraron una salida de recursos que representó el -14.4 por ciento de la IED captada por esta entidad.

Detrás del Distrito Federal, las entidades que mayores montos de IED captaron fueron: Estado de México (1, 556.1 mdd), Nuevo León (1,157.8 mdd) y Chihuahua (967.6 mdd); en tanto que el resto de los estados atrajo 5 mil 497.9 mdd.

En el Estado de México, el 67.5 por ciento de la IED fueron nuevas inversiones, en tanto que el 15.7 por ciento fue reinversión de utilidades y el resto de cuentas entre compañías (16.8%). Sus principales países inversionistas fueron los Estados Unidos (1,071.4 mdd) y España (166.5 mdd).

Mientras tanto, en Nuevo León, el grueso de la IED fue reinversión de utilidades que representó el 38.3 por ciento; ya que la cuentas entre compañías y las nuevas inversiones comprendieron 37.4 y 24.3 por ciento del total de la IED, respectivamente. Los principales inversionistas en el estado fueron empresas con matriz en los Estados Unidos (46.5%). Por su parte, la inversión directa que se dirigió a Chihuahua estuvo conformada en un 78.8 por ciento de cuentas entre compañías y sólo 16.8 por ciento fueron nuevos proyectos.

No obstante, es necesario considerar que en la medida que la información geográfica se refiere a la entidad federativa donde se ubica el domicilio del representante legal o de la oficina administrativa de cada empresa y no necesariamente a la entidad federativa donde se realizan las inversiones, los datos no reflejan precisamente el estado que puede verse favorecido por los efectos positivos que genera la IED en la economía doméstica.



### 4. Inversión Extranjera Directa por País de Origen

De la IED realizada y notificada entre enero y diciembre de 2012, el 58.5 por ciento procedió de los Estados Unidos, cuyo monto ascendió a 7 mil 402.5 mdd, integrándose en un 43.1 por ciento de nuevas inversiones,

en tanto que las cuentas entre compañías representaron el 36.7 por ciento y la reinversión de utilidades conformó el 20.2 por ciento (véase Gráfica 7).

El segundo país inversor en México fue Japón con un mil 657.8 mdd, de los cuales el 883.0 mdd correspondió a nuevas inversiones; 473.4 mdd fue de cuentas entre compañías y 301.4 mdd de reinversión de utilidades. Del total de la IED nipona, el 87.6 por ciento se canalizó a la industria manufacturera y el 11.4 por ciento al comercio.

El tercer lugar lo ocupó Canadá con un mil 40.9 mdd, de los cuales el 50.9 por ciento se destinó a la industria minera; sin embargo, del total de la inversión canadiense, el 60.5 por ciento correspondió a cuentas entre compañías. En el cuarto sitio, destacan las inversiones procedentes de Luxemburgo, 831.2 mdd, donde la mayor parte fueron nuevas inversiones realizadas en las industrias manufactureras y los servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación.

Cabe destacar que, en el caso de la inversión proveniente de los Estados Unidos, ésta cayó 30.8 por ciento en 2012 con relación al monto que se notificó durante 2011 (10 mil 699.3 mdd). En la medida que el ciclo de negocios de México se encuentra altamente sincronizado con el de la economía americana, lo anterior reflejó el lento crecimiento económico estadounidense y el deterioro que registraron las expectativas de los inversionistas por los problemas que enfrentó su país a lo largo del año, entre los que destacó la incertidumbre en torno al proceso de consolidación fiscal.

Adicionalmente, se debe señalar el efecto que la crisis en la Unión Europea ha tenido sobre la evolución de la IED que llega a la economía mexicana. Así, hay que tener presente que en 2011, además de los Estados Unidos, nuestros principales inversionistas fueron España, los Países Bajos y Suiza, en tanto que para 2012 su inversión dejó de ser significativa. De hecho, en el caso de España registró una salida de inversión directa en México por un mil 524.5 mdd, afectada por la operación financiera de Santander.

En consecuencia, en la medida que las expectativas de crecimiento económico para los Estados Unidos apuntan a un estancamiento de su actividad en 2013 (la Reserva Federal proyecta una expansión de entre 2.3 y 2.8%, luego del 2.2% en 2012) y que para el caso de la zona del euro incluso se prevé una posible profundización de la crisis, es necesario tener presente que el desempeño de la IED que se dirige a México

puede incluso deteriorarse aún más, siempre y cuando nuestro país no avance en las políticas necesarias para impulsar su productividad y competitividad.

Gráfica 7 Inversión Extranjera Directa Realizada<sup>1</sup> por Países, al trimestre IV de 2012 (participación porcentual en el total de la IED) 70% 58.5% 60% 50% 40% 30% 20% 13.6% 13.1% 8.2% 10% 6.6% 0%

Nota: Los totales pueden no coincidir con la suma de las partes debido al redondeo de cifras.

1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el primero de enero y el 31 de diciembre de 2012.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

# 5. Inversión Extranjera Directa en las Cuentas Externas de México y sus Perspectivas

En el periodo enero-diciembre de 2012, la Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos tuvo un déficit de 9 mil 248.6 mdd, representando 0.8 por ciento del PIB. Dicho resultado estuvo apoyado por la entrada de 46 mil 878.4 mdd a la Cuenta de Capital, de los cuales el 27.0 por ciento correspondió a la IED. Es importante destacar que se registró un deterioro significativo en la Cuenta Corriente en el transcurso del año, pues de haber registrado un déficit de 465.7 mdd en el segundo trimestre de 2012, éste se elevó a 6 mil 489.7 mdd en el último trimestre de ese año.

En 2012, la IED integró el 18.3 por ciento de la inversión extranjera total. Si se compara la IED de 2012 con el monto que a la fecha se ha notificado para las inversiones realizadas en 2011 (21 mil 503.7 mdd), la caída de los recursos que ingresaron a México bajo esta modalidad es mayor: -41.1 por ciento. Además, llama la atención que mientras la IED que capta el país disminuyó, la inversión directa de mexicanos en el exterior presentó su mejor registro histórico en 2012, alcanzando los 25 mil 596.6 mdd, lo que implicó un incremento anual de 110.9 por ciento.

Por otra parte, cabe destacar que en la *Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado* de febrero de 2013, se estima que la IED ascenderá a 23 mil 894 mdd en 2013 y a 21 mil 866 mdd en 2014. Por ende, si se cumplieran dichas estimaciones, la IED en 2013 avanzaría en 88.7 por ciento, pero para 2014 registraría una reducción de 8.5 por ciento.

No obstante, tal y como se mencionó en la sección previa, el panorama económico de los principales inversionistas en México no es alentador, lo cual plantea serias dudas respecto al crecimiento esperado para la IED para el presente año. De hecho, de acuerdo a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés), la recuperación de la IED a nivel mundial podría tomar más tiempo de lo esperado, por lo que los flujos de inversión en 2013 y 2014 podrían aumentar sólo moderadamente, pero persisten riesgos importantes que presionan a la baja a este escenario.

Además, aún y cuando se materializaran las perspectivas de los especialistas del sector privado en México, es necesario contemplar que los montos estimados se ubicarían por debajo de los observados en 2007 y 2008 (31 mil 379.9 y 27 mil 853.3 mdd, respectivamente), antes del periodo de crisis, lo cual plantea importantes retos para nuestro país y la necesidad de impulsar la productividad y competitividad de la economía mexicana para avanzar frente a otras economías. Por ejemplo, de acuerdo a la UNCTAD, la IED en Brasil se desaceleró en 2012, pero se mantuvo firme, confirmando su primacía como destino de inversión líder en la región.

Finalmente, es importante señalar que, en su informe *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2012*, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) estimó que la economía mexicana terminaría 2012 con un saldo negativo de 4 mil 730 mdd de inversión extranjera directa neta. Sin embargo, el saldo observado fue muy superior al alcanzar los 12 mil 937.2 mdd, lo que significó que sale el doble de recursos productivos que los que entran al país: los inversionistas mexicanos invierten más en el exterior de lo que los extranjeros invierten en México.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> De acuerdo con la CEPAL, corresponde a la inversión directa en la economía declarante, una vez deducida la inversión directa de residentes de esa economía en el exterior. Incluye reinversión de utilidades.

#### Fuentes de Información

Banco de México, Encuesta Sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado: febrero de 2013, México, Banxico, 1 de marzo de 2013, 28 pp. Disponible en Internet: http://www.banxico.org.mx/informacion-para-la-prensa/comunicados/resultados-deencuestas/expectativas-de-los-especialistas/%7B59134F64-7ECB-E2A1-8BD4-BF8C796D012E%7D.pdf. Estadísticas en línea. Disponible en Internet: <a href="http://www.banxico.org.mx/estadisticas/index.html">http://www.banxico.org.mx/estadisticas/index.html</a>. Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y Desarrollo, Global Investment Trends Monitor, 23 de de 2013, 8 Disponible enero pp. en Internet: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/webdiaeia2013d1 en.pdf. Reserva Federal de los Estados Unidos, Economic Projections of Federal Reserve Board Members and Federal Reserve Bank Presidents, March 2013, 20 de marzo de 2013. 2 pp. Disponible en Internet: http://www.federalreserve.gov/monetarypolicy/files/fomcprojtabl20130320.pdf. Secretaría de Economía (Economía), Inversión Extranjera Directa en México y en el Mundo, Carpeta de Información Estadística, México, Dirección General de Inversión Extranjera (DGIE), Secretaría de Economía, marzo 4 2013, 26 Disponible en Internet: pp. http://www.economia.gob.mx/files/comunidad negocios/ied/carpeta ied marzo 2013.pdf. Estadísticas en línea. Disponible en Internet: http://www.economia.gob.mx/comunidad-

negocios/inversion-extranjera-directa/estadistica-oficial-de-ied-en-mexico.





#### www.cefp.gob.mx

Director General: Raúl Mejía González

Director de Área: Ildefonso Morales Velázquez

Elaboró: Azalea del Carmen Clemente Blanco y Martín Ruiz Cabrera