



LXII LEGISLATURA
CÁMARA DE DIPUTADOS



Centro de Estudios de las Finanzas Públicas

CEFP / 021 / 2013

Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero - junio 2013)

Índice

Resumen	2
Presentación	3
Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-junio de 2013)	4
1. Composición de la Inversión Extranjera Directa.....	4
2. Inversión Extranjera Directa por Sectores	8
3. Inversión Extranjera Directa por Entidad Federativa	10
4. Inversión Extranjera Directa por País de Origen.....	11
5. Inversión Extranjera Directa en las Cuentas Externas de México y sus Perspectivas	13
6. Comparativo Internacional	15
Fuentes de Información	18

Resumen

La Inversión Extranjera Directa (IED) realizada y notificada entre el 1° de enero y el 30 de junio de 2013 ascendió a 23 mil 846.6 millones de dólares (mdd), lo que representó un incremento de 147.8 por ciento respecto al monto reportado en el mismo periodo de 2012. Por tipo de inversión, del total de la IED, 57.8 por ciento correspondió a nuevas inversiones, 23.6 por ciento a reinversión de utilidades y 18.5 por ciento a cuentas entre compañías.

Esta es la IED más alta dada a conocer para un semestre similar debido a la adquisición de Grupo Modelo por parte de AB Inbev, que implicó un monto de 13 mil 249 mdd. De no tomar en cuenta dicho movimiento, el flujo de IED registrado ascenderían a 10 mil 597.6 mdd, superior en 10.1 por ciento al realizado entre enero y junio de 2012.

El desempeño de la IED en el primer semestre de 2013 implicó su máximo registro histórico para un periodo similar,¹ debido a la adquisición de Grupo Modelo por parte de AB Inbev, por un monto de 13 mil 249 mdd. De no tomar en cuenta dicho movimiento, el flujo de IED registrado ascenderían a 10 mil 597.6 mdd, superior en 10.1 por ciento al realizado entre enero y junio de 2012.

De esa forma, las nuevas inversiones aumentaron 360.5 por ciento, las cuentas entre compañías 132.6 por ciento y la reinversión de utilidades 19.2 por ciento. Por sector económico, 83.4 por ciento de la IED se destinó a las manufacturas; 7.6 por ciento al comercio; 2.6 por ciento a la construcción; 1.8 por ciento a servicios profesionales, científicos y técnicos; 1.8 por ciento a transporte; y el restante 2.9 por ciento a diversos sectores.

Finalmente, de la IED realizada y notificada en el primer semestre de 2013, el 55.6 por ciento procedió de Bélgica (asociada a la adquisición de Grupo Modelo), cuyo monto ascendió a 13 mil 262.1 mdd, conformado en 99.9 por ciento de nueva inversión. El segundo país inversor fue Estados Unidos, tradicionalmente el principal inversionistas en México, con una colocación de 5 mil 373.6 mdd, en gran parte conformada por reinversión de utilidades (2 mil 297.0 mdd).

¹ La IED de enero a junio de 2013 fue superior en 80.1 por ciento al monto observado en el mismo periodo de 2007 (13 mil 244.2 mdd), su registro máximo antes del periodo de crisis.

Presentación

El Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados presenta el documento “Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-junio de 2013)”, Informe que el Secretario de Economía, en uso de las atribuciones que le confiere la Ley de Inversión Extranjera en la Fracción IV de su Artículo 27, envía al H. Congreso de la Unión.

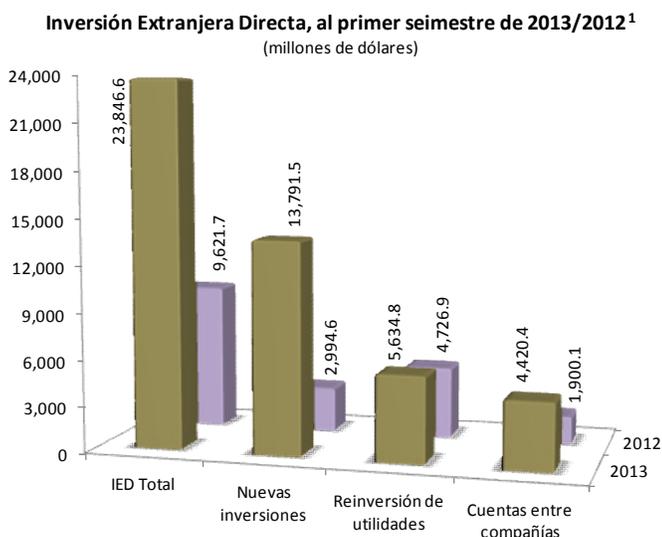
El documento está estructurado en seis apartados: en el primero, se muestra la composición de la Inversión Extranjera Directa (IED) en el periodo enero-junio de 2013; en el segundo, se describe la distribución de la IED por sectores económicos; en el tercero, se realiza un análisis de la IED por entidad federativa; en el cuarto, se estudia la IED por país de origen; en el quinto, se presenta la participación de la IED en las principales cuentas externas de México y las expectativas sobre su desempeño; y, finalmente, en el sexto se desarrolla un comparativo de la IED que arribó a México respecto de los principales países receptores de inversión a nivel mundial.

Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-junio de 2013)²

1. Composición de la Inversión Extranjera Directa

La Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el 1° de enero y el 30 de junio de 2013 ascendió a 23 mil 846.6 millones de dólares (mdd), lo que representó un incremento de 147.8 por ciento respecto al monto reportado en el mismo periodo de 2012 (véase Gráfica 1). Esta inversión es la más alta dada a conocer para un semestre similar debido a que incluye la adquisición del Grupo Modelo por parte de la empresa belga Anheuser-Busch InBev por 13 mil 249 mdd. Si no se toma en cuenta este movimiento, el flujo de IED registrado durante los primeros seis meses del presente año ascendería a 10 mil 597.6 mdd, superior en 10.1 por ciento al originalmente reportado entre enero y junio de 2012.

Gráfica 1



1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el 1 de enero y el 30 de junio de cada año. La suma de los parciales puede diferir de los totales debido al redondeo.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

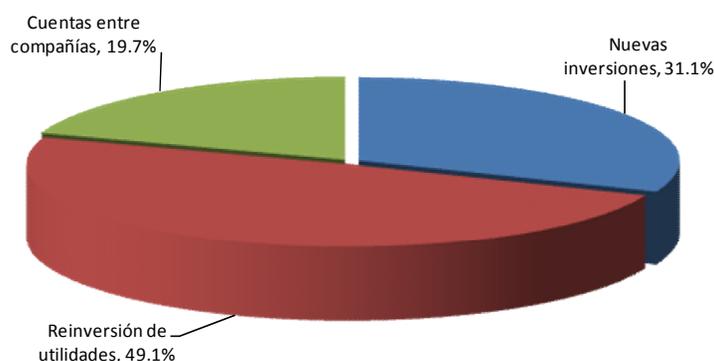
El grueso de la IED se integró por nuevas inversiones (57.8%), las cuales ascendieron a 13 mil 791.5 mdd; cifra mayor en 360.5 por ciento al monto que alcanzaron en el primer semestre de 2012. Por su parte, la

² Palabras clave: Sector externo, inversión extranjera directa.
JEL: F21.

re inversión de utilidades conformó el 23.6 por ciento (5 mil 634.8 mdd),³ teniendo una ampliación anual de 19.2 por ciento; y las cuentas entre compañías integraron el 18.5 por ciento del total de la IED (4 mil 420.4 mdd),⁴ crecieron 132.6 por ciento con relación a la cantidad que registraron entre enero y junio de 2012 (véanse Gráfica 2 paneles a y b).

Gráfica 2
(a)

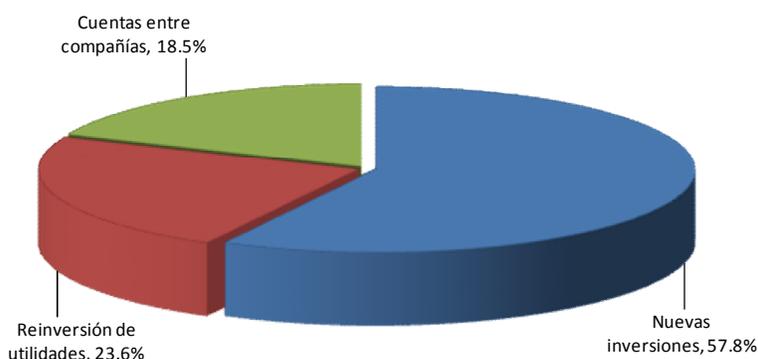
Distribución de la Inversión Extranjera Directa, al primer semestre de 2012
(participación porcentual en el total)



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

(b)

Distribución de la Inversión Extranjera Directa, al primer semestre de 2013
(participación porcentual en el total)



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Dada la relevancia de la re inversión de utilidades en la composición total de la IED, se debe comentar que la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés), en su Informe sobre las Inversiones en el Mundo 2013, advirtió que si bien “la re inversión de los beneficios puede

³ Utilidades que no se distribuyen como dividendos y que se considera IED por representar un aumento de los recursos de capital propiedad del inversionista extranjero.

⁴ Son las transacciones originadas por deudas entre sociedades mexicanas con IED en su capital social y otras empresas relacionadas (aquellas que pertenecen a un mismo grupo corporativo) residentes en el exterior.

ser una fuente importante de financiación de la inversión a largo plazo..., no todos esos recursos se reinvierten en capital fijo”, por ello los gobiernos de los países receptores deben encontrar una forma de encauzarlos hacia inversiones productivas.

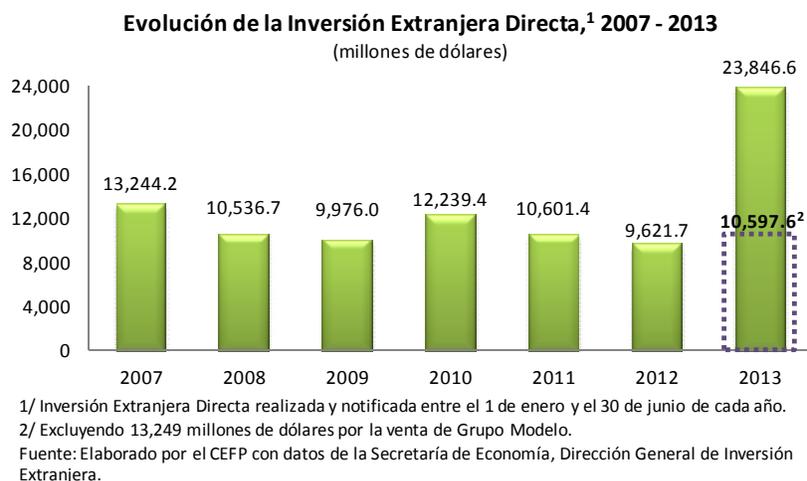
Por otra parte, es de destacar que el repunte de las nuevas inversiones se explicó por la adquisición del Grupo Modelo, lo cual no implica necesariamente la creación de nuevas plantas productivas o la ampliación de capacidad de producción u otras acciones que fortalezcan a la actividad económica de nuestro país, sino sólo el traspaso de derechos de inversiones que ya se realizaban. Si bien no se puede restar mérito a la operación, los posibles efectos positivos sobre la economía mexicana se verificarían en el mediano o largo plazo.

Adicionalmente, cabe señalar que el monto y el número de proyectos de IED autorizados por la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras disminuyeron en el periodo de análisis: se asignaron cuatro por un monto total de 45.0 mdd; mientras que entre enero y junio de 2012 se aprobaron seis proyectos de inversión por 6 mil 434.0 mdd.⁵ En particular, de los proyectos que se autorizaron para 2013, uno se realizará en servicios profesionales, científicos y técnicos; uno en servicios educativos; uno en servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación; y uno en transporte, correos y almacenamiento.

El desempeño de la IED que arribó entre enero y junio de 2013 estuvo 80.1 por ciento por arriba de su máximo registrado en 2007, antes del periodo de crisis, cuando alcanzó un monto de 13 mil 244.2 mdd (véase Gráfica 3). Además, sobresale la evolución de las nuevas inversiones, pasaron de un monto de 5 mil 740.8 mdd en el primer semestre de 2007 a 13 mil 791.5 mdd en el mismo periodo de 2013, lo que implicó un incremento de 140.2 por ciento; en tanto, la reinversión de utilidades logró avanzar 100.3 por ciento. En contraste, las cuentas entre compañías disminuyeron 5.8 por ciento en ese periodo.

⁵ Los montos de IED involucrados en proyectos autorizados representan un indicador de las inversiones por realizarse en el corto plazo.

Gráfica 3



Es importante comentar que la recuperación de la IED en el primer semestre del año, se dio bajo un entorno externo en constante deterioro: la economía mundial continuó desacelerándose y persistieron diferencias importantes entre naciones, lo que se reflejó en un menor dinamismo del comercio internacional que trastocó la producción industrial de muchos países, en consecuencia las perspectivas de crecimiento económico global disminuyeron. En particular, el pronóstico de crecimiento económico de Estados Unidos se revisó a la baja pese a la mejoría de su mercado laboral y de vivienda.

En la zona del euro, la actividad económica siguió mostrando señales de debilidad en respuesta al proceso de desendeudamiento de los sectores público y privado, a la persistente fragilidad del sistema financiero y a un lento avance en la agenda estructural. La volatilidad financiera en la zona se explicó por los problemas bancarios suscitados en Chipre, la inestabilidad política en Italia y las dificultades de los gobiernos de Portugal y Grecia para cumplir con las metas fiscales de los programas de ajuste económico.

Además, se observó un incremento en la volatilidad en los mercados financieros internacionales ante la posibilidad de que la Reserva Federal de Estados Unidos (FED) iniciara el retiro de los estímulos monetarios luego de declaraciones sobre la recuperación económica vertidas por el presidente de la FED, Ben Bernake, en los meses de mayo y junio.

Por su parte, las economías emergentes se vinieron desacelerando más de lo previsto por los especialistas como resultado de una reducción en su demanda interna y en sus exportaciones (secuela del menor ritmo de expansión del comercio internacional).

Incluso, la economía mexicana experimentó una marcada desaceleración como resultado del debilitamiento tanto de la demanda externa, que se tradujo en un bajo desempeño de las exportaciones mexicanas, como del gasto interno. En torno al comportamiento del consumo doméstico cabe destacar que las ventas han mostrado una trayectoria negativa y algunos de sus determinantes han registrado desempeño débil, como en el caso de las remesas familiares. De esa forma, el Producto Interno Bruto (PIB) creció 1.02 por ciento anual durante el primer semestre de 2013 (4.41% un año atrás).

Hacia adelante, es conveniente tener en cuenta que el debilitado panorama económico global y nacional, podría afectar a las expectativas de los inversionistas y postergar sus decisiones de inversión. Por ende, el país debe concretar políticas económicas que generen mayor productividad y posicionen a nuestra economía entre las más competitivas, a fin de detonar inversión interna y volverla más atractiva para la llegada de nuevos inversionistas internacionales.

2. Inversión Extranjera Directa por Sectores

La IED notificada en el Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE) al 30 de junio de 2013, se realizó principalmente en la industria manufacturera (83.4%), cuyo monto ascendió a 19 mil 886.1 mdd, representando un aumento de 435.4 por ciento respecto a la inversión que se captó en el primer semestre de 2012 (véanse Cuadro 1 y Gráfica 4). Le siguieron en importancia el comercio, que recibió un mil 802.0 mdd (7.6% del total), cifra por arriba de los 946.4 mdd observados en 2012. Por su parte, los servicios⁶ aglutinaron el 3.9 por ciento de la IED, pero tuvieron una disminución de 22.3 por ciento (véanse Gráfica 5 paneles a y b).

⁶ El sector servicios incluye: servicios inmobiliarios y de alquiler; servicios profesionales; servicios de apoyo a los negocios; servicios educativos; servicios de salud; servicios de esparcimiento; servicios de alojamiento temporal; y otros servicios.

Llama la atención el aumento de la IED a la minería, ya que después de que en el primer semestre de 2012 llegó 2.3 mdd a dicho sector, en el mismo periodo de 2013 arribaron 408.2 mdd (esto es, el 1.7% del total); incluso la IED que se dirigió a las actividades electricidad y agua también repuntó, pasó de 46.8 mdd a 189.0 mdd en ese lapso. En contraste, la IED que se ubicó en los servicios financieros transitó de un monto de 2 mil 176.3 mdd en la primera mitad del año pasado, a un retiro de capitales por 525.4 mdd (véase cuadro 1 y Gráfica 4).

Cuadro 1
Inversión Extranjera Directa Realizada por Sector Económico,¹
al semestre I de 2012 - al semestre I de 2013
(millones de dólares)

Concepto	2012	Participación %	2013	Participación %
Total	9,621.7	100.0	23,846.6	100.0
Manufacturas	3,714.3	38.6	19,886.1	83.4
Comercio	946.4	9.8	1,802.0	7.6
Servicios Varios ²	1,200.1	12.5	932.9	3.9
Construcción	1,122.2	11.7	623.2	2.6
Transporte y Comunicaciones	395.4	4.1	505.7	2.1
Minería	2.3	0.0	408.2	1.7
Electricidad y agua	46.8	0.5	189.0	0.8
Agropecuario	17.9	0.2	24.9	0.1
Servicios financieros	2,176.3	22.6	-525.4	-2.2

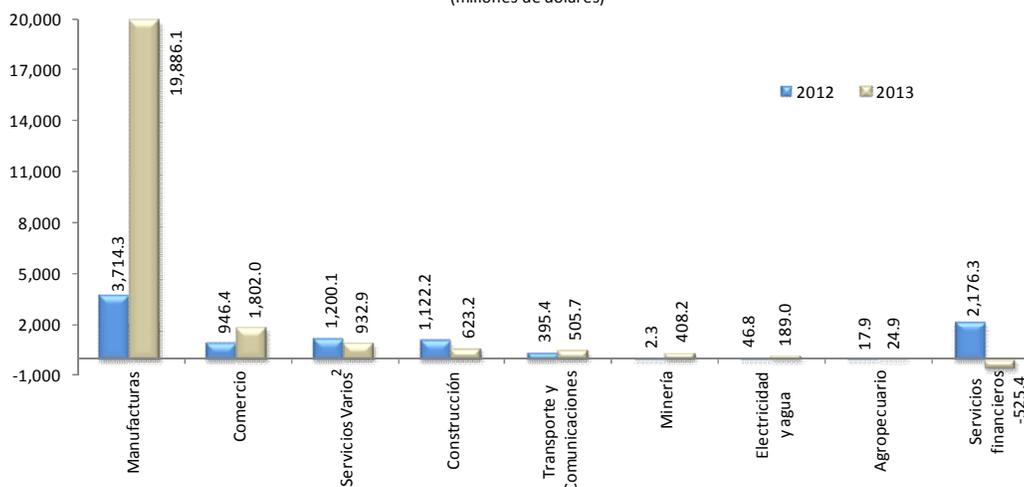
Nota: Los totales pueden no coincidir con la suma de las partes debido al redondeo de cifras.

1/ Incluye la IED realizada y notificada al Registro Nacional de Inversiones Extranjeras al 30 de junio de cada año. No incluye estimaciones.

2/Servicios inmobiliarios y de alquiler; servicios profesionales; servicios de apoyo a los negocios; servicios educativos; servicios de salud; servicios de esparcimiento; servicios de alojamiento temporal; y otros servicios.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Gráfica 4
Inversión Extranjera Directa por Sectores, al semestre I de 2012 - al semestre I de 2013¹
(millones de dólares)



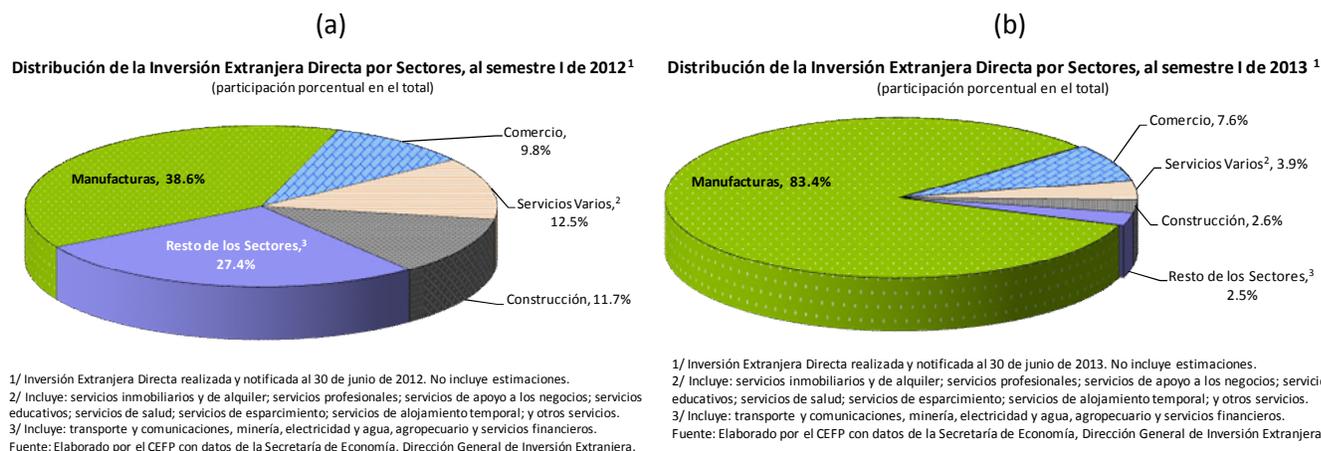
1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada al 30 de junio de cada año. No incluye estimaciones.

2/Servicios inmobiliarios y de alquiler; servicios profesionales; servicios de apoyo a los negocios; servicios educativos; servicios de salud; servicios de esparcimiento; servicios de alojamiento temporal; y otros servicios.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Finalmente, en el sector del transporte y comunicaciones se elevó la inversión en 27.9 por ciento, al pasar de 395.4 mdd a 505.7 mdd y los recursos en el sector agropecuario se incrementaron en 39.3 por ciento al transitar de un monto de 17.9 mdd a 24.9 mdd.

Gráfica 5



3. Inversión Extranjera Directa por Entidad Federativa

El grueso de la IED que se realizó en el periodo enero-junio de 2013 se registró en el Distrito Federal (66.9%), el monto ascendió a 15 mil 950.2 mdd (véase Gráfica 6) y se integró de la siguiente forma: nuevas inversiones, 11 mil 929.1 mdd (74.8% del total); reinversión de utilidades, 3 mil 449.6 mdd (21.6%); y cuentas entre compañías, 571.5 mdd (3.6%).

Detrás del Distrito Federal, las entidades que mayores montos de IED captaron fueron: Chihuahua (un mil 274.7 mdd), Nuevo León (un mil 33.2 mdd) y Coahuila (824.6 mdd); en tanto que el resto de los estados atrajo 4 mil 82.9 mdd.

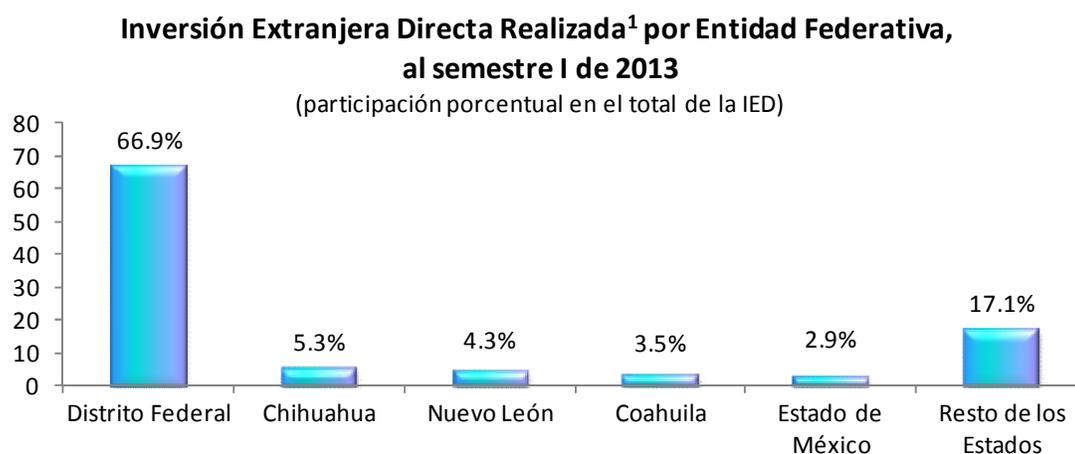
En Chihuahua, 78.6 por ciento de la IED correspondió a cuentas entre compañías, 17.2 por ciento a reinversión de utilidades y el resto (4.2%) a nuevas inversiones. Los principales inversores fueron los Estados Unidos (994.9 mdd) y Canadá (157.0 mdd).

En Nuevo León, el grueso de la IED se conformó de cuentas entre compañías que representaron el 59.7 por ciento. La reinversión de utilidades fue el 27.2 por ciento y las nuevas inversiones comprendieron sólo 13.1

por ciento del total de la IED. Los principales inversionistas en el estado fueron empresas con matriz en los Estados Unidos (43.7%). Mientras tanto, la inversión directa que se dirigió a Coahuila estuvo conformada en un 73.8 por ciento de nuevas inversiones y 26.2 por ciento de cuentas entre compañías.

Con relación a la IED estatal, es necesario considerar que en la medida que la información geográfica se refiere a la entidad federativa donde se ubica el domicilio del representante legal o de la oficina administrativa de cada empresa y no necesariamente a la entidad federativa donde se realizan las inversiones, los datos no reflejan precisamente el estado que puede verse favorecido por los efectos positivos que genera la IED en la economía doméstica.

Gráfica 6



1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2013.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

4. Inversión Extranjera Directa por País de Origen

De la IED realizada y notificada entre enero y junio de 2013, el 66.9 por ciento procedió de Bélgica, la cantidad ascendió a 13 mil 262.1 mdd y se integró en un 99.9 por ciento de nuevas inversiones (véase Gráfica 7). Llama la atención que es la primera vez que dicho país invierte una suma tan importante en México, de hecho en esta ocasión desplazó a los Estados Unidos, tradicionalmente nuestro principal inversionista; situación que se explica por la adquisición del Grupo Modelo realizada por la empresa belga Anheuser-Busch InBev.

Por su parte, los Estados Unidos invirtieron en la economía mexicana 5 mil 373.6 mdd, de los cuales 2 mil 297.0 mdd correspondieron a reinversión de utilidades; 2 mil 197.9 mdd a cuentas entre compañías y sólo 878.7 mdd a nuevas inversiones. Sobresale que, en el primer semestre de 2013, la inversión estadounidense tuvo un alza anual de 51.3 por ciento con relación al monto que se notificó durante el mismo periodo de 2012 (3 mil 552.0 mdd). Dicha expansión se debió al incremento de 127.1 por ciento que presentaron las cuentas entre compañías y al aumento de 110.3 por ciento de la reinversión de utilidades, pues las nuevas inversiones disminuyeron 41.1 por ciento.

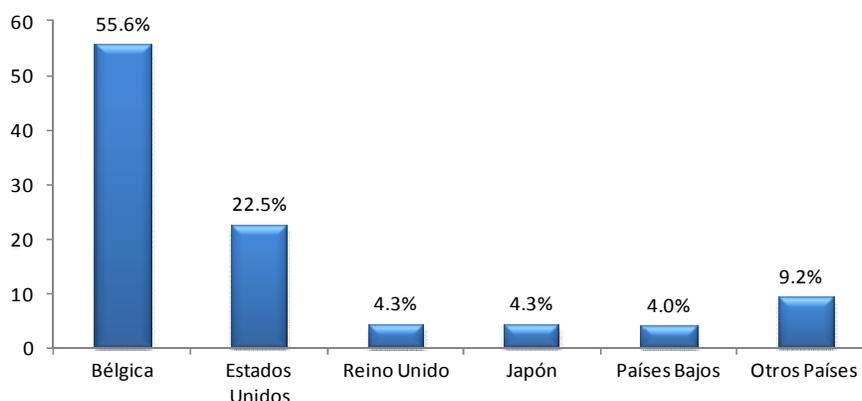
El tercer inversionista en importancia en México fue el Reino Unido: del total de la IED (un mil 33.6 mdd) que realizó en nuestro país, el 83.4 por ciento se canalizó a los servicios financieros y de seguros y el 11.9 por ciento a la minería.

La cuarta posición la ocupó Japón con un mil 24.7 mdd, de los cuales 77.7 por ciento se destinó a las industrias manufactureras y 21.4 por ciento se ubicó en el comercio. Cabe destacar que por tipo de inversión, el 56.0 por ciento correspondió a nuevas inversiones, 36.1 por ciento a reinversión de utilidades y 7.9 por ciento a cuentas entre compañías.

Finalmente, los Países Bajos invirtieron 953.0 mdd, de los cuales 63.4 por ciento se destinó a las industrias manufactureras y 22.2 por ciento se ubicó en los servicios profesionales, científicos y técnicos, principalmente.

Gráfica 7

Inversión Extranjera Directa Realizada¹ por Países, al semestre I de 2013
(participación porcentual en el total de la IED)



Nota: Los totales pueden no coincidir con la suma de las partes debido al redondeo de cifras.

1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el primero de enero y el 30 de junio de 2013.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

5. Inversión Extranjera Directa en las Cuentas Externas de México y sus Perspectivas

En el periodo enero-junio de 2013, la Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos tuvo un déficit de 11 mil 328.4 mdd, esto es, 1.82 por ciento del PIB. Dicho resultado estuvo apoyado por la entrada de 26 mil 580.5 mdd a la Cuenta de Capital, de los cuales el 89.7 por ciento correspondió a IED. Es importante destacar que se registró un deterioro significativo en la Cuenta Corriente en el semestre que se analiza, ya que el monto de su déficit fue poco más de tres veces del que presentó en el mismo semestre de 2012, cuando fue de 3 mil 561.4 mdd.

En los primeros seis meses de 2013, la IED representó el 79.4 por ciento de la inversión extranjera total. Si se compara la IED de 2013 con el monto que a la fecha se ha notificado para las inversiones realizadas en el primer semestre de 2012 (9 mil 237.6 mdd), la entrada de los recursos que ingresaron a México bajo esta modalidad es mayor en 158.1 por ciento. Con relación a la IED de mexicanos en el exterior, cabe destacar que los recursos ascendieron a 3 mil 728.5 mdd en el primer semestre de 2013 (este monto fue menor a los 13 mil 57.3 mdd que se registraron en el mismo periodo de 2012).

En cuanto a las perspectivas para la IED que se dirige a México, en la *Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado* de agosto de 2013, se estima que la IED ascenderá a 30 mil 489 mdd en 2013 y a 24 mil 245 mdd en 2014. Por ende, si se cumplieran dichas estimaciones, la IED al cierre de 2013 avanzaría en 97.3 por ciento, pero para 2014 registraría una reducción de 20.5 por ciento.

Por su parte, el Gobierno Federal anticipa que 2013 será el año en que llegue la mayor inversión extranjera de la historia reciente de México, se prevé una cantidad superior a los 35 mil o 40 mil millones de dólares; lo que se explicaría, de acuerdo con el Ejecutivo Federal, a: i) las condiciones macroeconómicas favorables; ii) la fortaleza institucional; y iii) al consenso político y social para impulsar las grandes transformaciones, las bases óptimas y necesarias para el desarrollo nacional.

Además, la SHCP informó que el Gobierno Federal ha implementando acciones para reducir las barreras e inhibidores a la inversión a través del impulso de transformaciones profundas para liberar el potencial económico de México, destacando:

- Eliminación o disminución de restricciones a la participación de la IED.
- Mayor certidumbre jurídica a los inversionistas para fortalecer el clima de inversión.
- Aplicación de estándares comunes que incluyan los parámetros que deben cumplir las entidades federativas para atracción de inversión.
- Promoción de proyectos de inversión con base en las vocaciones regionales y los sectores estratégicos (aeroespacial, agronegocios, automotriz, tecnologías de la Información, etc.)

En ese contexto, la SHCP informó las siguientes inversiones que tendrían lugar en México:⁷

- General Motors invertirá 691 millones de dólares para la expansión de operaciones en Guanajuato, San Luis Potosí y en el Estado de México.
- Mondelēz invertirá 600 millones de dólares para la construcción de la planta de galletas.
- Lego invertirá 125 millones de dólares en una nueva planta de empaque.
- Apple Leisure Group realizará inversiones por 600 millones de dólares mediante el desarrollo de 6 proyectos turísticos.
- El Gobierno de la República y la iniciativa privada efectuará una inversión cercana a 25 mil millones de pesos.

De acuerdo con Hacienda, estas inversiones se conforman de nuevos proyectos individuales que han sido anunciados durante los primeros siete meses de 2013.

No obstante la información proporcionada por el Gobierno Federal, es importante comentar que bajo el escenario más conservador que plantean los especialistas del sector privado mexicano, el monto estimado para 2013 se ubicaría por debajo del observado en 2007 (31 mil 552.1 mdd), antes del periodo de crisis; en tanto que la cantidad estimada para 2014, no solo se alejaría al observado en 2007 sino que también al registrado en 2008 (27 mil 728.6 mdd), lo cual plantea importantes retos para México y la necesidad, como se mencionó en secciones pasadas, de impulsar las medidas necesarias para posicionar al país entre las economías de mayor atractivo para los inversionistas internacionales.

⁷ Asimismo, Hacienda informó importantes inversiones en distintos sectores por empresas transnacionales, tales como: Honda, Audi, Volkswagen, L'Oreal, Eurocop-ter, Nestlé y Ferrero, entre otras.

En ese sentido, en última instancia, es menester recordar las bondades que la propia SHCP ha destacado para la inversión directa: *“mayores flujos de IED contribuyen a la formación de capital productivo para las empresas, ya que éstos son invertidos en activos físicos (inmuebles, maquinaria, instalaciones), y dada su naturaleza, suelen permanecer en un horizonte de largo plazo, generando certidumbre en la generación de empleos y en las oportunidades de crecimiento y desarrollo individual para los ciudadanos. Por ello, resulta vital para los países el generar un entorno amigable para el establecimiento de nuevos proyectos productivos.*

6. Comparativo Internacional

De acuerdo con información preliminar de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), durante el primer trimestre de 2013, los flujos mundiales de IED ascendieron a 352 mil 998 mdd, 9.33 por ciento menores que los reportados en el mismo periodo de 2012 (389 mil 319 mdd).

Conforme al reporte de la OCDE, México captó 4 mil 988 mdd en ese trimestre, lo que implicó un aumento de 9.16 por ciento con lo recibido en el mismo periodo de 2012 (4 mil 569 mdd); así, durante el primer trimestre del presente año, la economía mexicana recibió sólo el 1.41 por ciento de la IED mundial, participación mayor a la que registró un año atrás (1.17%).

En ese mismo reporte se muestra que de nuestro país salieron 3 mil 707 mdd bajo la modalidad de IED (5 mil 229 mdd en el primer trimestre de 2012), lo que implicó que el flujo neto de IED que arribó a México en el trimestre que se analiza fue de sólo un mil 280 mdd.

Es de destacar que la captación de IED por parte de Brasil y China se redujo al pasar de 3.84 y 16.34 por ciento, respectivamente, en el primer trimestre de 2012 a 3.76 y 15.10 por ciento, en ese orden, en igual trimestre de 2013. En contraste, la captación de India y Rusia se elevó al transitar de 1.08 y 2.78 por ciento, en cada caso, a 2.03 y 8.39 por ciento, para las mismas, en el periodo antes señalado.

En el *ranking* internacional de países más atractivos para la IED, la Consultora A.T. Kearney señaló que, con base en el Índice de Confianza de Inversión Extranjera Directa 2013, México ocupó el noveno lugar entre los países de mayor interés para los inversionistas (en 2012 el país quedó fuera de las 25 naciones que

comprende el índice, aunque en 2008 había logrado la octava posición). Es más, la economía mexicana se posicionó en el cuarto lugar entre las naciones más atractivas en América; los primeros tres puestos fueron ocupados por Estados Unidos, Brasil y Canadá.

La recuperación de la posición de México en el *ranking* mundial se debe a que los hombres de negocios tienen perspectivas favorables sobre la realización de reformas estructurales enfocadas a incrementar la productividad de los sectores de energía, transporte y comunicaciones. De acuerdo al informe de A.T. Kearney, el 25 por ciento de las 302 empresas globales entrevistadas aseguró estar más optimista para invertir en el territorio mexicano, mientras que el 15 por ciento se manifestó estar más cauteloso. Además, sobresalió el hecho de que la inseguridad pública ya no fue un tema que tomara relevancia en las respuestas dado que algunas de las empresas afirman que sus operaciones en México no se ven afectadas de manera significativa.

En materia de competitividad, en el Informe Global de Competitividad 2013-2014, del Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés), México obtuvo una calificación de 4.34 (en una escala de 1 a 7), lo que representó una caída de 0.02 puntos con relación al 4.36 registrado en 2012. Lo anterior implicó que nuestra economía perdiera dos posiciones en la lista de los países más competitivos al pasar del lugar 53 al 55.⁸

En comparación con los denominados BRICS, México se ubicó por abajo de China (que se mantuvo en la posición 29) y Sudáfrica (sitio 53). Brasil cayó del lugar 48 al 56 y la India pasó del puesto 59 al 60. En contrasentido, Rusia mejoró: fue de la posición 67 a la 64. Mientras que respecto a nuestros pares latinoamericanos, el Índice de Competitividad Global señala que Chile (34) sigue a la cabeza de la región, aventajando a Panamá (40), Costa Rica (54) y México (55). El Informe señaló que la región sigue afectada por un funcionamiento débil de las instituciones, una infraestructura deficiente e ineficiencia en la asignación de factores de producción ante un nivel insuficiente de competencia y (recalca) una brecha en materia de formación y capacitación, tecnología e innovación que impide a muchas compañías y naciones avanzar hacia actividades de mayor valor agregado, por lo que la zona cuenta con bajas tasas de productividad.

⁸ De acuerdo con el Informe, Suiza encabeza la clasificación por quinto año consecutivo; le siguen Singapur y Finlandia (segundo y tercer lugar, respectivamente). Destaca que Alemania y Estados Unidos subieron dos lugares, quedando en la cuarta y quinta posición, en ese orden.

Cabe indicar que el Índice mide 12 pilares, desagregados en subíndices, en los que sobresale que México se encuentra en los últimos lugares y nueve de los mismos presentaron caídas en su respectivos *rankings*: Eficiencia en mercados laborales del 102 al 113; Sofisticación empresarial del 44 al 55; entorno macroeconómico del 40 al 49; Educación superior y capacitación del 77 al 85; Salud y educación primaria del 68 al 73; Instituciones del 92 al 96; Innovación del 56 al 61; Eficiencia en el mercado de bienes del 79 al 83, y Preparación tecnológica del 72 al 74. En contraparte los pilares que subieron fueron: Tamaño de mercado del 12 al 11; Desarrollo de mercados financieros del 61 al 59, e Infraestructura del 68 al 64. No obstante de las mejoras relativas de ciertas variables, dadas las posiciones de éstas, es necesario incrementar las condiciones competitividad del país.

En ese contexto global, los diversos organismos recuerdan a las naciones el creciente apremio de hacer reformas estructurales profundas en sus economías para mejorar en productividad y ser más competitivas.

Fuentes de Información

A.T. Kearney (2013), *The 2013 A.T. Kearney Foreign Direct Investment Confidence Index. Back to Business: Optimism Amid Uncertainty*, 23 pp. Disponible en Internet:

<http://www.atkearney.com/documents/10192/1464437/Back+to+Business+-+Optimism+Amid+Uncertainty+-+FDICI+2013.pdf/96039e18-5d34-49ca-9cec-5c1f27dc099d>.

Banco de México, *Encuesta Sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado: agosto de 2013*, México, Banxico, septiembre 2, 2013, 28 pp. Disponible en Internet:

<http://www.banxico.org.mx/informacion-para-la-prensa/comunicados/resultados-de-encuestas/expectativas-de-los-especialistas/%7B85AF4035-FD83-286A-28FF-9583FEC4C9A0%7D.pdf>.

_____ Estadísticas en línea. Disponible en Internet: <http://www.banxico.org.mx/estadisticas/index.html>.

Presidencia de la República, *2013 Será el Año con Mayor Inversión Extranjera Directa en México: Enrique Peña Nieto*, julio 1, 2013, Disponible en Internet: <http://www.presidencia.gob.mx/articulos-prensa/2013-sera-el-ano-con-mayor-inversion-extranjera-directa-en-mexico-enrique-pena-nieto/>.

Secretaría de Economía (Economía), *Inversión Extranjera Directa en México y en el Mundo, Carpeta de Información Estadística*, México, Dirección General de Inversión Extranjera (DGIE), Secretaría de Economía, septiembre 5 2013, 27 pp. Disponible en Internet: http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/ied/analisis_publicaciones/carpeta_informacion_estadistica_0913.pdf.

_____ Estadísticas en línea. Disponible en Internet: <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/competitividad-normatividad/inversion-extranjera-directa/estadistica-oficial-de-ied-en-mexico>.

Secretaría de Hacienda y Crédito Público, *Informe Semanal del Vocero*, del 1-5 julio 2013, 12 pp. Disponible en Internet: http://www.shcp.gob.mx/SALAPRENSA/doc_informe_vocero/2013/vocero_27_2013.pdf.

United Nations Conference on Trade and Development (2013), *World Investment Report 2013: Global Value Chains: Investment and Trade for Development*, 236 pp. Disponible en Internet:

http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2013_en.pdf.

World Economic Forum (2013), *The Global Competitiveness Report 2013–2014*, 551 p. Disponible en Internet: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf.

_____ (2012), *The Global Competitiveness Report 2012–2013*, 527 p. Disponible en http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2012-13.pdf.



www.cefp.gob.mx

Director General: Raúl Mejía González

Director de Área: Ildfonso Morales Velázquez

Elaboró: Azalea del Carmen Clemente Blanco y Martín Ruiz Cabrera