



LXII LEGISLATURA  
CÁMARA DE DIPUTADOS



Centro de Estudios de las Finanzas Públicas

CEFP / 012 / 2013

# **Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero - marzo 2013)**



## Índice

Resumen .....	2
Presentación .....	3
Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-marzo de 2013) .....	4
1. Composición de la Inversión Extranjera Directa.....	4
2. Inversión Extranjera Directa por Sectores .....	7
3. Inversión Extranjera Directa por Entidad Federativa .....	9
4. Inversión Extranjera Directa por País de Origen.....	10
5. Inversión Extranjera Directa en las Cuentas Externas de México y sus Perspectivas .....	12
6. Entorno Internacional .....	13
Fuentes de Información .....	16

## Resumen

La Inversión Extranjera Directa (IED) realizada y notificada entre el primero de enero y el 31 de marzo de 2013 ascendió a 4 mil 987.7 millones de dólares (mdd), lo que representó un incremento de 14.1 por ciento respecto al monto reportado en el mismo periodo de 2012. Por tipo de inversión, 61.5 por ciento correspondió a reinversión de utilidades y 44.1 por ciento a cuentas entre compañías; la estructura supera el 100 por ciento, porque las nuevas inversiones registraron una salida de recursos por 280.7 mdd.

El desempeño de la IED en el primer trimestre de 2013 estuvo 23.9 por ciento por debajo de su máximo histórico registrado en el mismo trimestre de 2007 (6 mil 553.6 mdd). Además, contrario al retiro de nuevas inversiones que se suscitó en esta ocasión, seis años atrás se realizaron un mil 918.4 mdd en nuevos proyectos. Por sector económico, 65.0 por ciento de la IED se destinó a las manufacturas, 18.1 por ciento al comercio, 8.7 por ciento a servicios varios y el restante 8.2 por ciento a diversos sectores.

Asimismo, de la IED realizada y notificada en el primer trimestre de 2013, 20.2 por ciento procedió de los Estados Unidos, cuyo monto ascendió a 2 mil 445.1 mdd, integrándose en un 49.3 por ciento de reinversión de utilidades. El segundo país inversor en México fue Alemania (617.6 mdd), aunque en este caso en su mayor parte correspondió a reinversión de utilidades (543.5 mdd).

Por otra parte, de acuerdo con la UNCTAD, en materia de captación de IED, México retrocedió cuatro lugares del año 2011 a 2012, al caer del escaño 19 al 23 en la lista de los principales países receptores de IED; mientras que otras economías de América Latina mejoraron su posición, como Colombia (pasó del sitio 28 al 18), Chile (progresó del 17 al 11) y Brasil (fue del 5º al 4º lugar). No obstante, se colocó en la séptima posición de los destinos a los que previsiblemente llegará más IED entre el 2013 y el 2015, lo que implica un avance de cinco posiciones respecto a la que ocupó en 2012.

Para 2013, datos recientes evidencian una mejora relativa en atracción de IED para México. En particular, de acuerdo al Índice de Confianza de Inversión Extranjera Directa 2013, elaborado por la Consultora A.T. Kearney, nuestro país se colocó en la novena posición entre los países más atractivos para la IED (en 2012, la economía mexicana quedó fuera de las 25 naciones que comprende el índice, sin embargo el resultado debe ser tomado con reservas, toda vez que en 2010 México alcanzó el octavo lugar).

## **Presentación**

El Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados presenta el documento “Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-marzo de 2013)”, Informe que el Secretario de Economía, en uso de las atribuciones que le confiere la Ley de Inversión Extranjera en la fracción IV de su Artículo 27, envía a la Cámara de Diputados.

El documento está estructurado en seis apartados: en el primero, se muestra la composición de la Inversión Extranjera Directa (IED) en el periodo enero-marzo de 2013; en el segundo, se describe la distribución de la IED por sectores económicos; en el tercero, se realiza un análisis de la IED por entidad federativa; en el cuarto, se estudia la IED por país de origen; en el quinto, se presenta la participación de la IED en las principales cuentas externas de México y las expectativas sobre su desempeño; y, finalmente, en el sexto se desarrolla un comparativo de la IED que arribó a México con el resto de los países del mundo.

## Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-marzo de 2013)<sup>1</sup>

### 1. Composición de la Inversión Extranjera Directa

La Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el primero de enero y el 31 de marzo de 2013 ascendió a 4 mil 987.7 millones de dólares (mdd), lo que representó un incremento de 14.1 por ciento respecto al monto reportado en el mismo periodo de 2012 (véase Gráfica 1).

El grueso de la IED se integró por reinversión de las utilidades (61.5%),<sup>2</sup> las cuales ascendieron a 3 mil 68.0 mdd; cifra mayor en 37.6 por ciento al monto que alcanzaron entre enero y marzo de 2012. Por su parte, las cuentas entre compañías alcanzaron 2 mil 200.3 mdd (conformando 44.1% por ciento del total de la IED),<sup>3</sup> para un incremento anual de 135.4 por ciento; en tanto que se retiraron de la economía nacional nuevas inversiones por 280.7 mdd, suma que contrasta con el ingreso de recursos que se tuvo en el primer trimestre de 2012 (un mil 207.5 mdd).

De esa forma, de acuerdo con la estructura de la IED, la participación de las nuevas inversiones pasó a terreno negativo al ir de una representación de 27.6 por ciento en el primer trimestre de 2012 a -5.6 por ciento en el mismo periodo de 2013. Por su parte, la reinversión de utilidades y las cuentas entre compañías elevaron su contribución, las primeras transitaron de 51.0 a 61.5 por ciento y las segundas lo hicieron del 21.4 al 44.1 por ciento de la IED total.

---

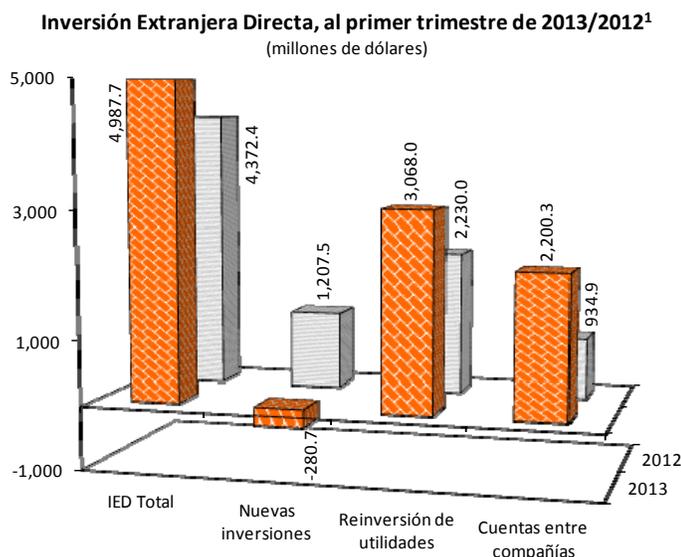
<sup>1</sup> Palabras clave: Sector externo, inversión extranjera directa.

JEL: F21.

<sup>2</sup> Utilidades que no se distribuyen como dividendos y que representan una variación de los recursos de capital propiedad de los inversionistas extranjeros.

<sup>3</sup> Recursos provenientes del exterior como financiamiento directo por parte de los inversionistas extranjeros a su filial en México a través de préstamos de las matrices residentes en el exterior a sus filiales en nuestro país, o bien préstamos o adelantos de pagos de éstas últimas a sus matrices.

Gráfica 1



1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el 1 de enero y el 31 de marzo de cada año. La suma de los parciales puede diferir de los totales debido al redondeo.  
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Estos resultados reflejan la incertidumbre en el entorno internacional que limita las decisiones de inversión productiva y, por ende, el arribo de inversiones a los países receptores, como en el caso de México. En particular, resulta alarmante el hecho de que sean justamente las nuevas inversiones el rubro que se deterioro y que sólo la re inversión de utilidades y las cuentas entre compañías repuntaron, toda vez que ello repercute directamente sobre la capacidad de la IED para apoyar a la generación de empleo en nuestro país, así como a la transferencia de tecnología y la innovación.

Situación que llama la atención por el hecho de que, en su *Informe sobre las Inversiones en el Mundo 2013. Las cadenas de valor mundiales: inversión y comercio para el desarrollo*, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés) advirtió que si bien “la re inversión de los beneficios puede ser una fuente importante de financiación de la inversión a largo plazo... [pero ] no todos esos recursos se reinvierten en capital fijo”, por ello los gobiernos de los países receptores deben encontrar una forma de encauzarlos hacia inversiones productivas.

El desempeño de la IED que arribó entre enero y marzo de 2013 estuvo 23.9 por ciento por debajo de su máximo histórico registrado en 2007 (6 mil 553.6 mdd, véase Gráfica 2). Además, sobresale el contraste de la evolución de las nuevas inversiones, ya que pasaron de un monto de un mil 918.4 mdd en el primer

trimestre de 2007 a una salida de 280.7 mdd en el mismo periodo de 2013; en tanto que las cuentas entre compañías disminuyeron 0.6 por ciento y sólo la reinversión de utilidades logró avanzar 26.7 por ciento en ese periodo.

Gráfica 2



1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el 1 de enero y el 31 de marzo de cada año.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Cabe indicar que, en esta ocasión, la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras (CNIE) no reportó ni el número ni el monto de proyectos que se autorizaron entre enero y marzo de 2013; un año atrás reveló que se había autorizado un proyecto por un monto total de 795 mil dólares y que se realizaría en servicios legales.

Por otra parte, es necesario comentar que la evolución de la IED se dio bajo un entorno externo complejo. Aún cuando las perspectivas de crecimiento de la economía mundial se han estabilizado ante la implementación de políticas encaminadas a fortalecer la recuperación económica en las principales economías avanzadas y el funcionamiento de los mercados financieros, la actividad mundial continuó desacelerándose, con un avance heterogéneo entre regiones y dependiente del estímulo monetario y fiscal en las economías avanzadas. En tanto que los mercados financieros reflejaron una elevada volatilidad, afectados, principalmente, por la situación financiera de Chipre y la incertidumbre política en Italia.

No obstante de que ha disminuido la probabilidad de eventos de riesgo sistémico, existe la posibilidad de un periodo prolongado de lento crecimiento económico y de nuevos episodios de volatilidad en los mercados financieros internacionales.

De hecho, en general, la expansión mundial sigue estando liderada por las economías emergentes; aunque, por otra parte, no obstante de que el crecimiento continúa siendo importante en el conjunto de los países en desarrollo, en algunos se ha moderado su ritmo debido a la lenta recuperación de las economías avanzadas que ha afectado negativamente al comercio, las exportaciones, los precios de venta externa y, por ende, a la actividad productiva doméstica.

## 2. Inversión Extranjera Directa por Sectores

La IED notificada en el Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE) al 31 de marzo de 2013, se realizó principalmente en la industria manufacturera (65.0%), cuyo monto ascendió a 3 mil 240.5 mdd, representando un aumento de 101.3 por ciento respecto a la inversión que captó en el primer cuarto de 2012 (véanse Cuadro 1 y Gráfica 3). Le siguieron en importancia el comercio, que recibió 904.8 mdd (18.1% del total), cifra por arriba de los 560.8 mdd observados en 2012. Por su parte, los servicios<sup>4</sup> aglutinaron el 8.7 por ciento de la IED, pero tuvieron una disminución de 41.4 por ciento (véanse Gráfica 4 paneles a y b).

Llama la atención el aumento del monto de la IED a la minería, ya que después de que en el primer trimestre de 2012 se habían retirado 118.4 mdd de dicho sector, en el mismo periodo de 2013 arribaron 147.2 mdd (esto es, el 3.0% del total); e incluso la IED que se dirigió a la electricidad y agua también repuntó, pasó de 0.2 mdd a 54.4 mdd en el primer cuarto del presente año. En contraste, se encuentra la IED que se ubicó en los servicios financieros, pues transitó de un monto de 968.4 mdd a sólo 1.7 mdd (véase cuadro 1).

---

<sup>4</sup> El sector servicios incluye: servicios inmobiliarios y de alquiler; servicios profesionales; servicios de apoyo a los negocios; servicios educativos; servicios de salud; servicios de esparcimiento; servicios de alojamiento temporal; y otros servicios. Excluye los financieros.

Cuadro 1

**Inversión Extranjera Directa Realizada por Sector Económico,<sup>1</sup>  
al trimestre I de 2012 - al trimestre I de 2013**  
(millones de dólares)

Concepto	2012	Participación %	2013	Participación %
<b>Total</b>	<b>4,372.3</b>	<b>100.0</b>	<b>4,987.7</b>	<b>100.0</b>
Manufacturas	1,609.4	36.81	3,240.5	64.97
Comercio	560.8	12.83	904.8	18.14
Servicios Varios <sup>2</sup>	736.5	16.84	431.8	8.66
Minería	-118.4	-2.71	147.2	2.95
Construcción	199.0	4.55	108.7	2.18
Transporte y Comunicaciones	399.3	9.13	93.8	1.88
Electricidad y agua	0.2	0.00	54.4	1.09
Agropecuario	17.1	0.39	4.8	0.10
Servicios financieros	968.4	22.15	1.7	0.03

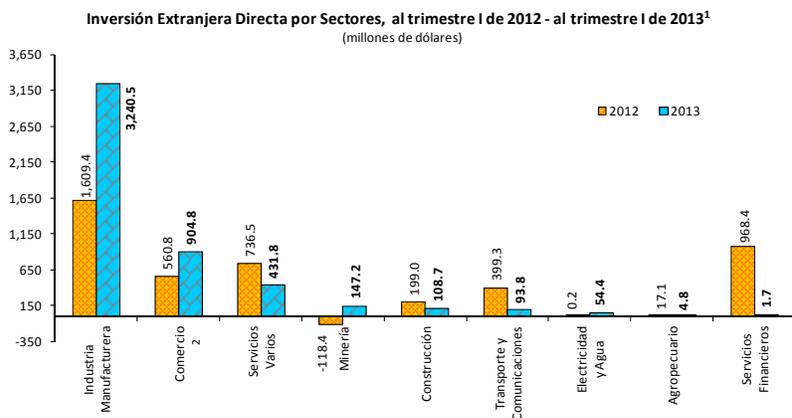
Nota: Los totales pueden no coincidir con la suma de las partes debido al redondeo de cifras.

1/ Incluye la IED realizada y notificada al Registro Nacional de Inversiones Extranjeras al 31 de marzo de cada año. No incluye estimaciones.

2/Servicios inmobiliarios y de alquiler; servicios profesionales; servicios de apoyo a los negocios; servicios educativos; servicios de salud; servicios de esparcimiento; servicios de alojamiento temporal; y otros servicios.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Gráfica 3



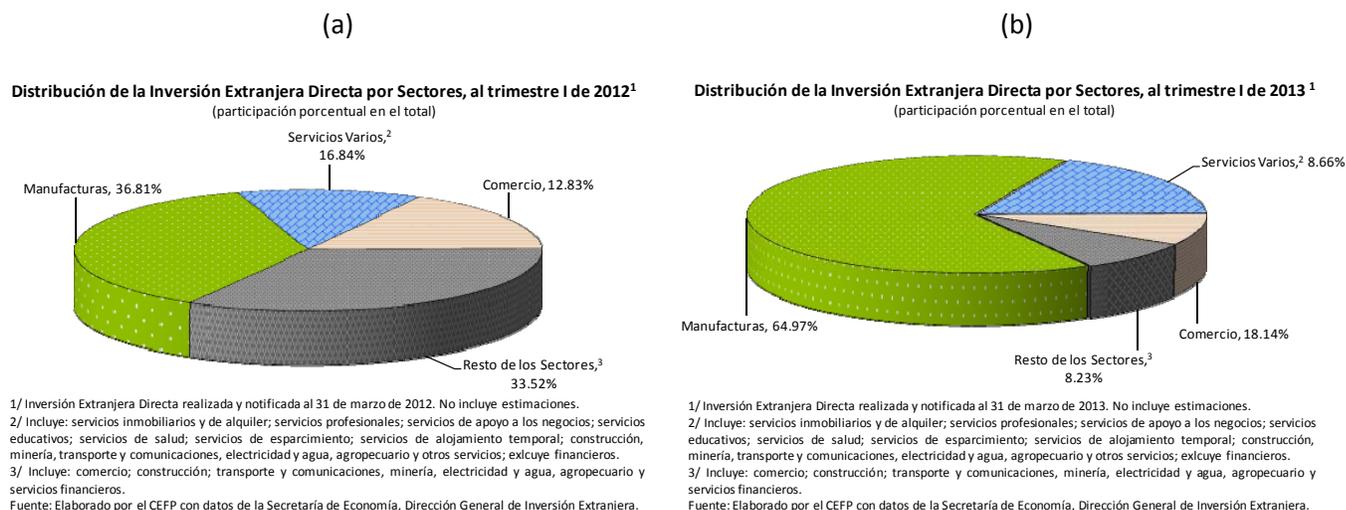
1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada al 31 de marzo de cada año. No incluye estimaciones.

2/Servicios inmobiliarios y de alquiler; servicios profesionales; servicios de apoyo a los negocios; servicios educativos; servicios de salud; servicios de esparcimiento; servicios de alojamiento temporal; y otros servicios.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Finalmente, en el sector del transporte y comunicaciones la inversión disminuyó 76.5 por ciento, al pasar de 399.3 mdd a 93.8 mdd y los recursos en el sector agropecuario perdieron presencia, al transitar de un saldo de 17.1 mdd (0.4% del total) a un monto de 4.8 mdd (0.1% del total), esto es, una caída de 71.8 por ciento.

Gráfica 4



### 3. Inversión Extranjera Directa por Entidad Federativa

El grueso de la IED que se realizó en el periodo enero-marzo de 2013 se registró en el Distrito Federal (20.2%), cuyo monto ascendió a un mil 6.1 mdd (véase Gráfica 5) y se integró de la siguiente forma: en reinversión de utilidades se tuvo un monto de un mil 516.0 mdd (150.7% del total) y de cuentas entre compañías se registró la cantidad de 210.2 mdd (20.9%). Su composición supera el 100 por ciento, dado que las nuevas inversiones registraron una salida de recursos por 720.1 mdd que representaron el -71.6 por ciento de la IED captada por esta entidad.

Detrás del Distrito Federal, las entidades que mayores montos de IED captaron fueron: Chihuahua (835.0 mdd), Nuevo León (599.1 mdd) y Puebla (509.6 mdd); en tanto que el resto de los estados atrajo 2 mil 37.9 mdd.

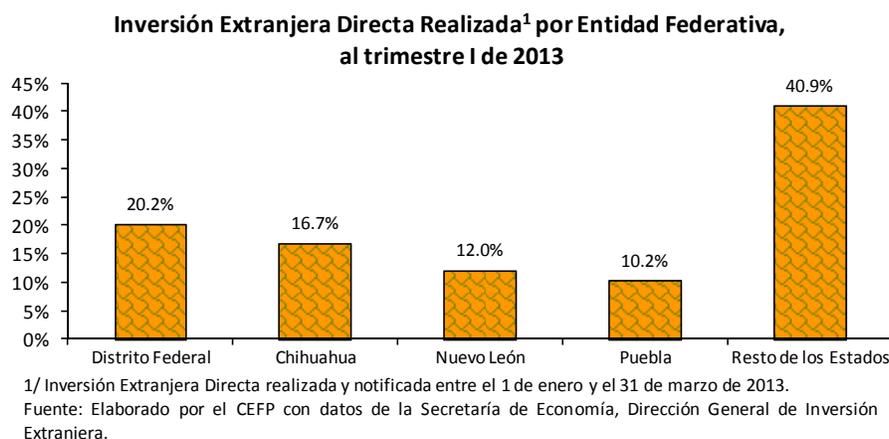
En Chihuahua, el 67.5 por ciento de la IED fue de cuentas entre compañías, en tanto que el 26.2 por ciento correspondió a reinversión de utilidades y el resto (6.2%) a nuevas inversiones. Los principales inversionistas fueron los Estados Unidos (770.9 mdd) y Taiwán (37.7 mdd).

Mientras tanto, en Nuevo León, el grueso de la IED se conformó de cuentas entre compañías que representó el 79.2 por ciento; la reinversión de utilidades significó el 18.7 por ciento y las nuevas inversiones

comprendieron sólo el 2.1 por ciento de del total de la IED. Los principales inversionistas en el estado fueron empresas con matriz en los Estados Unidos (46.3%). Por su parte, la inversión directa que se dirigió a Puebla estuvo conformada en un 98.3 por ciento de reinversión de utilidades, destacándose que sólo el 0.1 por ciento fueron nuevas inversiones.

No obstante, es necesario considerar que en la medida que la información geográfica se refiere a la entidad federativa donde se ubica el domicilio del representante legal o de la oficina administrativa de cada empresa y no necesariamente a la entidad federativa donde se realizan las inversiones, los datos no reflejan precisamente el estado que puede verse favorecido por los efectos positivos que genera la IED en la economía doméstica.

Gráfica 5



#### 4. Inversión Extranjera Directa por País de Origen

De la IED realizada y notificada entre enero y marzo de 2013, el 49.0 por ciento procedió de los Estados Unidos, cuyo monto ascendió a 2 mil 445.1 mdd, integrándose en un 49.3 por ciento de reinversión de utilidades, en tanto que las cuentas entre compañías representaron el 44.0 por ciento y las nuevas inversiones conformaron sólo el 6.7 por ciento (véase Gráfica 6).

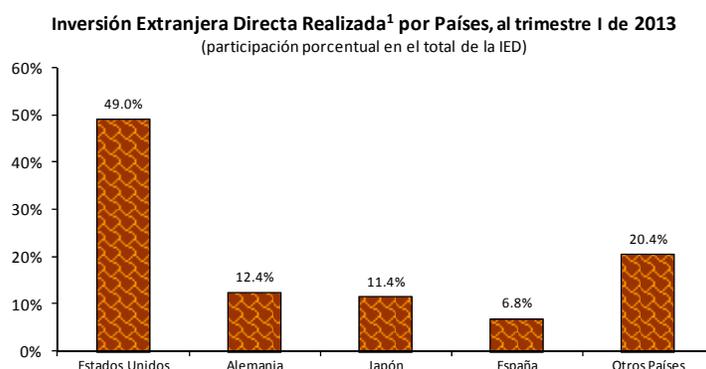
Sobresale que, en el primer trimestre de 2013, la inversión proveniente de los Estados Unidos tuvo un alza anual de 49.9 por ciento con relación al monto que se notificó durante el mismo periodo de 2012 (un mil 630.8 mdd); sin embargo, dicha expansión se debió a la mayor reinversión de utilidades, las cuales

registraron un incremento de 277.2 por ciento y a las cuentas entre compañías que tuvieron una ampliación de 21.1 por ciento, en tanto que las nuevas inversiones disminuyeron 61.4 por ciento.

El segundo país inversor en México fue Alemania con 617.6 mdd, de los cuales 543.5 mdd correspondieron a reinversión de utilidades; 62.5 mdd a cuentas entre compañías; y sólo 11.6 mdd a nuevas inversiones. En tercer lugar estuvo Japón, del total de su IED (570.0 mdd), el 93.4 por ciento se canalizó a la industria manufacturera y el 5.2 por ciento al comercio.

La cuarta posición la ocupó España con 339.3 mdd, de los cuales 36.2 por ciento se destinó a la industria de la construcción y 23.7 por ciento se ubicó en transportes, correos y almacenamiento, principalmente. Cabe destacar que del total de la inversión española, 876.7 mdd correspondieron a reinversión de utilidades y 125.6 mdd a cuentas entre compañías; la suma de ambos componentes es mayor al total reportado debido a que las nuevas inversiones registraron una salida de recursos que representaron 663.1 mdd de la IED captada de dicho país.

Gráfica 6



Nota: Los totales pueden no coincidir con la suma de las partes debido al redondeo de cifras.

1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el primero de enero y el 31 de marzo de 2013.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Hacia adelante, es pertinente tener presente el panorama que se avizora para los principales inversionistas en México. En particular, en el caso de los Estados Unidos, se debe señalar que aún cuando su crecimiento económico repuntó en el primer trimestre de 2013, no fue tan robusto como se anticipaba (1.8% observado, frente a la expectativa de 2.4%). Por otra parte, la falta de acuerdos fiscales de mediano plazo llevó a la implementación automática de recortes en el gasto a partir de marzo de 2013, lo cual podría limitar la capacidad de expansión futura del país. Adicionalmente, es de resaltar que la incertidumbre sobre el momento en que la Reserva Federal comenzará a disminuir el ritmo de compras de activos ha propiciado un

aumento considerable de las tasas de interés de largo plazo y volatilidad en los mercados financieros internacionales.

En lo que toca a la zona de euro, ésta se ha mantenido en recesión ante el esfuerzo de consolidación fiscal; la fragilidad del sistema bancario; el proceso de desendeudamiento, particularmente en las economías de la periferia; y la debilidad del crédito bancario. Más aún la expectativa por parte de las propias autoridades europeas es de que la zona permanezca en recesión durante 2013.

## **5. Inversión Extranjera Directa en las Cuentas Externas de México y sus Perspectivas**

En el periodo enero-marzo de 2013, la Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos tuvo un déficit de 5 mil 532.2 mdd, representando 1.81 por ciento del PIB. Dicho resultado estuvo apoyado por la entrada de 12 mil 622.9 mdd a la Cuenta de Capital, de los cuales el 39.5 por ciento correspondió a la IED. Es importante destacar que se registró un deterioro significativo en la Cuenta Corriente en el trimestre que se analiza, ya que el monto de su déficit fue poco más del doble del que registró en el mismo trimestre de 2012 cuando fue de 2 mil 496.6 mdd.

En los primeros tres meses de 2013, la IED representó el 33.1 por ciento de la inversión extranjera total. Si se compara la IED de 2012 con el monto que a la fecha se ha notificado para las inversiones realizadas en el primer trimestre de 2012 (4 mil 569.1 mdd), la entrada de los recursos que ingresaron a México bajo esta modalidad es mayor en sólo 9.2 por ciento. Además, llama la atención que la IED que capta el país es contrarrestada por la inversión directa de mexicanos en el exterior, la cual fue de 3 mil 707.3 mdd en el primer trimestre de 2013 (este monto fue menor a los 5 mil 228.9 mdd que se registraron en el mismo periodo de 2012).

Por otra parte, cabe señalar que en la *Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado* de mayo de 2013, se estima que la IED ascenderá a 25 mil 723 mdd en 2013 y a 22 mil 484 mdd en 2014. Por ende, si se cumplieran dichas estimaciones, la IED al cierre de 2013 avanzaría en 91.5 por ciento, pero para 2014 registraría una reducción de 12.6 por ciento.

Además, aún y cuando se materializaran las perspectivas de los especialistas del sector privado mexicano, es necesario contemplar que los montos estimados se ubicarían por debajo de los observados en 2007 y 2008 (31 mil 534.3 y 27 mil 645.7 mdd, respectivamente), antes del periodo de crisis, lo cual plantea importantes retos para México y la necesidad de impulsar la productividad y competitividad de la economía mexicana para avanzar frente a otros países.

## **6. Entorno Internacional**

En su informe sobre las inversiones en el mundo, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo señaló que en 2012 el monto de la IED mundial disminuyó en 18 por ciento al situarse en 1.35 billones de dólares; en tanto que para 2013 anticipa alcance un monto de 1.45 billones de dólares. Indicó que si las condiciones macroeconómicas mejoran y los inversores recuperan la confianza a medio plazo, las empresas transnacionales (ETN) podrían convertir sus niveles sin precedentes de tenencias de efectivo en nuevas inversiones, por lo que la IED podría alcanzar los 1.6 billones de dólares en 2014 y 1.8 billones en 2015. Sin embargo, la UNCTAD advirtió que algunos factores, como la debilidad estructural del sistema financiero mundial, el posible deterioro del panorama macroeconómico y la gran incertidumbre respecto a las políticas en áreas esenciales para la confianza de los inversores, podrían dar lugar a una nueva disminución de los flujos de IED.

Asimismo, de acuerdo con la UNCTAD, en materia de captación de IED, México retrocedió cuatro lugares de 2011 a 2012, al caer del escaño 19 al 23 en la lista de los principales países receptores de Inversión Extranjera Directa; mientras que otros países de América Latina mejoraron su posición, como Colombia (pasó del 28 al 18), Chile (progresó del 17 al 11) y Brasil (escaló del 5º al 4º escaño).

A pesar de lo anterior, la UNCTAD reconoció que México está ganando impulso a medida que más empresas manufactureras buscan la forma de reducir costos y colocar sus productos en el mercado estadounidense con mayor rapidez. Esta tendencia obedece al rápido aumento del costo de la mano de obra en China y al incremento y la volatilidad de los costos del combustible, que han hecho que el envío de mercancías a través del Pacífico resulte menos atractivo desde el punto de vista financiero.

Por otra parte, destaca que durante 2012 México apareció por primera vez en la lista de los inversionistas más grandes del mundo, al colocarse en el lugar 15 en 2012 y escalar 13 puestos frente al año previo (posición 28), logrando con ello su mejor posicionamiento histórico; ello debido a que los inversionistas mexicanos colocaron 25 mil 597 mdd en el exterior, superando por un amplio margen a la inversión que se recibió. De esa forma, nuestro país se convirtió en un exportador neto de IED; más aún, entre los países latinoamericanos, México fue el que más invirtió en el exterior.

Adicionalmente, sobresale que México se colocó en el lugar siete de entre los destinos a los que previsiblemente llegaría más IED durante 2013 y hasta 2015, lo que implicó un avance de cinco posiciones a la que ocupó en 2012 (lugar 12), de acuerdo a la encuesta levantada a 159 compañías trasnacionales. Las naciones más atractivas para la IED fueron: China, Estados Unidos, India, Indonesia, Brasil y Alemania.

De acuerdo con el Índice de Confianza de Inversión Extranjera Directa 2013, elaborado por la Consultora A.T. Kearney, México ocupó el noveno lugar entre los países de mayor interés para la IED, una posición mejor si se considera que en 2012 el país quedó fuera de las 25 naciones que comprende el índice. Es más, México se posicionó en el cuarto lugar entre los países más atractivos en América; los primeros tres puestos son ocupados por Estados Unidos, Brasil y Canadá (sin embargo el resultado debe ser tomado con reservas, toda vez que en 2010 México alcanzó el octavo lugar).

La recuperación de la posición de México en el *ranking* se debe a que los hombres de negocios tienen perspectivas favorables sobre la realización de reformas estructurales enfocadas a incrementar la productividad de los sectores de energía, transporte y comunicaciones. Con base en la información del informe, el 25 por ciento de las 302 empresas globales entrevistadas aseguró estar más optimista para invertir en el territorio mexicano, mientras que el 15 por ciento se manifestó estar más cauteloso. Además, sobresalió el hecho de que la inseguridad pública ya no fue un tema que tomara relevancia en las respuestas dado que algunas de las empresas afirman que sus operaciones en México no se ven afectadas de manera significativa.

Finalmente, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) reveló, en su *Informe sobre la Inversión Extranjera Directa (IED) en América Latina y el Caribe 2012*, que México sufrió una importante contracción de la IED que recibió en 2012 (-38%), incluso el monto fue el más bajo desde 1999. En contraste

al desempeño de México, se notificó que los países de la región siguieron atrayendo flujos crecientes de IED por tercer año consecutivo.

De esa forma, la zona recibió en 2012 un nuevo monto récord de IED por 173 mil 361 millones de dólares, lo que implicó un incremento anual de 6.7 por ciento. Situación que se reflejó también en un incremento de la participación de América Latina y el Caribe en los flujos mundiales de IDE (12%) resultado, en parte, del crecimiento económico de la región (3%) y los altos precios internacionales de los recursos naturales. En ese contexto, Brasil continuó siendo el principal receptor de IED (38% del total), en tanto que Chile se posicionó como el segundo destino más importante.

Los datos fueron significativos dado que se dio bajo un contexto internacional de marcada reducción de los flujos mundiales de IED. De hecho, los resultados obtenidos en materia de inversión extranjera directa dan cuenta del buen momento que atraviesa la economía de América Latina. Un último dato que es importante comentar es que en el Informe se advierte que no hay indicios claros de un aporte relevante de la IED en la generación de nuevos sectores o a la creación de actividades de alto contenido tecnológico, lo cual resulta inquietante toda vez que una de las necesidades más importantes que enfrenta la región, incluido México, es precisamente un cambio en su estructura productiva.

## Fuentes de Información

United Nations Conference on Trade and Development (2013), *World Investment Report 2013: Global Value Chains: Investment and Trade for Development*, 236 pp. Disponible en Internet:  
[http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2013\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2013_en.pdf).

A.T. Kearney (2013), *The 2013 A.T. Kearney Foreign Direct Investment Confidence Index. Back to Business: Optimism Amid Uncertainty*, 23 pp. Disponible en Internet:  
<http://www.atkearney.com/documents/10192/1464437/Back+to+Business+-+Optimism+Amid+Uncertainty+-+FDICI+2013.pdf/96039e18-5d34-49ca-9cec-5c1f27dc099d>.

Banco de México, *Encuesta Sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado: mayo de 2013*, México, Banxico, 3 de junio de 2013, 28 pp. Disponible en Internet:  
<http://www.banxico.org.mx/informacion-para-la-prensa/comunicados/resultados-de-encuestas/expectativas-de-los-especialistas/%7B81D1C7B8-E6D2-D8D4-CBC7-9B12813FF9F3%7D.pdf>.

\_\_\_\_\_ Estadísticas en línea. Disponible en Internet: <http://www.banxico.org.mx/estadisticas/index.html>.

Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y Desarrollo, *Global Investment Trends Monitor*, 23 de enero de 2013, 8 pp. Disponible en Internet:  
[http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/webdiaeia2013d1\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/webdiaeia2013d1_en.pdf).

Reserva Federal de los Estados Unidos, *Economic Projections of Federal Reserve Board Members and Federal Reserve Bank Presidents, March 2013*, 20 de marzo de 2013. 2 pp. Disponible en Internet:  
<http://www.federalreserve.gov/monetarypolicy/files/fomcprojtabl20130320.pdf>.

Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras, Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-marzo de 2013), Secretaría de Economía, mayo 3 2013, 16 pp. Disponible en Internet:  
[http://www.economia.gob.mx/files/comunidad\\_negocios/comision\\_nacional/informe\\_congreso\\_enero\\_mayo\\_2013.pdf](http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/comision_nacional/informe_congreso_enero_mayo_2013.pdf).

Secretaría de Economía (Economía), *Inversión Extranjera Directa en México y en el Mundo, Carpeta de Información Estadística*, México, Dirección General de Inversión Extranjera (DGIE), Secretaría de Economía, mayo 3 2013, 27 pp. Disponible en Internet: [http://www.economia.gob.mx/files/comunidad\\_negocios/ied/carpeta\\_info\\_estadistica\\_052013.pdf](http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/ied/carpeta_info_estadistica_052013.pdf).

\_\_\_\_\_ Estadísticas en línea. Disponible en Internet: <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/competitividad-normatividad/inversion-extranjera-directa/estadistica-oficial-de-ied-en-mexico>.



[www.cefp.gob.mx](http://www.cefp.gob.mx)

Director General: Raúl Mejía González

Director de Área: Ildfonso Morales Velázquez

Elaboró: Azalea del Carmen Clemente Blanco y Martín Ruiz Cabrera