



Presupuesto de Egresos de la Federación 2013

Ramo 11 Educación Pública

Aspectos Relevantes

- Las modificaciones de que fue objeto el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2013 (PPEF 2013) enviado por el Poder Ejecutivo por parte de los integrantes de la Cámara de Diputados no fueron considerables, ya que sólo se modificó el presupuesto a 15 de 121 programas presupuestarios (12 por ciento de programas), mismos que recibieron ampliaciones por 9 mil 357 millones de pesos (mdp), monto que representa un incremento presupuestal de 3.7 por ciento.
- Entre los programas que recibieron ampliaciones en su presupuesto destacan aquellos cuya desaparición había sido propuesta por el Poder Ejecutivo Federal, pero que el Poder Legislativo no avaló. Estos programas son los siguientes: *Programas de Cultura en las Entidades Federativas; Apoyos Complementarios para el FAEB; Fortalecimiento a la Educación Temprana y el Desarrollo Infantil; Escuela siempre Abierta a la Comunidad; Programa de Fortalecimiento a la Educación Especial y de la Integración Educativa; Fortalecimiento a las Acciones Asociadas a la Educación Indígena; Programa Nacional de Lectura.*
- Además de mantener a estos programas en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2013 (PEF 2013), los Diputados les incrementaron su presupuesto en términos reales con respecto al PEF 2012. La tasa de incremento fue de 3 por ciento en términos reales.
- En relación a las diferencias entre el PEF 2012 y el PEF 2013, se observa que éste último es inferior al primero en tan sólo 0.1 por ciento a tasa real, por lo que en términos prácticos puede sostenerse que los recursos totales asignados para el Ramo Educación Pública no se modificaron en términos reales entre dichos años.
- No obstante lo anterior, la distribución del presupuesto entre sus distintos componentes sí presenta algunas diferencias, siendo las más importantes el incremento en el *Gasto de*

Capital en detrimento del *Gasto de Inversión*, mismo que ya de por sí es muy bajo, del orden de 3.6 por ciento. La baja importancia del *Gasto de Inversión* en el Ramo Educativo no guarda congruencia con los planteamientos de política pública enarbolados por la Administración Federal 2006-2012 en su Plan Nacional de Desarrollo, ya que en el mismo se reconoce la insuficiencia de la infraestructura educativa señalando que sólo poco más de la mitad de las escuelas secundarias se encuentran en buenas condiciones, que en primaria 14 % de las escuelas presentaban cuarteaduras en sus edificaciones y que las telesecundarias se encuentran en condiciones poco operativas.

- En lo que respecta a la clasificación programática, probablemente la modificación más importante que se efectúa sobre el PEF 2013 en relación al 2012 es la eliminación de nueve programas presupuestarios, los cuales, no obstante, no eran importantes en un sentido meramente presupuestal, pues representaban apenas un 3.3 por ciento del presupuesto. No obstante, se considera que algunos de estos programas –en particular *Aulas Telemáticas en Primaria y Habilidades Digitales para Todos*- constituían elementos esenciales de la política pública educativa, pues tenían una importancia estratégica para el robustecimiento de las capacidades de los alumnos necesarias para insertarse de manera eficaz en la Sociedad de la Información y el Conocimiento.

I. Modificaciones Efectuadas al Proyecto de Presupuesto 2013

El PEF 2013 aprobado por la Cámara de Diputados para el Ramo Educación Pública es superior al PPEF 2013 propuesto por el Poder Ejecutivo Federal en 3.7 por ciento. Este incremento de recursos se explica en su totalidad por las ampliaciones aprobadas por la Cámara de Diputados a 15 programas presupuestarios, mismas que ascendieron a un monto de 9 mil 357 mdp.

Entre los programas que fueron objeto de ampliaciones cabe distinguir entre dos grupos, por un lado, aquellos a los que el Poder Ejecutivo proponía no asignarles presupuesto y que la Cámara determinó sí asignarles recursos y aquellos a los que se les incrementaron los recursos sobre la propuesta del Ejecutivo.

Las ampliaciones a los programas pertenecientes al primer grupo suman un total de 6 mil 47.9 mdp, monto que representa el 64.6 por ciento de las ampliaciones totales. Los programas que conforman este primer grupo son los siguientes: *Programas de Cultura en las Entidades Federativas*¹ (ampliación por 3 mil 907.9 mdp); *Apoyos Complementarios para el FAEB*²

¹ Su objetivo es ampliar la contribución de la cultura al desarrollo y el bienestar social en las entidades federativas.

² Su objetivo es contribuir a mejorar la prestación de servicios de las entidades federativas a través de la gestión de apoyos complementarios para el FAEB.

(ampliación por 1 mil mdp); *Fortalecimiento a la Educación Temprana y el Desarrollo Infantil*³ (ampliación por 800 mdp); *Escuela siempre Abierta a la Comunidad*⁴ (ampliación por 140 mdp); *Programa de Fortalecimiento a la Educación Especial y de la Integración Educativa*⁵ (ampliación por 100 mdp); *Fortalecimiento a las Acciones Asociadas a la Educación Indígena*⁶ (ampliación por 70 mdp) y *Programa Nacional de Lectura*⁷ (ampliación por 30 mdp).

Es importante señalar que en el PEF 2013 no se hace referencia a las razones por las cuales se decidió mantener en el presupuesto a estos programas. Tampoco es posible, a partir de la información presupuestaria disponible, formular alguna hipótesis al respecto mediante la agrupación de los programas en función de alguna característica común, ya que los mismos son muy heterogéneos tanto en su clase como en sus objetivos.

El segundo grupo de programas que fueron objeto de ampliaciones, está conformado por ocho programas que sí contaban con recursos asignados en el Proyecto de Presupuesto propuesto por el Poder Ejecutivo Federal. Las ampliaciones aprobadas por la Cámara de Diputados a estos programas ascendieron a 3 mil 309.4 mdp, mismas que representan un 35.4 por ciento de las ampliaciones totales. Es importante mencionar que para este caso el PEF tampoco menciona las razones que motivaron estas ampliaciones. Los programas que conforman este grupo, así como sus ampliaciones respectivas, son los siguientes: *Deporte*⁸ (ampliación por 3 mil 38 mdp); *Ciudades Patrimonio Mundial*⁹ (ampliación por 150 mdp); *Fondo Concursable de la Inversión en Infraestructura para Educación Media Superior*¹⁰ (ampliación por 50 mdp); *Programa para el*

³ Su objetivo es contribuir de manera coordinada con las entidades federativas al fortalecimiento de los centros educativos y los centros de desarrollo infantil, mediante la transferencia de recursos.

⁴ Su objetivo es contribuir a que las Escuelas Públicas de Educación Básica ofrezcan a la comunidad diversas oportunidades para desarrollar actividades fuera del horario de clases y fortalecer conocimientos, habilidades y actitudes.

⁵ Su objetivo es contribuir a que las escuelas y los servicios de educación especial mejoren sus condiciones de accesibilidad para favorecer el ingreso, la permanencia, la participación y el logro de aprendizajes de los alumnos que presenten necesidades específicas y requieran de mayores apoyos educativos; otorgando prioridad a aquellos con discapacidad, aptitudes sobresalientes y/o talentos específicos.

⁶ Su objetivo es contribuir a la mejora de los resultados educativos de niñas y niños que asisten a escuelas de educación indígena mediante la conformación de planes estatales de acciones estratégicas.

⁷ Su objetivo es contribuir a elevar la calidad de la educación con el mejoramiento del logro educativo de los estudiantes de educación básica con acceso a Bibliotecas Escolares y de Aula, a través del fortalecimiento de las competencias comunicativas.

⁸ Este programa tiene como objetivo contribuir al fomento de la práctica del deporte en la población mexicana a través de la operación de los proyectos que ejecutan los miembros del Sistema Nacional de Cultura Física y Deporte.

⁹ El objetivo de este programa es contribuir a la conservación del patrimonio cultural y artístico de las ciudades mexicanas patrimonio mundial de la humanidad.

¹⁰ Este programa tiene como objetivo contribuir a la ampliación de las oportunidades en el nivel medio superior mediante el fortalecimiento de la infraestructura educativa.

*Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria*¹¹ (ampliación por 50 mdp); *Programa de Educación Básica para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes*¹² (ampliación por 10 mdp); *Atención al Deporte*¹³ (ampliación por 5.2 mdp); *Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales*¹⁴ (ampliación por 4.4 mdp); *Actividades de Apoyo Administrativo*¹⁵ (ampliación por 1.8 mdp).

II. PEF 2012-PEF 2013: Análisis de las Diferencias Principales

II.1. Análisis por Clasificación Económica¹⁶

Una vez que la Cámara de Diputados aplicó al PPEF 2013 las ampliaciones que se expusieron en el apartado anterior, se conformó el Presupuesto de Egresos de la Federación 2013. En el presente apartado se lleva a cabo un análisis de la distribución de los recursos del Ramo Educación de acuerdo a la clasificación económica del gasto, misma que se presenta en el Cuadro 1.

Cuadro 1
Presupuesto de Egresos de la Federación 2013
Ramo 11 Educación en Clasificación Económica (Millones de Pesos)

Concepto	Aprobado 2012	Aprobado 2013	Estructura (%)		Var. Real (%)
			PEF 2012	PEF 2013	
Gasto Total	251,764.6	260,277.2	100.0	100.0	-0.1
Gasto Corriente	241,319.5	250,986.0	95.9	96.4	0.5
Servicios Personales	84,607.4	90,014.5	33.6	34.6	2.8
Gastos de Operación	25,537.8	21,242.1	10.1	8.2	-19.6
Subsidios	121,574.9	132,779.5	48.3	51.0	5.5
Otros de Corriente	9,599.4	6,949.8	3.8	2.7	-30.1
Gastos de Inversión	10,445.0	9,291.3	4.1	3.6	-14.1
Inversión Física	6,870.9	5,890.4	2.7	2.3	-17.2
Subsidios	3,560.0	3,386.8	1.4	1.3	-8.1
Otros de Inversión	14.1	14.1	0.0	0.0	-3.4

FUENTE: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados con Información del Presupuesto de Egresos de la Federación 2012 y del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2013.

¹¹ Este programa tiene como objetivo contribuir a mejorar el logro educativo de los estudiantes de las telesecundarias a través del fortalecimiento de los servicios educativos.

¹² Su objetivo es contribuir a superar el rezago educativo de las niñas y los niños en contexto de migración mediante la provisión de una oferta educativa.

¹³ El objetivo de este programa es proveer los bienes y servicios necesarios para el ejercicio de la práctica deportiva a los atletas sobresalientes observando los principios de imparcialidad, legalidad, eficiencia, eficacia y transparencia.

¹⁴ El programa tiene como objetivo satisfacer la demanda de servicios de educación pública media superior y superior en los estados de la República Mexicana.

¹⁵ Este programa tiene como objetivo apoyar el buen funcionamiento y gestión de tareas en las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal.

¹⁶ La clasificación económica del gasto permite identificar el monto de los recursos que se utilizan para adquirir insumos y servicios para la operación cotidiana de las instituciones del Gobierno Federal.

Cómo puede apreciarse en el cuadro, el monto de recursos aprobado en el PEF 2013 para el Ramo Educación asciende a 250 mil 277.2 mdp. Este monto de recursos es prácticamente igual en términos reales al monto aprobado para el Ramo en el PEF 2012, pues la tasa de variación es de tan sólo -0.1 por ciento.

No obstante los cambios mínimos en el monto, se observan algunas modificaciones importantes en la distribución del presupuesto entre los años 2012 y 2013. Específicamente, se observa un incremento en la importancia del *Gasto Corriente* en detrimento del *Gasto de Inversión*, pues el primero incrementa su participación del 95.9 por ciento en 2012 a 96.4 por ciento en 2013. Este incremento en la importancia del *Gasto Corriente* es el resultado de mayores asignaciones presupuestarias a los rubros de *Subsidios*¹⁷ y de *Servicios Personales*,¹⁸ mismas que se incrementaron en 5.5 y 2.8 por ciento entre 2012 y 2013, respectivamente, siendo compensadas parcialmente por reducciones en los rubros de *Gastos de Operación*¹⁹ (-19.6 por ciento) y *Otros de Corriente*²⁰ (-30.1 por ciento).

El incremento en los *Subsidios* se debió principalmente a los aumentos en los siguientes programas: *Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultura de los Estados (PAICE)*²¹, cuya partida de *Subsidios* se incrementa en un 455.3 por ciento; *Atención Educativa a Grupos en Situación Vulnerable*²² (284.7 por ciento) y *Educación para Personas con Discapacidad*²³ (145.2 por ciento). Entre los programas que más contribuyen al incremento de los *Servicios Personales* sobresalen *Actividades de Apoyo a la Función Pública y Buen Gobierno*,²⁴ mismo que incrementó el monto de

¹⁷ Los subsidios tienen como fin mantener los niveles en los precios; apoyar el consumo, la distribución y comercialización de los bienes; motivar la inversión; cubrir impactos financieros; promover la innovación tecnológica; así como fomentar las actividades agropecuarias, industriales o de servicios.

¹⁸ Bajo este rubro se agrupan las remuneraciones del personal al servicio de los entes públicos, tales como: sueldos, salarios, dietas, honorarios asimilables al salario, prestaciones y gastos de seguridad social, obligaciones laborales y otras prestaciones derivadas de una relación laboral; pudiendo ser de carácter permanente o transitorio.

¹⁹ Este rubro tiene como objetivo apoyar la eficiente operación de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal mediante la provisión de los materiales y suministros que requieran.

²⁰ El clasificador por Objeto del Gasto, publicado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), no define que conceptos, partidas y capítulos de gasto se incluyen en el rubro "Otros de Corriente".

²¹ Este programa tiene como objetivo coadyuvar a la conservación y difusión de la cultura en las entidades federativas mediante apoyos para el mantenimiento y la ampliación de la infraestructura.

²² Su objetivo es contribuir a ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales a través del apoyo a planteles educativos de instituciones públicas de educación superior ubicadas en zonas de alta y muy alta marginación.

²³ Este programa tiene como fin contribuir a la atención de personas con discapacidad auditiva, motriz o visual en educación superior, mediante el sistema de educación a distancia.

²⁴ El objetivo de este programa es transparentar el uso de los recursos asignados a las unidades responsables, contribuyendo a la rendición de cuentas del Gobierno Federal.

sus *Servicios Personales* en 28.9 por ciento; *Impulso al Desarrollo de la Cultura*²⁵ (19.8 por ciento) y *Universidad Virtual*²⁶ (7.3 por ciento).

La caída de la participación del *Gasto de Inversión* en el Gasto Total de 4.3 por ciento en 2012 a 3.6 por ciento en 2013 tiene su origen principalmente en una disminución de los recursos asignados para *Inversión Física*, mismos que cayeron en 17.2 por ciento en términos reales. Entre los programas que contribuyeron a la caída de la *Inversión Física* destacan *Producción y Distribución de Libros de Texto Gratuitos*,²⁷ mismo que presenta una reducción de sus recursos para *Inversión Física* del 100 por ciento; *Programa de Formación de Recursos Humanos Basados en Competencias* (-99.6 por ciento) y *Prestación de Servicios de Educación Técnica*²⁸ (- 80 por ciento).

II.2 Análisis por Clasificación Administrativa²⁹

El análisis de la distribución del presupuesto por clasificación administrativa permite observar la existencia de una alta concentración de los recursos del Ramo en unas pocas unidades responsables. Específicamente, para el caso del PEF 2013, se observa que 86.1 por ciento de los recursos del Ramo se concentran en 5 unidades responsables, siendo las mismas el *Sector Central* con 63.6 por ciento de los recursos, la *Universidad Nacional Autónoma de México* (11.3 por ciento), el *Instituto Politécnico Nacional* (4.9 por ciento), el *Consejo Nacional para la Cultura y las Artes* (3.5 por ciento) y la *Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte* (2.7 por ciento). Cabe subrayar que no se observan cambios estructurales con respecto a 2012, año para el que las mismas unidades responsables mantienen la misma importancia relativa en los recursos totales del Ramo.

Entre las unidades responsables que presentan las modificaciones más importantes en su presupuesto destacan, por la magnitud relativa de sus incrementos, la *Comisión de Apelación y Arbitraje del Deporte*, con un incremento en su presupuesto de 75.2 por ciento; el *Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa* (44.5 por ciento) y el *Centro de Enseñanza Técnica-Industrial* (15.6 por ciento). Por otro lado, las tres unidades responsables con las mayores disminuciones relativas en su presupuesto son el *Fideicomiso para la Cineteca Nacional*, con una disminución en sus recursos del orden de 71.8 por ciento; el *Patronato de Obras e Instalaciones*

²⁵ Este programa tiene como objetivo contribuir a que los mexicanos accedan y participen en las manifestaciones artísticas y del patrimonio cultural e histórico mediante la educación, fomento y producción de servicios culturales.

²⁶ El programa de Universidad Virtual tiene como objetivo contribuir a ampliar la cobertura de los servicios de educación superior pública, enfatizando la atención en regiones y grupos que carecen de acceso a servicios escolarizados.

²⁷ El objetivo de este programa es apoyar el mejoramiento de la calidad de la educación básica a través de la provisión gratuita de contenidos mediante los libros de texto.

²⁸ Este programa tiene como objetivo contribuir a mejorar el logro educativo de los alumnos de educación técnica del nivel de educación media superior mediante la prestación del servicio educativo en los planteles.

²⁹ La clasificación administrativa tiene como objetivo identificar con claridad a las dependencias, entidades o direcciones administrativas encargadas de la ejecución del gasto público.

del Instituto Politécnico Nacional (52.6 por ciento) y la Compañía Operadora del Centro Cultural y Turístico de Tijuana (17.6 por ciento).

Finalmente, entre los cambios cualitativos destacan la creación de una nueva unidad responsable, la *Universidad Abierta y a Distancia de México*, misma que recibe una asignación presupuestal de 280.2 mdp, y la transferencia del *Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE)* del Ramo Educación al Ramo Hacienda y Crédito Público.

Cuadro 2
Presupuesto de Egresos de la Federación 2013
Ramo 11 Educación en Clasificación Administrativa (Millones de Pesos)

Clave	Concepto	Aprobado	Aprobado	Estructura (%)		Var. Real (%)
		2012	2013	PEF 2012	PEF 2013	
	Total	251,764.6	260,277.2	100.0	100.0	-0.1
K00	Universidad Abierta y a Distancia de México	n.a.	280.2	n.a.	0.1	n.a.
MDN	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación	234.5	n.a.	0.1	n.a.	n.a.
G00	Comisión de Apelación y Arbitraje del Deporte	9.2	16.6	0.0	0.0	75.2
MDE	Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa	2,030.1	3,037.2	0.8	1.2	44.5
L3P	Centro de Enseñanza Técnica Industrial	279.0	334.0	0.1	0.1	15.6
L6I	Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte	6,147.4	7,142.2	2.4	2.7	12.2
L8P	Estudios Churubusco Azteca, S.A.	112.2	128.4	0.0	0.0	10.6
H00	Consejo Nacional para la Cultura y las Artes	8,043.9	9,127.0	3.2	3.5	9.6
LSN	Colegio de Bachilleres	1,479.2	1,633.7	0.6	0.6	6.7
B00	Instituto Politécnico Nacional	11,792.5	12,752.2	4.7	4.9	4.5
A2M	Universidad Autónoma Metropolitana	5,095.8	5,445.1	2.0	2.1	3.2
A3Q	Universidad Nacional Autónoma de México	27,677.5	29,410.6	11.0	11.3	2.7
MGH	Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro	832.7	878.0	0.3	0.3	1.9
L4J	Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional	2,079.5	2,149.9	0.8	0.8	-0.1
L6H	Comisión de Operación y Fomento de Actividades Académicas del Instituto Politécnico Nacional	246.3	254.4	0.1	0.1	-0.2
I00	Instituto Nacional del Derecho de Autor	70.4	71.9	0.0	0.0	-1.2
n.a.	Sector Central	162,954.2	165,599.9	64.7	63.6	-1.8
B01	XE-IPN Canal 11	637.7	643.1	0.3	0.2	-2.6
L8K	El Colegio de México, A.C.	532.8	534.0	0.2	0.2	-3.2
D00	Instituto Nacional de Antropología e Historia	3,389.7	3,391.7	1.3	1.3	-3.3
MDI	Instituto Mexicano de la Juventud	342.2	340.8	0.1	0.1	-3.8
MDL	Instituto Mexicano de la Radio	213.9	211.1	0.1	0.1	-4.7
MDA	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos	2,296.0	2,263.6	0.9	0.9	-4.8
L6J	Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos	2,512.2	2,466.4	1.0	0.9	-5.1
A00	Universidad Pedagógica Nacional	744.4	730.5	0.3	0.3	-5.2
LSX	Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica	1,299.1	1,269.6	0.5	0.5	-5.6
F00	Radio Educación	99.7	97.3	0.0	0.0	-5.7
E00	Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura	2,956.0	2,885.9	1.2	1.1	-5.7
MDB	Instituto Nacional de Lenguas Indígenas	114.4	111.6	0.0	0.0	-5.8
L6W	Consejo Nacional de Fomento Educativo	5,817.0	5,667.7	2.3	2.2	-5.9
L3N	Centro de Capacitación Cinematográfica, A.C.	78.6	75.7	0.0	0.0	-7.0
MAR	Fondo de Cultura Económica	258.6	247.7	0.1	0.1	-7.5
MDC	Instituto Mexicano de Cinematografía	408.6	374.6	0.2	0.1	-11.4
MHL	Televisión Metropolitana, S.A. de C.V.	252.9	231.5	0.1	0.1	-11.6
L8G	Educal, S.A. de C.V.	70.8	64.6	0.0	0.0	-11.9
J00	Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México	45.9	41.7	0.0	0.0	-12.0
L9T	Fideicomiso de los Sistemas Normalizado de Competencia Laboral y de Certificación de Competencia Laboral	135.0	119.4	0.1	0.0	-14.6
L6U	Compañía Operadora del Centro Cultural y Turístico de Tijuana, S.A. de C.V.	128.6	109.7	0.1	0.0	-17.6
MGC	Patronato de Obras e Instalaciones del IPN	184.4	90.4	0.1	0.0	-52.6
L9Y	Fideicomiso para la Cineteca Nacional	162.0	47.4	0.1	0.0	-71.8

Nota: La información se encuentra ordenada de mayor a menor en función de la variación real.

n.a.: No Aplica.

FUENTE: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados con Información del Presupuesto de Egresos de la Federación 2012 y el Presupuesto de Egresos de la Federación 2013.

II.3. Análisis por Clasificación Programática³⁰

Dada la cantidad de programas presupuestarios que administra el Ramo (121 programas), en la presente sección sólo se exponen aquellos programas que presentan cambios importantes en sus asignaciones presupuestales entre los años 2012 y 2013, mismos que se presentan el Cuadro 4.³¹

Cuadro 3
Presupuesto de Egresos de la Federación 2013
Ramo 11 Educación en Clasificación Programática (Millones de Pesos)

Clave	Concepto	Aprobado	Aprobado	Estructura (%)		Var. Real
		2012	2013	PEF 2012	PEF 2013	(%)
TOTAL (121 Programas Presupuestarios)		251,764.6	260,277.2	100.0	100.0	-0.1
Programas que se Eliminan (9)		10,379.3	n.a.	4.1	n.a.	n.a.
U069	Becas para la Educación Superior y la Expansión de la Educación Media Superior, Inglés y Computación	5,000.0	n.a.	2.0	n.a.	n.a.
E001	Aulas Telemáticas en Primaria	3,175.0	n.a.	1.3	n.a.	n.a.
S223	Habilidades Digitales para todos	1,800.0	n.a.	0.7	n.a.	n.a.
U035	Fortalecimiento de la educación media superior en COLBACH	110.1	n.a.	0.0	n.a.	n.a.
S227	Programa de Fortalecimiento de Comunidades Escolares de Aprendizaje, Concursable	100.0	n.a.	0.0	n.a.	n.a.
U032	Atención Educativa a Grupos en Situación vulnerable en Educación Básica	73.0	n.a.	0.0	n.a.	n.a.
U036	Fortalecimiento de la educación media superior en CECYTES	66.4	n.a.	0.0	n.a.	n.a.
R071	Programa de Apoyo para la igualdad entre mujeres y hombres	40.0	n.a.	0.0	n.a.	n.a.
O099	Operación del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal Centralizada	14.9	n.a.	0.0	n.a.	n.a.
Programas de Nueva Creación (2)		n.a.	1,200.0	n.a.	0.5	n.a.
U077	Laptops para niños que cursan 5to y 6to grado de primaria	n.a.	1,000.0	n.a.	0.4	n.a.
U078	Programa Piloto Becas-Salario	n.a.	200.0	n.a.	0.1	n.a.
Programas con Disminuciones por Encima del 50 % (6)		2,219.7	743.1	0.9	0.3	-67.7
E009	Programa de Formación de Recursos Humanos basados en Competencias (PROFORHCOM)	537.6	1.9	0.2	0.0	-99.7
E060	Fondo de Apoyo para la calidad de los Institutos Tecnológicos (Federales y Descentralizados) equipamiento e infraestructura: talleres y laboratorios	115.8	32.0	0.0	0.0	-73.3
U016	Escuela siempre abierta a la comunidad	410.0	140.0	0.2	0.1	-67.0
K010	Proyectos de infraestructura social de ciencia y tecnología	24.5	11.0	0.0	0.0	-56.8
K027	Mantenimiento de infraestructura	933.2	458.2	0.4	0.2	-52.6
S033	Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	198.6	100.0	0.1	0.0	-51.4
Resto de Programas con Disminuciones (56)		53,151.7	51,729.5	21.1	19.9	-6.0
Programas sin Modificaciones (14)		25,854.8	26,759.6	10.3	10.3	0.0
Programas con Ampliaciones Superiores al 50 % (10)		7,743.7	15,345.1	3.1	5.9	91.4
S209	Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	106.1	609.8	0.0	0.2	455.3
U015	Atención educativa a grupos en situación vulnerable	57.0	227.0	0.0	0.1	284.7
U022	Educación para personas con discapacidad	130.0	330.0	0.1	0.1	145.2
S028	Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)	1,475.1	3,250.4	0.6	1.2	112.9
S221	Programa de Escuelas de Tiempo Completo	3,003.0	6,103.0	1.2	2.3	96.3
R046	Ciudades Patrimonio Mundial	150.0	300.0	0.1	0.1	93.2
E039	Registro Nacional de Profesionistas	27.5	50.5	0.0	0.0	77.2
U027	Ampliación de Oferta Educativa de los Institutos Tecnológicos	529.0	950.0	0.2	0.4	73.5
S204	Cultura Física	446.0	694.5	0.2	0.3	50.4
U074	Escuelas Dignas	1,820.0	2,830.0	0.7	1.1	50.2
Resto de Programas con Ampliaciones (24)		152,415.3	164,499.9	60.5	63.2	4.3

n.a. No aplica

FUENTE: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados con Información del Presupuesto de Egresos de la Federación 2012 y Presupuesto de Egresos de la Federación 2013.

³⁰ La clasificación programática del gasto define la asignación de los recursos públicos por programas presupuestarios, mismos que pueden ser de apoyo al proceso administrativo de las dependencias; para la entrega de subsidios a la población o para el financiamiento de la inversión pública, entre otros.

³¹ El Cuadro 4 A, que se presenta en el Anexo, incluye todos los programas presupuestarios.

Entre las modificaciones más importantes que presenta el presupuesto del Ramo destaca la eliminación de 9 programas presupuestarios, mismos que en el PEF 2012 recibieron recursos por un monto de 8 mil 376 mdp, lo cual representa un 3.3 por ciento del presupuesto de dicho año. Es importante mencionar que en los documentos oficiales del Presupuesto de Egresos de la Federación no se ofrecen argumentos para justificar la eliminación de estos programas, ya que los mismos ni siquiera se mencionan, por lo que no se conocen las causas oficiales que motivaron dicha medida. Estos programas y su importancia estratégica se exponen a continuación:

- *Becas para la Educación Superior y la Expansión de la Educación Media Superior: Inglés y Computación.* En 2012 este programa presentó una asignación presupuestal de 5 mil mdp. La relevancia estratégica del programa radica que coadyuva a la disminución de la deserción escolar en este nivel educativo.
- *Aulas Telemáticas en Primaria.* La asignación presupuestal para este programa en el PEF 2012 ascendió a 3 mil 175 mdp. Este programa se considera estratégico debido a que contribuía a conformar las habilidades informáticas de los alumnos para una adecuada participación en la sociedad de la información y el conocimiento.
- *Habilidades Digitales para Todos.* En el PEF 2012 el programa obtuvo recursos por un mil 800 mdp. La relevancia estratégica de este programa radica en que constituye un apoyo al aprendizaje de los estudiantes de secundaria mediante la integración en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las tecnologías informáticas.
- *Fortalecimiento de la Educación Media Superior en Colegios de Bachilleres (COLBACH).* En el PEF 2012 este programa obtuvo una asignación presupuestal de 110.1 mdp. Este programa tiene como objetivo contribuir a elevar la calidad de la educación media superior mediante el fortalecimiento de los Colegios de Bachilleres.
- *Programa de Fortalecimiento de Comunidades Escolares de Aprendizaje.* El presupuesto asignado a este programa en 2012 ascendió a 100 mdp. La relevancia estratégica del mismo reside en que contribuye a mejorar el desempeño educativo de las niñas y los niños que asisten a escuelas de educación indígena.
- *Atención Educativa a Grupos en Situación Vulnerable en Educación Básica:* El programa presentó una asignación de 73 mdp en el PEF 2012. Este programa se considera estratégica para la política educativa ya que persigue que el acceso y la permanencia de los alumnos de educación básica sean equitativos.
- *Fortalecimiento de la Educación Media Superior en Colegios de Educación Científica y Tecnológica (CECYTES).* La asignación de recursos para este programa en el PEF 2012 ascendió a 66.4 mdp. La importancia estratégica de este programa radica en que mejora la calidad de la educación en los CECYTES mediante el fortalecimiento de las capacidades de maestros y estudiantes.

-
- *Programa de Apoyo para la Igualdad de Mujeres y Hombres.* En el PEF 2012 este programa obtuvo una asignación presupuestal de 40 mdp. El programa es estratégico debido a que contribuye a debilitar y romper la desigualdad de género, dignificando a las mujeres y apoyándolas para que contribuyan con todo su potencial y capacidades al mejoramiento del país.
 - *Operación del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal Centralizada.* En 2012 la asignación presupuestal a este programas fue de 14.9 mdp. Su importancia estratégica se desprende de la necesidad de profesionalizar los recursos humanos adscritos a la Administración Pública Federal para que puedan brindar una atención eficiente, eficaz y de calidad a los asuntos que se les encomienden.

Otro grupo importante de programas lo conforman aquellos que, aunque sí recibieron una asignación presupuestal en el PEF 2013, la misma representa una reducción importante de recursos con respecto al PEF 2012. En estos casos, los documentos asociados al Presupuesto de Egresos de la Federación tampoco brindan razones que justifiquen las importantes reducciones. Los tres programas que presentan las mayores reducciones son los siguientes:

- *Programa de Formación de Recursos Humanos Basados en Competencias.* Este programa estuvo a punto de desaparecer, pues sus recursos presupuestarios se redujeron en 99.7 por ciento en términos reales, pasando de 537.6 mdp en el PEF 2012 a 1.9 mdp en el PEF 2013. Este programa tiene como fin elevar las posibilidades de empleabilidad de los egresados del nivel medio superior, mediante la mejora en el nivel de competencias.
- *Fondo de Apoyo para la Calidad de los Institutos Tecnológicos.* Se trata del segundo programa con la mayor reducción en su presupuesto, siendo la misma del orden de 73.3 por ciento, por lo que sus recursos presupuestarios bajaron de 115.8 mdp en 2012 a 32 mdp en 2013. Este programa posee una importancia estratégica para la política pública educativa debido a que contribuye a mejorar la calidad de la educación en los institutos tecnológicos.
- *Escuela Siempre Abierta a la Comunidad.* A este programa se le reducen sus recursos presupuestarios en 67 por ciento en términos reales, por lo que los mimos pasan de 410 mdp en 2012 a 140 mdp en 2013. Este programa permite impulsar el desarrollo social y cognitivo de los integrantes de la comunidad mediante la implementación de actividades fuera del horario de clase con el objetivo de fortalecer conocimientos, habilidades y actitudes.

Por otro lado, el Presupuesto de Egresos de la Federación también incluye un número importante de programas que presentan incrementos en su presupuesto. Entre los programas con los

mayores incrementos a su presupuesto destacan cinco por observar aumentos superiores al 100 por ciento, siendo los siguientes:

- *Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)*: El presupuesto del programa es objeto de un incremento real de recursos de 455.3 por ciento, subiendo los mismos de 106.1 mdp en 2012 a 609.8 mdp en 2013. Este programa es relevante en el contexto de la política pública de cultura debido a que contribuye al mantenimiento y la ampliación de la infraestructura en el ámbito cultural.
- *Atención Educativa a Grupos en Situación Vulnerable*. El incremento presupuestal de este programa es del orden de 284.7 por ciento, por lo que sus recursos se incrementan de 57 mdp en 2012 a 227 mdp en 2013. Este programa figura una gran relevancia en el campo de la equidad social ya que tiene como fin reducir la desigualdad en el acceso a los servicios educativos a través del apoyo a planteles educativos de educación superior ubicados en zonas de alta y muy alta marginación.
- *Educación para Personas con Discapacidad*. A este programa se le incrementa su presupuesto en 145.2 por ciento, por lo que el mismo aumenta de 130 mdp en 2012 a 330 mdp en 2013. Este programa ostenta una relevancia primordial debido a que ofrece espacios adecuados para que las personas con capacidades diferentes puedan desarrollar sus habilidades sociales y cognitivas que les permitan insertarse de manera razonable en los contextos sociales productivos.
- *Programa Nacional de Becas y Financiamiento*. Los recursos del programa se incrementan en 112.9 por ciento, aumentando de un mil 475.1 mdp en 2012 a 3 mil 250.4 mdp en 2013. Este programa posee una relevancia estratégica en el contexto educativo pues el mismo contribuye a disminuir la deserción escolar en educación superior mediante el otorgamiento de becas a estudiantes con ingresos menores a cuatro salarios mínimos.
- Asimismo, cabe destacar la creación de dos programas nuevos: *Laptops para Niños que Cursan Quinto y Sexto Grado de Primaria* (con una asignación de un mil mdp) y *Programa Piloto Becas-Salario* (200 mdp). Estos programas tiene como objetivo mejorar las capacidades de los niños de quinto y sexto de primaria mediante el aprovechamiento de los recursos digitales disponibles en las plataformas informáticas, así como mejorar los niveles de eficiencia terminal en bachillerato, licenciatura y posgrado mediante el otorgamiento de una beca ingreso.

III. Conclusiones

A continuación se exponen las principales conclusiones a las que se llegó a lo largo del documento:

- El monto de recursos aprobados para el Ramo 11 en el PEF 2013 es superior en 3.7 por ciento al monto propuesto por el Poder Ejecutivo Federal en el PPEF 2013. Esta diferencia se explica por las ampliaciones aprobadas a 15 programas presupuestarios por un monto de 9 mil 357 millones de pesos (mdp).
- En este grupo de programas destacan siete cuya desaparición había sido propuesta por el Poder Ejecutivo Federal, planteamiento que fue rechazado por la Cámara de Diputados. Es importante destacar que, aunado al hecho de mantenerlos en el Presupuesto, los Diputados incrementaron los recursos para algunos de estos programas en relación a lo asignado en 2012.
- Los siete programas que conforman este grupo son los siguientes: *Programas de Cultura en las Entidades Federativas (Asignación presupuestal en 2013: 3 mil 908 mdp)*; *Apoyos Complementarios para el FAEB (un mil millones de pesos)*; *Fortalecimiento a la Educación Temprana y el Desarrollo Infantil (800 mdp)*; *Escuela siempre Abierta a la Comunidad (140 mdp)*; *Programa de Fortalecimiento a la Educación Especial y de la Integración Educativa (100 mdp)*; *Fortalecimiento a las Acciones Asociadas a la Educación Indígena (70 mdp)* y *Programa Nacional de Lectura (30 mdp)*.
- En el comparativo entre el PEF 2012 y el PEF 2013 se observa que el monto total de recursos asignados al Ramo prácticamente no varió (-0.1 por ciento). Sin embargo, la distribución de los recursos al interior del mismo sí presenta modificaciones importantes. Específicamente, en términos de la clasificación económica se observa un incremento en la importancia del *Gasto Corriente* de 95.9 por ciento en 2012 a 96.4 por ciento en 2013, en detrimento del *Gasto de Inversión* cuya participación en 2013 es de sólo 3.6 por ciento. El aumento del *Gasto Corriente* se explica por los incrementos a los rubros de *Subsidios* y *Servicios Personales*, mismos que fueron del orden de 5.5 y 2.8 por ciento a tasa real entre 2012 y 2013, respectivamente.
- El incremento en los *Subsidios* y los *Servicios Personales* se explica en gran parte por los incrementos que en dichos rubros presentan algunos programas presupuestarios, entre los que destacan los siguientes: *Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultura de los Estados (PAICE)*, cuya partida de *Subsidios* se incrementa en un 455.3 por ciento; *Atención Educativa a Grupos en Situación Vulnerable (284.7 por ciento)* y *Educación para Personas con Discapacidad (145.2 por ciento)*. Entre los programas que más contribuyen al incremento de los *Servicios Personales* sobresalen *Actividades de Apoyo a la Función Pública y Buen Gobierno*, mismo que incrementó el monto de sus *Servicios Personales* en 28.9 por ciento; *Impulso al Desarrollo de la Cultura (19.8 por ciento)* y *Universidad Virtual (7.3 por ciento)*.

-
- La caída de la participación del *Gasto de Inversión*, por su parte, tiene su origen en una disminución de los recursos para *Inversión Física*, mismos que cayeron en un 17 por ciento en términos reales. Esta caída se explica por las menores asignaciones en dicho rubro en los programas de *Producción y Distribución de Libros de Texto Gratuitos*, mismo que presenta una reducción de sus recursos para *Inversión Física* del 100 por ciento, *Programa de Formación de Recursos Humanos Basados en Competencias* (-99.6 por ciento); y *Prestación de Servicios de Educación Técnica* (-80 por ciento).
 - En relación a las unidades responsables, se observa que todas fueron objeto de modificaciones en su presupuesto con respecto al PEF 2012. Por la magnitud relativa del incremento en sus recursos destacan las siguientes: *Comisión de Apelación y Arbitraje del Deporte* (incremento de 75.2 por ciento); *Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa* (44.5 por ciento) y *Centro de Enseñanza Técnica Industrial* (15.6 por ciento).
 - Los incrementos presupuestarios a las unidades responsables mencionadas fueron parcialmente compensados por importantes disminuciones en los recursos de las siguientes unidades responsables: *Fideicomiso para la Cineteca Nacional* (-71.8 por ciento); *Patronato de Obras e Instalaciones del Instituto Politécnico Nacional* (-52.6 por ciento) y *Compañía Operadora del Centro Cultural y Turístico de Tijuana* (-17.6 por ciento).
 - Al nivel de los programas presupuestarios, la diferencia más importante que presenta el PEF 2013 con respecto al PEF 2012 consiste en la eliminación de 9 programas, cuyos recursos representaron en 2012 tan sólo el 3.3 por ciento del presupuesto del Ramo. Estos programas son: *Becas para la Educación Superior y la Expansión de la Educación Media Superior: Inglés y Computación*; *Aulas Telemáticas en Primaria*; *Habilidades Digitales para Todos*; *Fortalecimiento de la Educación Media Superior en Colegios de Bachilleres (COLBACH)*; *Programa de Fortalecimiento de Comunidades Escolares de Aprendizaje*; *Atención Educativa a Grupos en Situación Vulnerable en Educación Básica*; *Fortalecimiento de la Educación Media Superior en Colegios de Educación Científica y Tecnológica (CECYTES)*; *Programa de Apoyo para la Igualdad de Mujeres y Hombres* y *Operación del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal Centralizada*.
 - Destaca la creación de dos nuevos programas: *Laptops para Niños que Cursan Quinto y Sexto Grado de Primaria*, con una asignación de un mil mdp y *Programa Piloto Becas-Salario* con 200 mdp.
 - Finalmente, entre los cambios cualitativos más importantes que se incluyen en el presupuesto del Ramo, destaca la incorporación de la *Universidad Abierta y a Distancia de México (UNADM)* y la transferencia del *Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE)* al Ramo 6 “*Hacienda y Crédito Público*”.

Anexo:

Cuadro 4 A
Presupuesto de Egresos de la Federación 2013

Ramo 11 Educación en Clasificación Programática (Millones de Pesos)						
Clave	Concepto	Aprobado		Estructura (%)		Var. Real (%)
		2012	2013	PEF 2012	PEF 2013	
	TOTAL	251,764.6	260,277.2	100.0	100.0	-0.1
U069	Becas para la Educación Superior y la Expansión de la Educación Media Superior, Inglés y Computación	5,000.0	n.a.	2.0	n.a.	n.a.
E001	Aulas Telemáticas en Primaria	3,175.0	n.a.	1.3	n.a.	n.a.
S223	Habilidades Digitales para todos	1,800.0	n.a.	0.7	n.a.	n.a.
U035	Fortalecimiento de la educación media superior en COLBACH	110.1	n.a.	0.0	n.a.	n.a.
S227	Programa de Fortalecimiento de Comunidades Escolares de Aprendizaje, Concursable	100.0	n.a.	0.0	n.a.	n.a.
U032	Atención Educativa a Grupos en Situación vulnerable en Educación Básica	73.0	n.a.	0.0	n.a.	n.a.
U036	Fortalecimiento de la educación media superior en CECYTES	66.4	n.a.	0.0	n.a.	n.a.
R071	Programa de Apoyo para la igualdad entre mujeres y hombres	40.0	n.a.	0.0	n.a.	n.a.
O099	Operación del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal Centralizada	14.9	n.a.	0.0	n.a.	n.a.
U006	Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	58,274.7	60,447.0	23.1	23.2	0.2
E010	Prestación de servicios de educación superior y posgrado	35,022.8	37,818.1	13.9	14.5	4.3
S072	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	23,062.1	23,869.2	9.2	9.2	0.0
E008	Prestación de servicios de educación técnica	22,946.4	23,766.1	9.1	9.1	0.1
E021	Investigación científica y desarrollo tecnológico	11,957.4	12,232.2	4.7	4.7	-1.2
M001	Actividades de apoyo administrativo	8,969.3	8,825.3	3.6	3.4	-4.9
E011	Impulso al desarrollo de la cultura	6,697.7	7,358.8	2.7	2.8	6.1
U018	Programa de becas	4,604.5	6,784.4	1.8	2.6	42.3
E007	Prestación de servicios de educación media superior	6,264.0	6,548.2	2.5	2.5	1.0
S221	Programa de Escuelas de Tiempo Completo	3,003.0	6,103.0	1.2	2.3	96.3
S205	Deporte	4,302.0	5,038.0	1.7	1.9	13.1
R070	Programas de Cultura en las Entidades Federativas	3,232.0	3,907.9	1.3	1.5	16.8
S028	Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)	1,475.1	3,250.4	0.6	1.2	112.9
E062	Programa de Educación inicial y básica para la población rural e indígena	2,884.1	2,834.0	1.1	1.1	-5.1
U074	Escuelas Dignas	1,820.0	2,830.0	0.7	1.1	50.2
E005	Formación y certificación para el trabajo	2,407.6	2,427.1	1.0	0.9	-2.6
B001	Producción y distribución de libros de texto gratuitos	2,446.2	2,399.7	1.0	0.9	-5.2
E012	Incorporación, restauración, conservación y mantenimiento de bienes patrimonio de la Nación	2,319.9	2,230.9	0.9	0.9	-7.1
E064	Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	2,111.5	2,080.0	0.8	0.8	-4.8
S029	Programa Escuelas de Calidad	1,700.0	2,008.9	0.7	0.8	14.2
E063	Acciones compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica	1,950.4	1,848.5	0.8	0.7	-8.4
U024	Expansión de la oferta educativa en Educación Media Superior	1,628.5	1,800.0	0.6	0.7	6.8
K009	Proyectos de infraestructura social de educación	1,476.3	1,732.5	0.6	0.7	13.4
S235	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional	1,551.8	1,551.8	0.6	0.6	-3.4
P001	Diseño y aplicación de la política educativa	1,492.9	1,521.6	0.6	0.6	-1.5
E013	Producción y transmisión de materiales educativos y culturales	1,353.8	1,304.6	0.5	0.5	-6.9
U026	Fondo concursable de la inversión en infraestructura para Educación Media Superior	1,100.0	1,250.0	0.4	0.5	9.8
U059	Instituciones Estatales de Cultura	1,046.0	1,026.0	0.4	0.4	-5.2
U077	Laptops para niños que cursan 5to y 6to grado de primaria	n.a.	1,000.0	n.a.	0.4	n.a.
U068	Fondo para ampliar y diversificar la oferta educativa en educación superior	781.6	1,000.0	0.3	0.4	23.6
U008	Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno (Fondo de concurso para propuestas de saneamiento financiero)	800.0	1,000.0	0.3	0.4	20.8
U066	Fondo para la atención de problemas estructurales de las UPES	900.0	1,000.0	0.4	0.4	7.3
U067	Fondo para elevar la calidad de la educación superior	950.0	1,000.0	0.4	0.4	1.7
U033	Apoyos complementarios para el FAEB	1,000.0	1,000.0	0.4	0.4	-3.4
U027	Ampliación de Oferta Educativa de los Institutos Tecnológicos	529.0	950.0	0.2	0.4	73.5
U031	Fortalecimiento a la educación temprana y el desarrollo infantil	700.0	800.0	0.3	0.3	10.4
U073	Programa Nacional de Inglés en Educación Básica	770.6	797.6	0.3	0.3	0.0
E042	Servicios educativos culturales	769.4	768.1	0.3	0.3	-3.6
S027	Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)	747.4	747.4	0.3	0.3	-3.4
E017	Atención al deporte	702.3	709.7	0.3	0.3	-2.4
S204	Cultura Física	446.0	694.5	0.2	0.3	50.4
S206	Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	595.9	610.9	0.2	0.2	-1.0
S209	Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	106.1	609.8	0.0	0.2	455.3
E022	Otorgamiento y promoción de servicios cinematográficos	616.6	586.4	0.2	0.2	-8.1
G001	Normar los servicios educativos	571.1	576.7	0.2	0.2	-2.4
E003	Evaluaciones confiables de la calidad educativa y difusión oportuna de sus resultados	789.5	563.8	0.3	0.2	-31.0
O001	Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno	400.0	502.3	0.2	0.2	21.3
S126	Programa Educativo Rural	593.0	500.0	0.2	0.2	-18.5
K027	Mantenimiento de infraestructura	933.2	458.2	0.4	0.2	-52.6
U019	Apoyo a desregulados	366.2	379.0	0.1	0.1	0.0

Continúa...

Clave	Concepto	...Continúa				
		Aprobado	Aprobado	Estructura (%)		Var. Real (%)
		2012	2013	PEF 2012	PEF 2013	
E020	Generación y articulación de políticas públicas integrales de juventud	376.6	377.7	0.1	0.1	-3.1
R069	Aportaciones a Fideicomisos y Mandatos de Cultura	659.6	371.2	0.3	0.1	-45.6
S127	Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio	353.9	366.1	0.1	0.1	0.0
U040	Programa de Carrera Docentes (UPES)	350.0	362.3	0.1	0.1	0.0
S222	Programa de Escuela Segura	329.6	340.0	0.1	0.1	-0.3
U022	Educación para personas con discapacidad	130.0	330.0	0.1	0.1	145.2
U072	Reforma Curricular en Educación Básica	305.7	316.4	0.1	0.1	0.0
U023	Subsidios para centros de educación	553.7	310.0	0.2	0.1	-45.9
R046	Ciudades Patrimonio Mundial	150.0	300.0	0.1	0.1	93.2
R068	Recursos destinados al fondo sectorial CONACYT	300.0	300.0	0.1	0.1	-3.4
S035	Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas	290.0	299.5	0.1	0.1	-0.2
E016	Promoción y distribución de libros, materiales educativos, culturales y comerciales	307.6	288.6	0.1	0.1	-9.3
E045	Universidad Virtual	314.4	279.2	0.1	0.1	-14.2
E057	Formación de docentes de la educación media superior	272.1	255.2	0.1	0.1	-9.4
U015	Atención educativa a grupos en situación vulnerable	57.0	227.0	0.0	0.1	284.7
U045	Fondo de apoyo para la Calidad de las Universidades Tecnológicas (Incluye equipamiento, laboratorios y talleres)	218.0	225.6	0.1	0.1	0.0
S111	Programa de Educación Básica para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes	206.0	223.2	0.1	0.1	4.7
R010	Apoyo a organismos internacionales	204.5	211.5	0.1	0.1	-0.1
S152	Programa para el Fortalecimiento de servicios de la Educación Telesecundaria	150.1	200.1	0.1	0.1	28.8
U078	Programa Piloto Becas-Salario	n.a.	200.0	n.a.	0.1	n.a.
U030	Fortalecimiento de la calidad en las escuelas normales	195.0	195.0	0.1	0.1	-3.4
E046	Proyectos de Prestación de Servicios a Largo Plazo	181.9	180.1	0.1	0.1	-4.3
E047	Diseño, construcción, consultoría y evaluación de la infraestructura física educativa	180.3	173.8	0.1	0.1	-6.9
U039	Universidad Autónoma de la Ciudad de México	150.0	150.0	0.1	0.1	-3.4
R012	Cuotas por compromisos internacionales	145.6	149.2	0.1	0.1	-1.0
S156	Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiante de Séptimo y Octavo Semestre de Escuelas Normales Públicas	141.4	141.4	0.1	0.1	-3.4
U016	Escuela siempre abierta a la comunidad	410.0	140.0	0.2	0.1	-67.0
K046	Proyectos de infraestructura cultural	147.3	134.9	0.1	0.1	-11.5
S108	Programa Becas de apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas	108.4	130.0	0.0	0.0	15.9
B002	Producción y edición de libros, materiales educativos y culturales	235.8	125.1	0.1	0.0	-48.8
U044	Apoyo a la infraestructura de las Universidades Interculturales existentes (Fondo de concurso. Incluye equipamiento)	114.0	118.0	0.0	0.0	0.0
E028	Normalización y certificación en competencias laborales	119.7	115.4	0.0	0.0	-6.8
U046	Programa de Apoyo a la Formación Profesional y Proyecto de Fundación Educación Superior-Empresa (ANUIES)	105.0	115.0	0.0	0.0	5.8
E014	Promoción y fomento de libros y la lectura	117.3	114.8	0.0	0.0	-5.4
S119	Programa Asesor Técnico Pedagógico y para la Atención Educativa a la diversidad social, lingüística y cultural	108.1	111.8	0.0	0.0	-0.2
P003	Fortalecimiento a la educación y la cultura indígena	104.3	100.7	0.0	0.0	-6.7
U070	Programa para Organizaciones en Apoyo de la Educación	145.0	100.0	0.1	0.0	-33.4
S033	Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	198.6	100.0	0.1	0.0	-51.4
U055	Fondo de apoyo para la calidad de los Institutos Tecnológicos (descentralizados) Equipamiento e Infraestructura: talleres y laboratorios	90.0	93.2	0.0	0.0	0.0
E043	Apoyo para operar el Consejo Nacional de Educación para la Vida y el Trabajo (INEA)	91.9	86.7	0.0	0.0	-8.8
P005	Diseño y seguimiento de la información de los resultados y acciones de la Política Educativa	85.5	84.8	0.0	0.0	-4.2
E032	Diseño y aplicación de políticas de equidad de género	140.1	76.4	0.1	0.0	-47.3
U051	Fondo para la consolidación de las Universidades Interculturales	70.0	72.5	0.0	0.0	0.0
U042	Fortalecimiento a las acciones asociadas a la educación indígena	104.0	70.0	0.0	0.0	-35.0
G009	Sistema de Información Registral	84.1	69.3	0.0	0.0	-20.4
U020	Subsidio a programas para jóvenes	65.5	65.5	0.0	0.0	-3.3
U017	Subsidio Federal para Centros de Excelencia Académica	50.0	51.8	0.0	0.0	0.0
E039	Registro Nacional de Profesionistas	27.5	50.5	0.0	0.0	77.2
U038	Sistema Nacional de Educación a Distancia	42.0	43.5	0.0	0.0	0.0
G008	Gestión, asesoría y defensa de los intereses y el patrimonio de la Secretaría de Educación Pública	38.2	39.5	0.0	0.0	0.1
S207	Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)	35.9	37.2	0.0	0.0	0.0
E015	Construcción y equipamiento de espacios educativos, culturales y deportivos	33.2	33.1	0.0	0.0	-3.7
E060	Fondo de Apoyo para la calidad de los Institutos Tecnológicos (Federales y Descentralizados) equipamiento e infraestructura: talleres y laboratorios	115.8	32.0	0.0	0.0	-73.3
S128	Programa Nacional de Lectura	27.2	30.0	0.0	0.0	6.6
S208	Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)	26.6	27.5	0.0	0.0	0.0
E041	Protección de los derechos tutelados por la Ley Federal del Derecho de Autor	27.0	26.5	0.0	0.0	-5.5
U047	Becas para Posgrado Fulbright - Robles	36.5	20.0	0.0	0.0	-47.1
E048	Emisión de la normatividad y certificación de la infraestructura física educativa	17.8	17.6	0.0	0.0	-4.5
K010	Proyectos de infraestructura social de ciencia y tecnología	24.5	11.0	0.0	0.0	-56.8
P004	Desarrollo, evaluación y seguimiento al uso pedagógico de los materiales educativos	10.0	9.6	0.0	0.0	-7.5
E009	Programa de Formación de Recursos Humanos basados en Competencias (PROFORHCOM)	537.6	1.9	0.2	0.0	-99.7
E040	Registro y autorización de federaciones, colegios de profesionistas y	0.3	0.3	0.0	0.0	-7.8

Nota: El programa "M001: Actividades de Apoyo Administrativo" incluye los recursos del programa M002 del mismo nombre.

n.a. No aplica

FUENTE: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados con Información del Presupuesto de Egresos de la Federación 2012 y Presupuesto de Egresos de la Federación 2013.

Fuentes de información

Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2012). Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2012 (www.hacienda.gob.mx).

_____ (2013). Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2013 (www.hacienda.gob.mx).

_____ (2013). Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2013 (www.hacienda.gob.mx).

Secretaría de Educación Pública (2012). Matriz de Indicadores para Resultados (www.sep.gob.mx).

Centro de Estudios de las Finanzas Públicas

Director General: Raúl José Mejía González

Director de Área: Ariel Ricárdez Galindo

Elaboró: Ignacio Palos Rosales