

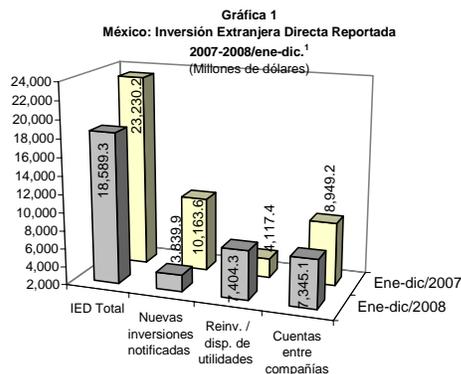
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

El pasado 24 de febrero de 2009 la Secretaría de Economía (SE) presentó su Informe sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México en el periodo enero-diciembre de 2008.

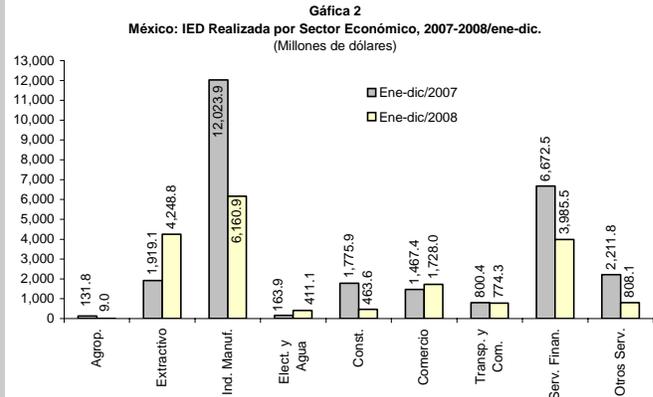
De acuerdo con dicho Informe, la **Inversión Extranjera Directa (IED) reportada a la SE fue de 18 mil 589.3 millones de dólares (md)**, cifra menor en 4 mil 640.9 md (19.98 por ciento) al monto dado a conocer para el mismo periodo de 2007. El monto observado de la IED durante 2008 fue la tercera fuente de ingresos de divisas al país después de las exportaciones de petróleo crudo que sumaron 43 mil 325.0 md y las remesas familiares, 25 mil 144.5 md.

Del monto reportado, 3 mil 839.9 md (20.66 por ciento) corresponden a nuevas inversiones; 7 mil 404.3 md (39.83 por ciento) a reinversión/disposición de utilidades acumuladas; y 7 mil 345.1 md (39.51 por ciento) a cuentas entre compañías (ver gráfica 1).

Los montos de IED correspondientes al periodo enero-diciembre de 2008 fueron realizados por 3 mil 833 sociedades mexicanas con IED en su capital social. Por su parte, la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras (CNIE) autorizó 13 proyectos por un total de 1 mil 238.0 md; de los proyectos autorizados, 8 se ubican en el sector servicios, 3 en el de los transpor-



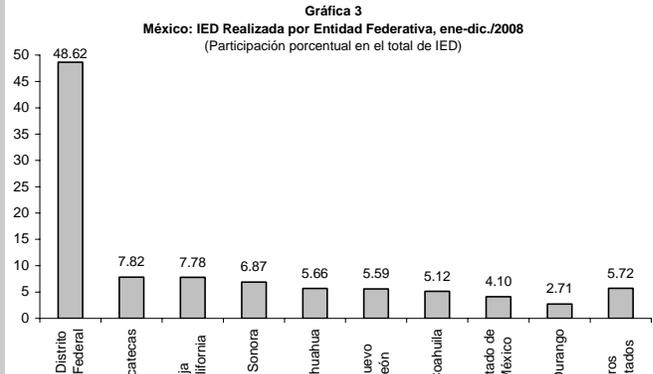
1/ IED realizada y notificada entre el primero de enero y el 31 de diciembre de cada año.
Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

tes y comunicaciones, 1 en la minería y 1 en la construcción.

De los 18 mil 589.3 md de IED realizada y notificada, el 33.14 por ciento (6 mil 160.9 md) se dirigió a la industria manufacturera; el 21.44 por ciento (3 mil 985.5 md) a los servicios financieros; el 22.86 por ciento (4 mil 248.8 md) al extractivo; el 9.30 por ciento (1 mil 728.0 md) al comercio; el 4.17 por ciento (774.3 md) a los transportes y comunicaciones; y el restante 9.10 por ciento (1 mil 691.8 md) al resto de los sectores (ver gráfica 2).



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

De la IED realizada y notificada durante el periodo de análisis, el 48.62 por ciento tuvo como principal destino el Distrito Federal; seguido, en orden de importancia, por el Estado de Zacatecas (7.82 por ciento); Baja California (7.78 por ciento); con el 6.87 por ciento el Estado de Sonora; Chihuahua (5.66 por ciento); Nuevo León participó con el 5.59 por ciento; hacia Coahuila se ubicó el 5.12 por ciento; al Estado de México se destinó el 4.10 por ciento; en Durango se ubicó el 2.71 por ciento; y el resto de los estados, en conjunto, absorbieron el 5.72 por ciento de la IED (ver gráfica 3).

Por país de origen, la IED provino principalmente de Estados Unidos que aportó 8 mil 498.2 md (45.72 por ciento); seguido por Canadá, con 2 mil 198.5 md (11.83 por ciento); España, 2 mil 60.5 md (11.08 por ciento); Islas Vírgenes, 1 mil 445.3 md (7.77 por ciento); Reino Unido, 1 mil 398.0 md (7.52 por ciento); Holanda, 977.6 md (5.26 por ciento); y otros países, 2 mil 11.2 md (10.82 por ciento); ver gráfica 4.

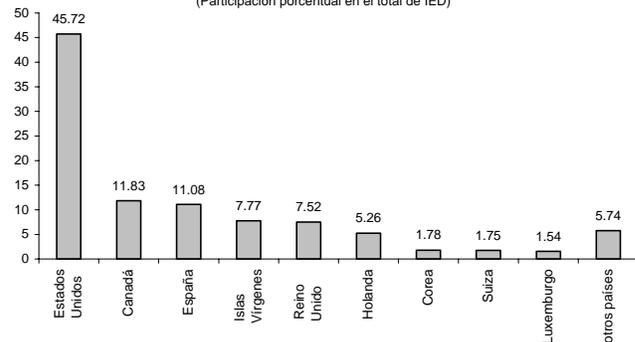
De la IED reportada en el periodo enero-diciembre de 2008, el 39.83 por ciento fue reinversión/disposición de utilidades (7 mil 404.3 md), lo que implicó que más de una tercera parte de los recursos por IED se generaron internamente; en tanto que apenas una quinta parte (20.66 por ciento ó 3 mil 839.9 md) fueron nuevas inversiones. No obstante, la IED reportada continúa apoyando los desequilibrios de la balanza de pagos, representó cerca de 1.2 veces el saldo negativo de la Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos en el periodo enero-diciembre de 2008.

El 33.14 por ciento de la IED realizada y notificada se canalizó principalmente a la industria manufacturera durante el periodo de análisis, en tanto que en el sector agropecuario se observó una inversión marginal de sólo 0.05 por ciento; la IED se concentra en pocas ramas productivas (comercio, servicios financieros y extractivo) y no se distribuye de manera uniforme en el sistema productivo nacional; además, continúa concentrándose, principalmente, en el Distrito Federal.

La caída de la IED durante 2008 se explica, entre otras razones, por el proceso de desaceleración de la economía mundial y, principalmente, de la de Estados Unidos -principal socio comercial de México-; así como por la volatilidad en los mercados financieros internacionales, el aumento a la aversión al riesgo por parte de los inversionistas y la recomposición del portafolio de inversión por parte de los agentes económicos hacia activos más seguros.

Ante este panorama, en la Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado del mes de enero de 2009, se estimó que la IED en 2008 ascendería a 18 mil 836 md, cifra mayor en 1.33 por ciento (246.7 md) a lo observado; situación que se da en un contexto de desaceleración de la economía mexicana que, después de haber crecido 3.33 por ciento en 2007, en 2008 creció solamente 1.35 por ciento. Para 2009, se estima que la IED sea de 15 mil 548.0 md, cifra menor en 3 mil 41.3 md ó 16.36 por ciento a lo observado en 2008; tendencia en línea con la caída esperada de la actividad económica prevista (1.16 por ciento) para dicho año.

Gráfica 4
México: IED Realizada por País de Origen, ene-dic./2008
(Participación porcentual en el total de IED)



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Si desea profundizar en el tema favor de comunicarse a las extensiones 56006 ó 56007.

Comité del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas

Presidente: Dip. Mario Alberto Salazar Madera

Dip. Javier Guerrero García

Centro de Estudios de las Finanzas Públicas

Director General Dr. Héctor Juan Villarreal Páez

Director de Área: Dr. Carlos Augusto Colina Rubio

Elaboró: Lic. Martín Ruiz Cabrera

Dip. Fco Javier Calzada Vázquez

Dip. Carlos Alberto Puente Salas