



Cámara de Diputados
H. Congreso de la Unión

Centro de Estudios de las Finanzas Públicas

CEFP/005/2005

**La Inversión Extranjera Directa por Sectores y
Regiones de la economía mexicana, 1990 - 2004**

Contenido

	Pág.
Presentación	2
Resumen Ejecutivo	3
I.- Antecedentes	4
1. Dinámica global de la inversión extranjera agregada	4
2. La IED en América Latina.- Evolución reciente	8
3. Origen y flujos de la IED en México	14
4. Estrategias y modalidades de la IED	16
II.- Impacto de los patrones de inversión en México:	20
1.-En la estructura económica	20
a).- Balanza de Pagos	22
b).- Conformación de las exportaciones	24
c).- Cambio de la estructura industrial	26
2.- En los sectores y regiones económicos:	27
a).- Agricultura, Ganadería, Caza, Silvicultura y Pesca	27
b).- Sector manufacturero	28
1.- Alimentos, Bebidas y Tabaco	28
2.- Industria de Automotores	30
3.- Equipo eléctrico y electrónico	31
c).- Sector Servicios	33
1.- Restaurantes y Hoteles	33
2.- Servicios Financieros	34
3.- En el empleo	36
III. Reformas estructurales y cambios legislativos	38
1. Marco jurídico nacional e internacional	38
2. Cambios de la normatividad de la IED	41
IV.- Conclusiones	47
Anexo	49

Presentación

El Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados elaboró el presente documento con el propósito de facilitar a los Diputados, Comisiones y Grupos Parlamentarios, el análisis del comportamiento de los montos de inversión extranjera directa (IED) y su impacto en los sectores económicos, en la generación de empleos, en el desarrollo regional, y su participación en la Balanza de Pagos.

El contenido del documento es el siguiente: La primer sección presenta una explicación relativa a la dinámica global de la inversión extranjera agregada, la IED en América Latina y su evolución reciente, el origen y flujos de la IED en México, así como las estrategias y modalidades de la IED. El segundo apartado describe el impacto de los patrones de inversión en México, en la conformación de las exportaciones y los cambios de la estructura industrial, destacando el sector económico al que se destinan las inversiones y la generación de empleos. Por último, la tercer sección incluye los cambios legislativos que se han realizado en los años recientes en torno a la IED. La información y las series de datos estadísticos que a continuación se presentan sobre la inversión extranjera, comprende el periodo de 1990 a septiembre de 2004.

Resumen Ejecutivo

- La inversión extranjera directa (IED) ha transformado a algunos países de América Latina, modernizando sectores industriales y mejorando muchos de sus servicios y parte de su infraestructura. El fenómeno es evidente, particularmente, si se observa la plataforma de exportación de México. En 1990, la participación del sector manufacturero con respecto del total de exportaciones fue de 68.4 por ciento, en 1998 ascendió su participación a 90.3 por ciento, para luego declinar a 85.5 por ciento en 2003.
- El panorama anterior muestra que la competitividad internacional (definida como la participación de las empresas en el mercado mundial) basada en la IED en busca de eficiencia puede perderse tan rápido como se gana. La cuestión es si el país receptor está mejorando sus actividades hacia un mayor valor agregado o simplemente queda expuesto a precios que lo retiran del mercado.
- De manera acumulada, la IED realizada en México en el lapso de enero de 1994 al 30 de septiembre de 2004, ascendió a 158 mil 874.6 mdd, y se integró en un 58.1 por ciento (92 mil 307.6 mdd) de nuevas inversiones; 17.6 por ciento (27 mil 951.0 mdd) de reinversión de utilidades; 10.9 por ciento (17 mil 370.5 mdd) de cuentas entre compañías; y, 13.4 por ciento (21 mil 245.5 mdd) de importación de activo fijo por parte de maquiladoras.
- En cuanto a los principales países inversionistas, México es altamente dependiente de Estados Unidos, que ha invertido un total acumulado de 90 mil 30.3 millones de dólares entre enero de 1994 y septiembre de 2004, monto que representa el 62.6 por ciento de los flujos totales dirigidos al país. El segundo país inversionista es España con 8.4 por ciento, seguidos de Holanda 7.9 por ciento y Reino Unido 3.7 por ciento y Canadá el 3.4 por ciento. De los cinco primeros países inversionistas provino el 86.0 por ciento de la IED recibida en México durante ese periodo.
- A partir de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994, la IED se orientó preferentemente hacia el sector manufacturero hasta fines de los años

noventa; pero en 2000 comenzó a decaer la participación de este sector, y si bien se recuperó levemente en 2002, no ha alcanzado el nivel de los últimos años de la década pasada. Por lo que no ha sido suficiente para disminuir sensiblemente la tasa de desempleo.

- A partir del 2000, el sector financiero también se transformó en un importante polo de atracción, lo que se tradujo en una oleada de adquisiciones de entidades financieras mexicanas por parte de capitales extranjeros, y que tuvo como agentes centrales al Citicorp y los bancos españoles Santander Central Hispano y Bilbao Vizcaya Argentaria.
- Desde una perspectiva coyuntural y relevante para comprender las últimas tendencias de la IED en México, a partir del segundo trimestre de 2000 la economía mexicana entró en una etapa recesiva, el PIB total y el del sector manufacturero disminuyeron continuamente y la IED disminuyó en 25.74 por ciento en 2003 con respecto a 2002, cuyo monto resultó el más bajo para este agregado en los últimos siete años. Por su parte, hasta la primera mitad de 2002 se habían expulsado más de 300,000 empleos del sector manufacturero; éste es el peor desempeño desde que existen estadísticas (1983), según el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

I.- Antecedentes

1.- Dinámica global de la inversión extranjera agregada

En el curso de los años noventa, cuando prevalecían en el contexto internacional, y en América Latina en particular condiciones muy distintas a las que comenzaron a manifestarse hacia el año 2000, las empresas extranjeras dirigieron sus inversiones hacia América Latina. La economía mundial estaba en expansión, y tenía lugar un intenso proceso de fusiones y adquisiciones internacionales. En el ámbito regional Latinoamericano, se asistía a una mayor estabilidad de las variables monetarias y a una recuperación del crecimiento, periodo en el que México experimentó un relativo auge en el flujo de IED.

Sin embargo, la situación cambió radicalmente: en 2000, la economía internacional mostró débiles tasas de crecimiento y la región Latinoamericana entró en una etapa recesiva, destacando la mayor inestabilidad, el bajo crecimiento económico y el agotamiento del proceso de privatizaciones. No obstante, dentro de ese cuadro general, la combinación de factores externos e internos ha incidido de distinta forma sobre las estrategias de las empresas extranjeras y los flujos mundiales de IED en las diferentes áreas de la región Latinoamericana.

La disminución en el flujo de IED fue más acentuada en los países desarrollados que en los países en desarrollo (31 por ciento frente a 23 por ciento), pero esa tendencia general no dejó de exhibir fuertes disparidades entre los países. Por ejemplo, entre los primeros, mientras se observaba un derrumbe en la entrada de flujos del orden de 78 por ciento en el Reino Unido y de 65 por ciento en Estados Unidos, en otros 10 países desarrollados se registró un aumento. Por su parte, entre las regiones en desarrollo, la baja fue acentuada en África (65 por ciento) y América Latina (32 por ciento), pero relativamente más suave en Asia (12 por ciento).

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) señala que esta disparidad se debió a que el menor ritmo de actividad económica mundial llevó a las empresas transnacionales (ET) a enfrentar una feroz competencia en mercados más reducidos, lo cual las obligó a bajar sus costos de producción. Una forma de hacerlo fue mediante la redistribución geográfica de aquellas actividades que hacen uso intensivo de mano de obra, tal como se observó en América Latina y el Caribe. La UNCTAD, destaca que por primera vez un país en desarrollo, China, encabeza la lista de los países receptores de IED del mundo, con lo cual Estados Unidos pasa al segundo lugar.

En el ámbito mundial en 2003, se detuvo el descenso que durante los dos últimos años venían registrando los flujos mundiales de inversión extranjera directa, manteniéndose casi en el mismo nivel alcanzado en el 2002. En efecto, según cifras preliminares de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), en 2003 la IED mundial bordearía los 653 millones de dólares (véase el cuadro 1). Este estancamiento a escala global es, sin embargo, el resultado de movimientos dispares según regiones, grupos de países y países. Entre los países desarrollados, Estados Unidos –que durante los dos últimos años sufrió la

disminución más marcada de los ingresos netos de IED— registró en el 2003 una fuerte recuperación que compensó el generalizado descenso de estos flujos que afectó a todos los demás países desarrollados. En el mundo en desarrollo, América Latina ha sido la única región en la que la IED siguió replegándose —por cuarto año consecutivo— a un ritmo todavía significativo, ya que aumentó tanto en Asia como en África. En los países de Europa central y del este, la IED mantuvo la tendencia ascendente que muestra desde principios de los años noventa.

El hecho de que los flujos mundiales de IED no hayan tenido un repunte más considerable, después de los abruptos descensos registrados en el 2001 (41 por ciento) y el 2002 (21 por ciento), y a pesar de la recuperación del crecimiento económico mundial en el 2003, se debe al persistente retroceso de los movimientos de fusiones y adquisiciones transfronterizas, principal motor que impulsó el crecimiento de la IED durante los años noventa.

Cuadro 1
Distribución regional de las entradas netas de IED a nivel mundial, 1991 - 2003
(Miles de millones de dólares)

	1991-1996 ^a	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003 ^b
Total mundial	254.3	481.9	686.0	1,079.1	1,393.0	823.8	651.2	653.1
Países desarrollados	154.6	269.7	472.3	824.6	1,120.5	589.4	460.3	467.0
Europa occidental	91.0	139.3	263.0	496.2	709.9	400.8	384.4	345.8
Unión Europea	87.6	127.9	249.9	475.5	683.9	389.4	374.4	341.8
Alemania		12.2	24.6	55.8	203.1	33.9	38.0	36.4
Francia	18.4	23.2	31.0	46.5	43.3	55.2	51.5	36.3
Reino Unido	16.5	33.2	74.3	84.2	130.4	62.0	24.9	23.9
Otros de Europa occidental	3.4	11.4	13.1	20.7	26.0	11.4	10.0	4.0
América del Norte	53.4	114.9	197.2	308.1	380.8	172.8	50.6	97.7
Canadá	6.6	11.5	22.8	24.7	66.8	28.8	20.6	11.1
Estados Unidos	46.8	103.4	174.4	283.4	314.0	144.0	30.0	86.6
Otros países desarrollados	10.2	15.5	12.0	20.3	29.9	15.8	25.3	23.5
Japón	0.9	3.2	3.2	12.7	8.3	6.2	9.3	7.5
Países en desarrollo	91.5	193.2	191.3	229.3	246.1	209.4	162.1	155.7
América Latina y el Caribe ^{/c}	27.1	73.3	82.0	108.3	95.4	83.7	56.0	42.3
África	4.6	10.7	8.9	12.2	8.5	18.8	11.0	14.4
Asia y el Pacífico	59.4	109.1	100.0	108.5	142.1	106.8	95.0	99.0
China	25.5	44.2	43.8	40.3	40.8	46.8	52.7	57.0
Europa central y del este	8.2	19.0	22.5	25.1	26.4	25.0	28.7	30.3

a).-Promedios anuales

b).-Cifras preliminares

c).-Incluidos los centros financieros del Caribe.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H.Cámara de Diputados con información de la CEPAL.

Según estimaciones de la UNCTAD, durante el 2003 dichas operaciones decrecieron, tanto en su monto como en su número, 25 por ciento y 7 por ciento, respectivamente, llegando así a los niveles más bajos registrados desde 1998.

En los países desarrollados hubo un aumento de 1 por ciento de las entradas netas de IED, en los países en desarrollo un retroceso de 4 por ciento y en Europa central y del este, un incremento de 6 por ciento. En el caso de los primeros, el leve ascenso se debió exclusivamente al desempeño de la IED en Estados Unidos, donde su monto casi se triplicó en 2003, llegando a 86.6 millones de dólares. En los demás países desarrollados las bajas, aunque heterogéneas, fueron generalizadas: 10 por ciento en la Unión Europea, 20 por ciento en Japón y 46 por ciento en Canadá. Entre los países en desarrollo, los de América Latina en su conjunto fueron otra vez los más afectados, con un retroceso de 25 por ciento. Los de Asia y el Pacífico, en cambio, registraron un aumento de 4 por ciento, y los de África, de 31 por ciento.

En la actualidad se abren serios interrogantes sobre el comportamiento futuro de la economía estadounidense y su capacidad de seguir actuando, tal como lo había hecho durante toda la década de 1990, como vigoroso motor del crecimiento económico mundial.

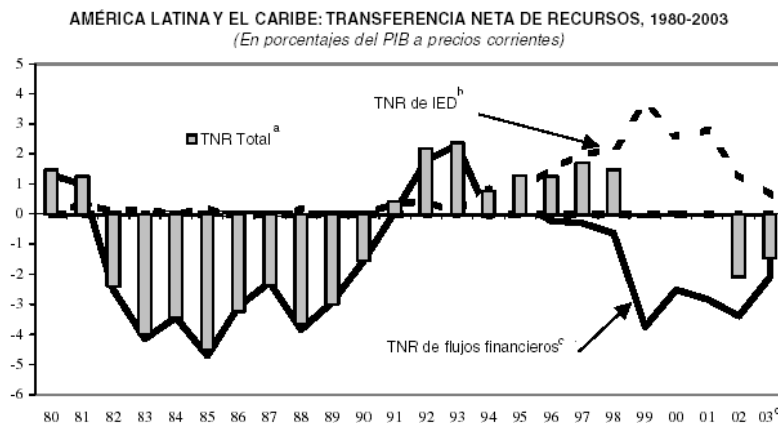
Dada la dificultad de acceso restringido al financiamiento, junto con la desaceleración del crecimiento económico en el ámbito mundial las empresas han cambiado radicalmente su política, han dejado de competir por tamaño y participación de mercado, para adoptar una actitud de estricto control de los gastos y las inversiones. Una manifestación de ello es la fuerte caída de los flujos de IED en el plano mundial, fenómeno que se debe en buena parte a la marcada baja en el monto de las operaciones de fusiones y adquisiciones, principalmente las correspondientes a operaciones transfronterizas, que fueron el componente más importante de la IED en la década de 1990. El monto total de las fusiones y adquisiciones anunciadas entre enero y septiembre de 2002 fue de 902 mil 848 millones de dólares, cifra que representa una disminución de 33 por ciento con respecto al monto correspondiente al mismo periodo del año anterior.

En síntesis, la IED se encuentra afectada por factores coyunturales –principalmente el declive de la actividad en los Estados Unidos y en las principales economías industrializadas– y por factores de carácter estructural, tales como el inicio de la fase decreciente del ciclo de expansión de la industria de informática y comunicaciones. Por su parte, la crisis institucional en el gobierno corporativo de algunas grandes ET menguó la confianza de muchos inversionistas. Esa desconfianza, unida a la menor disponibilidad de financiamiento global, ha contribuido a mermar la IED destinada a la región.

2.- La IED en América Latina.- Evolución reciente

La importante reducción que experimentaron los flujos de IED hacia América Latina desde 1999 en adelante ha determinado que éstos ya no alcancen a compensar el saldo negativo de flujos financieros observado a partir de 1996. En efecto, la transferencia neta de recursos (TNR) hacia la región empezó a registrar valores positivos en 1991 –por primera vez desde 1981– que reflejaban el retorno de las entradas de capitales, tanto financieros como de inversión extranjera directa. A partir de 1996, los flujos financieros comenzaron a incidir negativamente en la balanza de pagos, pero la TNR se mantuvo en valores positivos hasta 1998, debido al dinamismo de la IED. El retroceso de ésta se inicia en el 2000 y desde el 2002 en adelante no alcanza a compensar la transferencia de flujos financieros al exterior (véase gráfica 1).

Gráfica 1



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), *Balanza preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, 2003* (LC/G.2223-P/E), Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.03.II.G.186, diciembre de 2003.

^a Para calcular la transferencia neta de recursos (TNR) se resta el saldo de la balanza de renta (pagos netos de utilidades de la IED, dividendos de las inversiones de cartera e intereses) del saldo de capitales totales. Este último corresponde al saldo de las balanzas de capital y financiera, más errores y omisiones, préstamos y uso de crédito del FMI y financiamiento excepcional. Las cifras negativas indican transferencias de recursos al exterior.

^b Equivale al saldo de inversión extranjera directa (IED) menos remesas de utilidades netas.

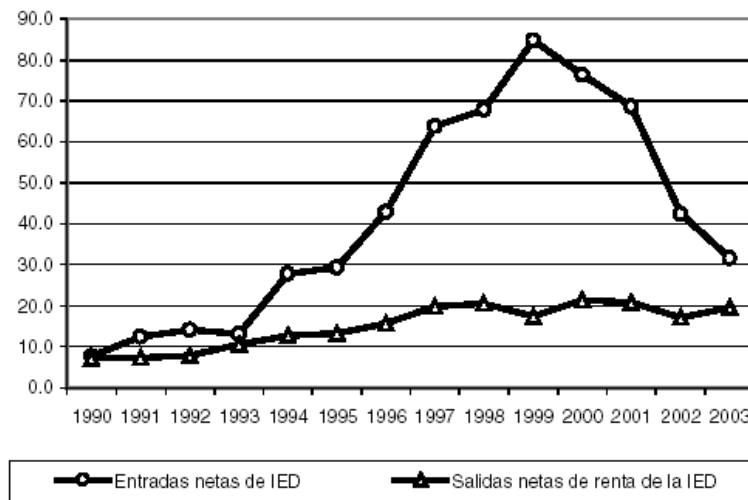
^c Equivale al saldo de otros capitales, distintos de la IED, menos el pago neto de dividendos de las inversiones de cartera y de intereses.

^d Estimación preliminar.

Asimismo, al observar la evolución de la entrada neta de IED a la región, por una parte, y la salida neta de la renta de la IED por la otra, se advierte que a partir del año 2000 la tendencia se torna opuesta a la que predominaba en la década de 1990 (véase la gráfica 2). En efecto, las entradas netas han disminuido significativamente, mientras que las salidas netas se han incrementando. Si bien las empresas extranjeras vienen invirtiendo menos en la región, no se han reducido los dividendos que giran al exterior, cuyo monto fluctúa en torno de los 20 mil millones de dólares desde 1997.

Gráfica 2

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: ENTRADAS NETAS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA Y SALIDAS DE RENTA DE LA IED, 1990-2003
(En miles de millones de dólares)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de estadísticas de balanza de pagos del Fondo Monetario Internacional (FMI).

Notas: En la entrada neta de IED sólo se considera la inversión extranjera directa ingresada en la economía declarante, descontada la salida de IED por concepto de giros realizados por las empresas extranjeras. No comprende la IED efectuada en el extranjero por residentes en la economía declarante.

En la salida de la renta de la IED sólo se consideran los dividendos netos girados por empresas extranjeras al exterior, y no los dividendos netos girados por residentes hacia la economía declarante. Las cifras correspondientes al 2003 son estimaciones.

En 2001 y 2002, por segundo año consecutivo para la región latinoamericana, continuó la tendencia descendente de los flujos de IED. Ello fue consecuencia directa de tres factores principales: las fuertes caídas bursátiles, que abarataron el valor de las operaciones de fusión y adquisiciones; la disminución del número de transacciones transfronterizas, que habían sido un importante componente de la IED durante el auge de los años noventa; y la restricción del acceso al financiamiento para las empresas. A su vez, estos factores están asociados al término de una etapa de expansión de diversos sectores productivos, especialmente los

vinculados a las industrias de las comunicaciones y de la informática, cuyo dinamismo había impulsado el crecimiento económico mundial en los últimos años. En este nuevo escenario, muchas empresas cambiaron radicalmente su estrategia global: redujeron sus planes de inversión y dejaron de competir por tamaño y participación en el mercado, para adoptar un comportamiento basado en el estricto control de los gastos y las inversiones.

En 2002, la IED destinada a América Latina y el Caribe registró una caída de 33 por ciento con respecto a la de 2001, al bajar de 84 mil 013 millones de dólares a 56 mil 190 millones de dólares, cifra esta última que se encuentra por debajo del promedio del segundo quinquenio de la década pasada. Contrariamente a lo ocurrido en 2001, esta vez la caída de los flujos hacia la región fue proporcionalmente mayor que la registrada en el ámbito mundial. Así, no sólo persiste en la región una tendencia declinante por tercer año consecutivo, sino que se acelera fuertemente el ritmo de la caída, que había sido de 12.6 por ciento en 2000 y de 11 por ciento en 2001.

El contexto en que se desenvuelve la IED en la economía mundial siguió teniendo repercusiones en el ámbito regional, pero afectó de forma diferente, como se verá a continuación, a aquellos países en que el esfuerzo de las empresas transnacionales se había concentrado en la búsqueda de eficiencia (como México, Centroamérica y los países del Caribe) y a aquellos países en que éstas se habían orientado hacia la búsqueda de materias primas y la ampliación de los mercados (América del Sur).

Por su parte, hacia América Latina y el Caribe en 2003, por cuarto año consecutivo, los flujos netos de IED registraron una notable disminución, estimada en 19 por ciento, que redujo su monto a 36 mil 518 mdd /¹. Esta cifra representa cerca de un 60 por ciento del promedio anual ingresado durante el segundo quinquenio de la década de los noventa.

El comportamiento de la IED entre las subregiones fue muy similar en el 2003, pues tanto la zona de México, América Central y el Caribe, como en América del Sur, la caída con respecto al

¹ No se considera la información estadística sobre entradas netas de IED a los paraísos fiscales y/o centros financieros del Caribe. Esto debido a que la información posee problemas de calidad, cobertura y una posible doble contabilidad.

2003 bordeó en ambos casos el 19 por ciento. En el primer grupo de países, destino predominante de empresas transnacionales que despliegan una estrategia de búsqueda de eficiencia, la IED ha mantenido valores muy semejantes al promedio registrado en el periodo 1995-1999. Sin embargo, en América del Sur, donde se han focalizado las estrategias de búsqueda de materias primas (especialmente en la Comunidad Andina y Chile) y de búsqueda de mercados (de preferencia en el Mercosur y Chile), la IED en el 2003 representa un 47 por ciento de aquel promedio. En este segundo grupo de países, el deterioro de las condiciones macroeconómicas provocó una retracción de la demanda interna, lo que unido a las dificultades financieras por las que pasaron algunas de las casas matrices de las empresas internacionales presentes en la región, indujo a que las empresas extranjeras postergaran nuevos emprendimientos.

A pesar de ello, México es el país que se ha destacado en el 2003 por ser el principal receptor de entradas netas de IED con un monto de 10 mil 731 mdd que representa el 29.43 por ciento respecto del total de América Latina y el Caribe que en ese año sumó 36 mil 466 mdd; superando no sólo a Brasil, sino también a la Comunidad Andina que incluye a Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, en su conjunto.

Cuadro 2
América Latina y el Caribe: Entradas Netas de IED, 1990 - 2003 ^{1 a}
(millones de dólares)

	1990-1994 ^{1 b}	1995-1999 ^{1 b}	2000	2001	2002	2003
México	5,430	11,398	16,449	26,569	14,435	10,731
Centroamérica	575	2,067	1,964	2,017	1,354	1,742
Costa Rica	222	481	409	454	662	466
El Salvador	12	282	173	250	208	140
Guatemala	88	213	230	456	110	104
Honduras	41	120	282	195	143	216
Nicaragua	20	194	267	150	174	241
Panamá	192	777	603	513	57	576
Caribe	840	1,949	2,014	2,420	2,710	2,466
Jamaica	124	285	468	614	481	500
República Dominicana	171	594	953	1,079	961	700
Trinidad y Tabago	270	550	472	685	737	700
Otros	274	519	121	42	531	566
Chile	1,207	5,401	4,860	4,200	1,888	2,982
Mercosur	4,880	30,188	43,590	25,039	17,496	11,397
Argentina	3,027	10,599	10,418	2,166	775	1,103
Brasil	1,703	19,240	32,779	22,457	16,566	10,144
Paraguay	99	185	119	95	-22	19
Uruguay	51	164	274	320	177	131
Comunidad Andina	2,843	9,945	9,266	9,289	7,096	7,148
Bolivia	85	711	736	706	677	357
Colombia	818	2,796	2,299	2,500	1,974	1,291
Ecuador	303	639	720	1,330	1,275	1,637
Perú	801	2,350	810	1,070	2,391	1,332
Venezuela	836	3,449	4,701	3,683	779	2,531
América del Sur	8,930	45,534	57,716	38,528	26,480	21,527
Total regional	15,775	60,948	78,143	69,534	44,979	36,466

a/ No se incluyen los centros financieros. Las entradas netas de IED corresponden a las entradas de IED en la economía declarante, descontadas las salidas de capital por concepto de giros realizados por las empresas extranjeras.

b/ Promedio anual.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H.Cámara de Diputados con datos de la CEPAL.

En cuanto a los principales países inversionistas en la región, los 10 mayores corresponden a economías desarrolladas pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Estados Unidos se ubica en primer lugar, con una participación de 32 por ciento, seguido de España, con un 19 por ciento. Se destacan a continuación los Países Bajos, Francia y el Reino Unido. Los miembros de la Unión Europea aumentaron notoriamente su presencia a partir de la segunda mitad de los años noventa.

Cuadro 3
América Latina: Principales Países Inversionistas (IED), 1996 - 2003 /^a
(millones de dólares y porcentajes)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	Total acumulado	Participación (%)
México	7,818	12,186	8,319	13,197	16,764	27,550	15,043	11,040	111,915	100.0
Estados Unidos	5,258	7,483	5,419	7,065	12,059	21,251	9,597	5,991	74,122	65.0
Países Bajos	510	399	1,108	1,056	2,657	2,751	1,235	538	10,252	9.2
España	74	329	345	998	1,910	788	640	1,626	6,708	5.8
Reino Unido	82	1,830	181	-193	266	88	1,163	1,004	4,420	3.8
Canadá	542	240	208	623	695	982	168	189	3,647	3.3
Otros	1,351	1,907	1,057	3,648	-822	1,690	2,241	1,693	12,765	12.9
Brasil	7,496	15,040	22,566	26,772	28,813	21,042	18,753	12,903	153,385	100.0
Estados Unidos	1,975	4,382	4,692	8,088	5,399	4,465	2,614	2,383	33,998	22.2
España	587	546	5,120	5,702	9,593	2,767	587	710	25,612	16.7
Países Bajos	526	1,487	3,365	2,042	2,228	1,892	3,348	1,444	16,332	10.6
Islas Caimán	655	3,382	1,807	2,115	2,035	1,755	1,555	1,909	15,213	9.9
Francia	970	1,235	1,805	1,982	1,910	1,913	1,815	825	12,455	8.1
Otros	2,783	4,008	5,777	6,843	7,648	8,250	8,834	5,632	49,775	32.5
Argentina	6,953	9,174	7,292	23,985	10,419	2,166	778		60,767	100.0
España	146	1,792	908	16,830	6,750	494	-900		26,020	42.8
Estados Unidos	2,021	2,015	920	1,307	947	533	-193		7,550	12.4
Países Bajos	1,079	1,775	1,073	424	378	1,302	-87		5,944	9.8
Francia	418	168	1,310	1,536	656	521	-175		4,434	7.3
Italia	109	284	339	655	910	-60	-118		2,119	3.5
Otros	3,180	3,140	2,742	3,233	778	-624	2,251		14,700	24.2
Chile	4,837	5,218	6,035	9,199	3,022	4,781	3,377	1,277	37,746	100.0
Estados Unidos	2,285	904	1,402	1,395	778	1,776	594	480	9,614	25.5
España	488	1,508	896	4,580	678	351	248	122	8,871	23.5
Canadá	585	1,058	988	458	1,165	207	506	187	5,154	13.7
Reino Unido	298	542	704	370	183	390	1,510	130	4,127	10.9
Italia	325	19	6	51	96	920	30	7	1,454	3.9
Otros	856	1,187	2,039	2,345	122	1,137	489	351	8,526	22.6
Bolivia	426	854	1,028	1,010	831	876	999		6,024	100.0
Estados Unidos	131	257	357	339	368	351	289		2,092	34.7
Argentina	7	95	221	106	81	100	31		641	10.6
Italia	138	149	110	65	52	63	27		604	10.0
Brasil	38	68	35	139	40	72	182		574	9.5
España	14	83	46	10	46	59	268		526	8.7
Otros	98	202	259	351	244	231	202		1,587	26.3
Colombia	1,886	2,960	4,171	4,095	276	2,342	537		16,267	100.0
España	360	84	1,652	-85	-145	869	147		2,882	17.7
Estados Unidos	366	587	87	819	158	629	-54		2,592	15.9
Países Bajos	51	33	145	876	177	184	32		1,498	9.2
Islas Caimán	165	929	561	660	119	-432	-101		1,901	11.7
Islas Vírgenes	115	357	69	411	-64	571	3		1,462	9.0
Otros	829	970	1,657	1,414	31	521	510		5,932	36.5
Ecuador	488	688	830	647	721	1,323	1,262		5,959	100.0
Estados Unidos	217	287	360	230	235	317	392		2,038	34.2
Canadá	13	110	207	133	171	430	352		1,416	23.8
Italia	1	10	84	64	67	87	109		422	7.1
Argentina	14	31	28	88	25	64	58		308	5.2
España	18	26	1	0	86	85	87		303	5.1
Otros	225	224	150	132	137	340	264		1,472	24.7
Venezuela	2,183	5,536	4,492	3,290	4,464	3,448	1,371		24,784	100.0
Estados Unidos	567	1,116	810	975	924	1,332	507		6,231	25.1
España	58	1,016	305	123	487	113	116		2,218	8.9
Francia	67	262	136	174	260	383	143		1,425	5.7
Reino Unido	84	560	171	207	21	55	-37		1,061	4.3
Argentina	136	303	228	213	25	64	-37		932	3.8
Otros	1,271	2,279	2,842	1,598	2,747	1,501	679		12,917	52.1

a/ Para México, las cifras corresponden al periodo enero-diciembre. Para Brasil, al periodo enero-octubre.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados con datos de la CEPAL.

En el ámbito sectorial, los servicios se han constituido en el principal destino de la IED en los últimos años. En efecto, en el periodo 1996-2002 este sector atrajo cerca del 57 por ciento del total de la IED, seguido del manufacturero (28 por ciento) y el primario (15 por ciento). A partir del 2001, la IED hacia los servicios empezó a disminuir, con un significativo descenso en el 2002, tendencia que según estimaciones preliminares se habría mantenido en el 2003.

Cuadro 4
América Latina: Distribución Sectorial de la IED, 1996 - 2003
(millones de dólares y porcentajes)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003 ^{1/a}	Total acumulado	Participación (%)
México										
Primario	116	140	71	211	282	65	227	66	1,177	1.1
Manufacturas	4,815	7,295	5,156	8,984	9,469	6,010	6,495	4,979	53,201	47.5
Servicios	2,861	4,636	2,929	3,751	6,723	21,056	7,728	5,660	55,342	49.4
Otros	27	116	163	251	291	419	593	336	2,195	2.0
Brasil										
Primario	111	457	143	846	1,299	1,494	637	1,482	6,469	4.1
Manufacturas	1,740	2,036	2,767	7,003	5,088	7,000	7,620	4,480	37,734	24.0
Servicios	5,814	12,817	20,362	20,140	24,139	12,547	10,499	6,940	113,258	71.9
Argentina										
Primario	1,728	177	1,324	17,845	2,736	898	1,225		25,933	42.7
Manufacturas	2,776	3,308	1,147	1,950	1,487	49	596		11,313	18.6
Servicios	2,096	4,888	3,648	3,153	4,749	1,261	-1,036		18,759	30.9
Otros	350	788	1,173	1,038	1,445	-42	-9		4,743	7.8
Chile										
Primario	1,090	1,758	2,523	1,388	363	975	2,002		10,099	27.7
Manufacturas	917	627	530	828	240	754	209		4,105	11.3
Servicios	2,829	2,833	2,981	6,983	2,419	3,053	1,166		22,264	61.1
Colombia										
Primario	866	696	110	-73	27	1,020	837	483	3,966	19.2
Manufacturas	731	514	785	505	514	236	285	140	3,710	18.0
Servicios	1,515	4,354	1,934	1,019	1,758	1,244	851	312	12,987	62.9
Ecuador										
Primario	307	562	769	605	681	1,139	1,078		5,141	84.8
Manufacturas	24	45	30	8	10	59	56		232	3.8
Servicios	169	117	70	36	28	132	141		693	11.4

Nota.- En México el monto global de los flujos de IED desagregados por sector de destino difiere del total presentado en la Balanza de Pagos debido a que el primero incluye únicamente los montos notificados al Registro Nacional de Inversión Extranjera (RNIE), así como las importaciones de activo fijo efectuadas por empresas maquiladoras. Las notificaciones al RNIE tienden a hacerse con un importante rezago con respecto a las fechas en que se realizan las inversiones. Esto se traduce en que el monto de IED informado al RNIE en un determinado mes corresponde en su mayor parte a inversiones efectuadas varios meses antes. De la misma manera, la cifra reportada como IED materializada dentro de un determinado plazo no es definitiva, ya que ésta aumenta posteriormente a medida que el RNIE recibe las notificaciones del resto de las inversiones realizadas en dicho periodo.

a/ En el caso de México y Brasil, las cifras del 2003 son para el año completo. En el caso de Colombia, corresponden al periodo enero-junio.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H.Cámara de Diputados con datos de la CEPAL.

Por lo tanto, la evolución de los flujos de IED hacia América Latina ha estado fuertemente determinada por la dinámica del sector de los servicios, cuyo comportamiento explica tanto la fuerte expansión registrada en los años noventa como su abrupta disminución a partir de 1999.

3.- Origen y flujos de la IED en México

A principios de los años ochenta México inició un cambio cualitativo en su economía como parte de su política de apertura comercial. El ingreso de México al GATT en 1986, la firma del TLCAN en 1994 y su permanencia en la OMC, organismo que entró en vigor en 1995, han inscrito al país en lo que se ha dado por llamar la nueva geoestrategia económica mundial: El proceso de globalización aunado a la apertura de las economías, el destacado papel de las Empresas Transnacionales (ET) y la internacionalización de los segmentos productivos que han dinamizado los flujos, no sólo de comercio, sino también de IED a escala mundial.

Según datos de la Dirección General de Inversión Extranjera de la Secretaría de Economía, en 2000 la entrada de IED fue de 16 mil 763.8 mdd, cifra que representa un aumento de 27.03 por ciento con respecto a la del año anterior, y fue superior al promedio anual del quinquenio 1995-1999 (11 mil 900.2 mdd).

A pesar de la sobrevaluación de la moneda en México, que encareció para las ET el costo de operar en el país, la IED en 2002 se mantuvo en un monto cercano a 15 mil 145.9 mdd, sin embargo, esta cifra fue inferior en 45.02 por ciento a la registrada el año anterior que fue de 27 mil 549.6 mdd, cuando la inversión orientada al sector financiero compensó la caída experimentada por las inversiones destinadas a la industria manufacturera. Como resultado del escaso crecimiento de la demanda estadounidense que afectó la inversión en México, las ET redujeron sus inversiones ligadas a estas actividades a la espera de la reactivación económica de Estados Unidos. Con el cierre de algunas maquiladoras en México y su traslado a China, según INEGI, se perdieron más de 200 mil puestos de trabajo.

En México la IED, en 2003, disminuyó por segundo año consecutivo, hasta llegar a 11 mil 246.9 mdd, cifra que evidencia una baja de 25.74 por ciento con respecto al año anterior, pero que es muy cercana al promedio del quinquenio 1995-1999 (véase el cuadro 5).

Cuadro 5
México: Inversión Extranjera Directa
(millones de dólares y porcentajes)

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004		Acum. 1994-2004 ^{2/}	
											Ene.-Sep.		Valor	Part. %
											Valor	Part. %		
TOTAL	15,066.7	9,665.8	10,057.2	14,220.0	12,361.4	13,196.5	16,763.8	27,549.6	15,145.9	11,246.9	13,600.8	100.0	158,874.6	100.0
Nuevas inversiones	9,766.5	6,977.9	6,401.2	10,505.8	6,208.2	5,754.3	7,417.0	20,700.3	8,247.9	3,104.8	7,223.7	53.1	92,307.6	58.1
Notificadas al RNIE	9,766.5	6,977.9	6,401.2	10,505.8	6,208.2	5,754.3	7,417.0	20,700.3	8,247.9	3,104.8	6,819.1	50.1	91,903.0	57.8
Estimadas ^{1/}											404.6	3.0	404.6	0.3
Reinversión de utilidades	2,366.6	1,572.0	2,589.7	2,150.0	2,864.0	2,309.4	3,807.1	3,775.5	2,016.9	2,145.1	2,354.7	17.3	27,951.0	17.6
Notificadas al RNIE						2,309.4	3,807.1	3,775.5	1,914.0	1,938.1	2,134.7	15.7	15,878.8	10.0
Estimadas ^{1/}	2,366.6	1,572.0	2,589.7	2,150.0	2,864.0				102.9	207.0	220.0	1.6	12,072.2	7.6
Cuentas entre compañías	2,038.8	-250.4	-350.2	-116.1	1,178.7	2,354.8	2,556.7	901.6	2,837.6	4,035.9	2,183.1	16.1	17,370.5	10.9
Notificadas al RNIE						2,354.8	2,556.7	901.6	2,837.6	4,035.9	2,183.1	16.1	14,869.7	9.4
Estimadas ^{1/}	2,038.8	-250.4	-350.2	-116.1	1,178.7								2,500.8	1.5
Maquiladoras (Import. Act. fijo)	894.8	1,366.3	1,416.5	1,680.3	2,110.5	2,778.0	2,983.0	2,172.2	2,043.5	1,961.1	1,839.3	13.5	21,245.5	13.4

1/ Estimación de la IED materializada que aún no se ha notificado al RNIE; 2/ Cifras actualizadas del 1° de enero de 1994 al 30 de septiembre de 2004.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H.Cámara de Diputados con datos de la Secretaría de Economía.

Dirección General de Inversión Extranjera.

Dos son los factores principales que explican el retroceso de la IED con respecto al 2002. Por un lado, el término del proceso de penetración de la banca extranjera iniciado en el 2000, que culminó en el 2002 con el control de más del 90 por ciento del sistema bancario del país. Por otra parte está el hecho de que la competencia de los países asiáticos, especialmente China, como destino de la IED que busca reducir costos para mejorar su competitividad en el mercado estadounidense, impidió que la recuperación registrada en Estados Unidos se reflejara en un aumento más significativo de los flujos de IED hacia las zonas de procesamiento de exportaciones en México.

En cuanto a los principales países inversionistas, México es altamente dependiente de Estados Unidos, que ha invertido un total acumulado de 90 mil 30.3 millones de dólares entre enero de 1994 y septiembre de 2004, monto que representa el 62.6 por ciento de los flujos totales dirigidos al país. El segundo inversor es España con 8.4 por ciento, seguidos de Holanda 7.9 por ciento y Reino Unido 3.7 por ciento. De los cinco primeros países inversionistas provino el 86.0 por ciento de la IED recibida en México que en el periodo referido sumó un total de 143 mil 897.0 mdd (véase cuadro 6).

Cuadro 6
México: Inversión Extranjera Directa Realizada por Países y Áreas Económicas ^{1/1}
(millones de dólares y porcentajes)

Países y Bloques	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004		Acum. 1994-2004 ^{1/2}	
											Ene.-Sep.		Valor	Part. %
											Valor	Part. %		
T O T A L	10,661.3	8,344.2	7,817.7	12,186.1	8,318.7	13,196.5	16,763.8	27,549.6	15,043.0	11,039.9	12,976.2	100.0	143,897.0	100.0
América del Norte	5,721.6	5,661.6	5,800.2	7,722.6	5,627.4	7,688.4	12,753.6	22,233.2	9,764.7	6,179.4	5,839.2	45.0	94,991.9	66.0
Canadá	740.7	170.2	542.1	240.1	208.3	623.3	694.5	982.3	168.1	188.5	403.5	3.1	4,961.6	3.4
Estados Unidos	4,980.9	5,491.4	5,258.1	7,482.5	5,419.1	7,065.1	12,059.1	21,250.9	9,596.6	5,990.9	5,435.7	41.9	90,030.3	62.6
Unión Europea	1,935.9	1,840.1	1,144.1	3,173.6	2,051.6	3,728.3	2,832.4	4,090.0	4,185.0	4,092.5	5,717.3	44.1	34,790.8	24.2
Alemania	307.5	548.6	201.4	483.8	137.3	753.2	344.4	-148.5	591.6	281.7	230.3	1.8	3,731.3	2.6
Austria	2.3	-0.2	0.4	0.6	5.9	1.8	1.1	2.4	7.1	-6.5	0.2	0.0	15.1	0.0
Bélgica	-7.1	54.2	1.7	46.2	30.7	33.7	39.6	71.3	84.6	37.5	9.0	0.1	401.4	0.3
Dinamarca	14.5	19.0	17.6	18.9	68.1	179.6	201.0	232.0	163.6	134.1	109.8	0.8	1,158.2	0.8
España	145.7	49.7	74.1	328.5	344.5	997.5	1,909.5	787.6	640.2	1,626.3	5,179.3	39.9	12,082.9	8.4
Finlandia	4.6	0.0	-0.1	1.0	1.7	28.2	216.3	83.7	25.2	120.3	-51.9	-0.4	429.0	0.3
Francia	90.5	125.9	124.0	59.8	127.8	169.8	-2,520.9	400.4	230.9	383.9	80.3	0.6	-727.6	-0.5
Grecia	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0
Holanda	757.6	744.7	493.3	358.8	1,069.9	1,013.1	2,584.9	2,562.1	1,181.2	536.6	112.9	0.9	11,415.1	7.9
Irlanda	4.4	0.5	19.6	15.0	-3.9	1.1	4.9	6.2	114.9	0.2	0.8	0.0	163.7	0.1
Italia	2.7	10.5	18.3	29.4	17.4	34.9	35.2	21.9	32.8	-1.3	-3.7	0.0	198.1	0.1
Luxemburgo	10.4	7.2	14.9	-6.5	7.8	13.6	34.7	121.9	-33.2	15.6	11.0	0.1	197.4	0.1
Portugal	0.1	0.0	0.1	0.9	3.4	4.2	-0.2	0.2	11.6	0.1	0.0	0.0	20.4	0.0
Reino Unido	593.4	218.9	82.2	1,830.0	181.3	-193.1	265.8	87.8	1,162.9	1,003.5	52.9	0.4	5,285.6	3.7
Suecia	9.3	61.1	96.6	7.2	59.7	690.5	-283.9	-139.0	-28.5	-39.5	-13.6	-0.1	419.9	0.3
Países seleccionados	2,951.6	794.4	799.8	1,220.0	551.5	1,706.2	1,047.3	1,132.0	772.3	678.1	1,350.8	10.4	13,004.0	9.0
Antillas Holandesas	468.5	70.3	62.8	9.1	5.7	16.1	67.5	36.8	40.0	36.0	15.3	0.1	828.1	0.6
Bahamas	89.7	53.5	9.2	6.0	33.4	24.5	10.8	121.9	3.5	1.2	40.9	0.3	394.6	0.3
Bermudas	2.0	1.8	5.9	93.3	41.6	17.1	46.1	33.2	1.8	2.7	0.6	0.0	246.1	0.2
Islas Caimán	93.1	28.6	48.8	330.3	108.8	85.3	84.1	76.5	17.7	102.6	-7.5	-0.1	968.3	0.7
Corea del Sur	15.1	103.8	85.8	199.2	52.6	46.2	29.9	44.1	30.2	34.9	11.3	0.1	653.1	0.5
Chile	2.6	8.5	3.4	43.3	7.1	6.4	4.5	4.0	32.4	13.6	1.9	0.0	127.7	0.1
China	1.5	5.4	10.1	4.9	11.4	5.0	10.8	2.4	-2.2	5.7	6.7	0.1	61.7	0.0
Filipinas	0.0	6.1	0.0	4.0	-6.5	-3.2	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0
India	1,218.7	50.5	285.7	28.7	0.0	0.1	27.6	3.1	0.1	0.0	1.0	0.0	1,615.5	1.1
Japón	631.3	155.8	143.9	353.1	100.0	1,232.7	416.9	179.4	150.3	113.1	105.5	0.8	3,582.0	2.5
Panamá	338.2	59.6	18.3	16.4	18.1	-11.6	7.9	63.2	17.4	-4.9	7.5	0.1	530.1	0.4
Singapur	0.0	12.3	28.6	22.4	40.9	66.1	80.9	320.9	49.8	18.3	30.8	0.2	671.0	0.5
Suiza	53.8	200.2	81.8	26.7	48.5	124.6	133.0	130.2	422.5	317.2	1,109.1	8.5	2,647.6	1.8
Taiwán	2.5	2.7	2.7	7.8	31.5	19.8	11.5	40.9	14.0	18.6	5.7	0.0	157.7	0.1
Uruguay	6.0	15.5	0.7	9.6	17.9	10.6	35.1	-6.8	-20.7	1.2	16.9	0.1	86.0	0.1
Islas Vírgenes	28.6	19.8	12.1	65.2	40.5	66.5	80.6	82.1	15.5	17.9	5.1	0.0	433.9	0.3
Otros Países	52.2	48.1	73.6	69.9	88.2	73.6	130.5	94.4	321.0	89.9	68.9	0.5	1,110.3	0.8

1/ Para el periodo 1994-1998, la inversión extranjera directa (IED) se integra con los montos notificados al RNIE al 30 de septiembre de 2004 y materializados en el año de referencia, más importaciones de activo fijo por parte de maquiladoras. A partir de 1999, se incluyen además los conceptos de nuevas inversiones fuera del capital social, reinversión de utilidades y cuentas entre compañías que se han notificado al RNIE.

2/ Del 1 de enero de 1994 al 30 de septiembre de 2004.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H.Cámara de Diputados con datos de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

4.- Estrategias y modalidades de las Empresas Transnacionales en México

La composición sectorial de los flujos muestra que la mayor parte de éstos se ha dirigido al sector manufacturero, en especial luego de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994. Sin embargo, la composición de los flujos ha cambiado en los últimos años. En efecto, a partir de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC), la IED se orientó preferentemente hacia el sector manufacturero hasta fines de los años noventa; pero en 2000 comenzó a decaer la participación de este sector, y si bien se recuperó levemente en 2002, no ha alcanzado el nivel de los últimos años de la década pasada.

A partir del 2000, el sector financiero también se transformó en un importante polo de atracción, La merma de inversión en la manufactura, por la caída cíclica en la producción de la maquila, se vio compensada por nuevas adquisiciones en el sector financiero, lo que se tradujo en una oleada de adquisiciones de entidades financieras mexicanas por parte de capitales extranjeros, y que tuvo como agentes centrales al Citicorp y los bancos españoles Santander Central Hispano y Bilbao Vizcaya Argentaria.

En 2002, la IED fue especialmente afectada por la disminución en la demanda de los Estados Unidos de artículos ensamblados. México fue además perjudicado por la revaluación experimentada en su moneda, que hizo menos competitiva la industria. Pero una buena parte de la extraordinaria caída en la cifra de flujos hacia este país es atribuida al comportamiento excepcional de los ingresos netos de IED en 2001, derivados de la compra de BANAMEX por parte de Citigroup en 12 mil 447 mdd. Sin este monto extraordinario, la IED en México se hubiera mantenido durante el 2001 cercana a los niveles que tuvo en los últimos años.

En el sector de servicios, el grueso de la IED continuó fluyendo, en 2002, hacia el sector financiero. En este rubro se destaca la operación realizada por la Hong-Kong Shanghai Bank Corporation (HSBC), del Reino Unido, con la compra de 99.2 por ciento de las acciones del Grupo Financiero Bital, quinto banco mexicano, en 1 mil 131 mdd. Con esta adquisición, más de 90 por ciento del sector bancario mexicano quedó en manos extranjeras.

Durante el 2003, los flujos de IED registraron caídas en cada uno de los sectores a los cuales éstos se dirigieron. La IED dirigida al sector de los servicios registró una caída de 26.8 por ciento con respecto al 2002, con una baja aún más pronunciada, del 55.6 por ciento, en el sector financiero. En el sector manufacturero, la industria de ensamblaje de productos de exportación es la que ha despertado mayor interés entre los inversionistas extranjeros a partir de la firma del TLCAN, especialmente en ramas como la automotriz, la electrónica y la de prendas de vestir. Actualmente, la ubicación geográfica de México sigue representando una importante ventaja para los inversionistas extranjeros que ponen la mira en el mercado norteamericano, a lo que se suma la significativa recuperación del ritmo de crecimiento de la economía de Estados Unidos y el consecuente aumento de los envíos a ese país. Más aún, la

industria mexicana todavía tiene importantes desafíos como, por ejemplo, hacer frente a la competencia de China en términos de destino de la IED.

Cuadro 7
México: Inversión Extranjera Directa Realizada por Sector Económico ^{1/}
(millones de dólares y porcentajes)

Sectores	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004		Acum. 1994-2004 ^{2/}	
											Ene.-Sep.		Valor Part. %	
											Valor	Part. %	Valor	Part. %
TOTAL	10,661.3	8,344.2	7,817.7	12,186.1	8,318.7	13,196.5	16,763.8	27,549.6	15,043.0	11,039.9	12,976.2	100.0	143,897.0	100.0
Agropecuario	10.8	11.1	31.8	10.0	29.0	82.5	91.8	49.1	6.0	-8.5	15.4	0.1	329.0	0.2
Extractivo	97.8	79.1	83.8	130.2	42.4	128.1	190.3	15.6	220.8	74.5	251.6	1.9	1,314.2	0.9
Industria Manufacturera	6,207.2	4,857.5	4,814.7	7,294.7	5,155.5	8,983.9	9,468.6	6,009.5	6,495.4	4,978.6	5,750.0	44.3	70,015.6	48.7
RNIE	5,312.4	3,491.2	3,398.2	5,614.4	3,045.0	6,205.9	6,485.6	3,837.3	4,451.9	3,017.5	3,910.7	30.1	48,770.1	33.9
Maquiladoras (Import. Act. fijo)	894.8	1,366.3	1,416.5	1,680.3	2,110.5	2,778.0	2,983.0	2,172.2	2,043.5	1,961.1	1,839.3	14.2	21,245.5	14.8
Electricidad y agua	15.2	2.1	1.1	5.2	26.7	139.5	118.6	317.6	383.5	274.9	45.0	0.3	1,329.4	0.9
Construcción	259.6	31.8	25.5	110.4	136.2	111.8	172.0	101.7	209.6	60.7	75.8	0.6	1,295.1	0.9
Comercio	1,251.3	1,011.5	729.2	1,937.7	974.3	1,257.8	2,304.1	2,205.3	1,572.6	1,053.4	697.1	5.4	14,994.3	10.4
Transp. y Comunic.	719.3	876.3	428.0	681.5	436.2	229.1	-2,262.2	2,924.1	784.0	1,683.0	1,046.5	8.1	7,545.8	5.2
Servicios Financieros ^{3/}	941.4	1,066.1	1,215.2	1,103.4	729.4	760.3	4,766.0	14,407.9	4,392.1	1,948.9	4,801.9	37.0	36,132.6	25.1
Otros Servicios ^{4/}	1,158.7	408.7	488.4	913.0	789.0	1,503.5	1,914.6	1,518.8	979.0	974.4	292.9	2.3	10,941.0	7.7

1/ Para el periodo 1994-1998, la inversión extranjera directa (IED) se integra con los montos notificados al RNIE al 30 de septiembre de 2004 y materializados en el año de referencia, más importaciones de activo fijo por parte de maquiladoras. A partir de 1999, se incluyen además los conceptos de nuevas inversiones fuera del capital social, reinversión de utilidades y cuentas entre compañías que se han notificado al RNIE.

2/ Del 1 de enero de 1994 al 30 de septiembre de 2004.

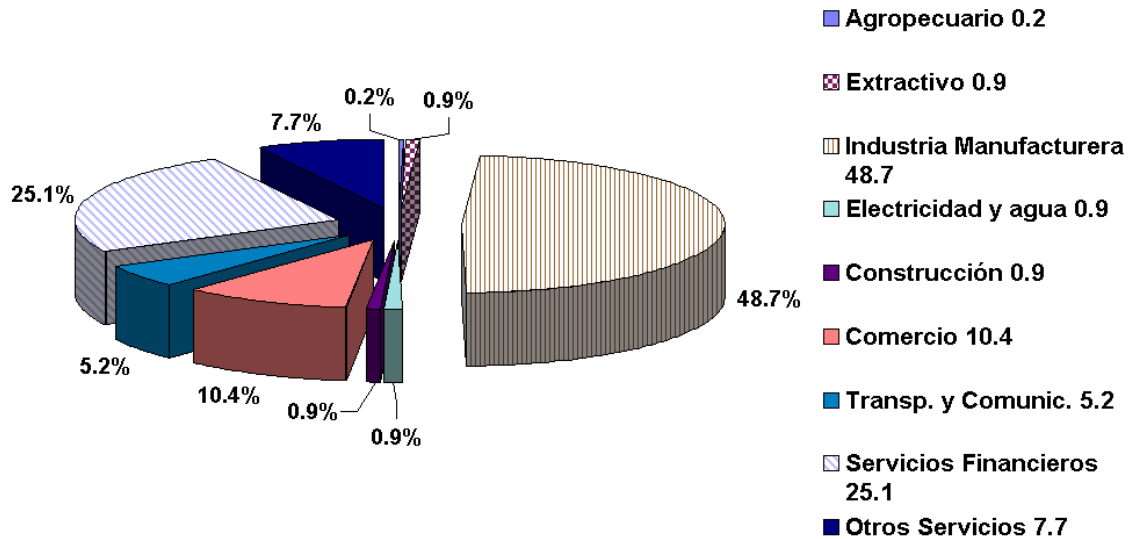
3/ Servicios financieros, de administración y alquiler de bienes muebles e inmuebles.

4/ Servicios comunales y sociales; hoteles y restaurantes; profesionales, técnicos y personales.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H.Cámara de Diputados con datos de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

El panorama anterior muestra que la competitividad internacional (definida como la participación de las empresas en el mercado mundial) basada en la IED en busca de eficiencia puede perderse tan rápido como se gana. La cuestión es si el país receptor está mejorando sus actividades hacia un mayor valor agregado o simplemente queda expuesto a precios que lo retiran del mercado. En México, los puestos de trabajo se perdieron principalmente en actividades relativamente poco sofisticadas (como la producción de calzado, prendas de vestir, muebles y algunos bienes eléctricos y electrónicos). En otros sectores, como la industria automotriz, algunas ventas pasaron del mercado de Estados Unidos al mercado nacional. Sin embargo, fue gracias a la nueva IED en servicios, y no en manufacturas, que el ingreso de la IED en 2002 se mantuvo en niveles históricamente altos. La nueva inversión en servicios se concentró en los servicios financieros, seguidos, a cierta distancia, por el transporte, las comunicaciones y el comercio minorista. Como resultado de lo anteriormente expuesto la ubicación y la distribución estratégica de las ET y de la IED a lo largo del territorio nacional, han influido determinantemente en la actividad económica de los sectores productivos y de las regiones en el país.

Gráfica 3
México: Inversión Extranjera Directa Realizada por Sector Económico, acumulada 1994 - 2004 / III



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H.Cámara de Diputados con datos de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera

Por su parte, el ingreso de China a la Organización Mundial del Comercio (OMC) debilita la competitividad de la maquila mexicana en lo concerniente a procesos productivos de tecnología simple, al tiempo que obliga a los sectores restantes, esto es, a los de tecnología más avanzada, a compensar la pérdida de mercado y a defender la participación lograda en la década de 1990 en el mercado de Canadá y los Estados Unidos.

En síntesis, a pesar de los factores negativos, la IED mantuvo en México, en 2002, los niveles alcanzados en los años anteriores. Sin embargo, como se indicó, se ha modificado la composición de los flujos, al cobrar mayor importancia la inversión en los servicios que en la manufactura.

II.- Impacto de los patrones de inversión en México:

1.- En la estructura económica

La IED ha tenido una función fundamental en la estrategia seguida en México desde finales de 1987. Por un lado, la IED ha tenido un papel significativo en el cambio estructural, la modernización y la orientación exportadora mediante la integración al mercado mundial, ya sea por medio de nuevas inversiones o la compra de activos existentes, generando cambios en la planta productiva, aumentando el nivel de competencia interno y creando nuevos vínculos con el exterior. Por otro lado, desde una perspectiva macroeconómica, la IE se convierte en una de las principales fuentes de financiamiento de la estrategia, debido también a que las históricas fuentes de financiamiento como los superávits petrolero y agrícola, así como el endeudamiento externo, no fueron suficientes o no existían en los montos requeridos para el cambio estructural propuesto desde los ochenta.

El cambio estructural se basó en seis líneas generales: a) apertura comercial; b) modificaciones al marco regulatorio de las IE; c) privatización de empresas públicas; d) desregulación económica; e) modificación al marco regulatorio de la tenencia de la tierra, y f) regulación de las prácticas monopólicas, mediante la promulgación de la Ley de Competencia.

Derivado de lo anterior, la industria manufacturera mexicana ha experimentado un profundo cambio estructural. Desde finales de los ochenta y posteriormente estimulado por la crisis de 1994 y la entrada en vigor del TLCAN, el sector manufacturero presenta un espectacular crecimiento de sus exportaciones, entre 1990 y 2003 se incrementaron 407.0 por ciento.

Cuadro 8
México: Balanza Comercial, 1990-2004 / III
(millones de dólares)

Concepto	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004 / III
Saldo de la Balanza Comercial	-882.3	-7,279.0	-15,933.7	-13,480.6	-18,463.7	7,088.5	6,531.0	623.6	-7,913.5	-5,583.7	-8,003.0	-9,953.6	-7,916.2	-5,623.6	-3,356.4
Balanza de la Industria Maquiladora	3,551.2	4,050.6	4,743.3	5,410.1	5,803.1	4,924.5	6,415.6	8,833.5	10,526.4	13,444.3	17,758.6	19,282.4	18,802.1	18,410.0	14,245.4
Exportación de mercancías*	40,710.9	42,687.5	46,195.6	51,886.0	60,882.2	79,541.6	95,999.7	110,431.4	117,459.6	136,391.1	166,454.8	158,442.9	160,762.7	164,922.2	139,073.2
Manufacturas	27,827.9	31,601.8	35,420.5	41,685.1	50,402.1	66,557.9	80,304.6	94,802.2	106,062.3	122,084.5	145,334.2	141,353.0	142,031.4	141,087.1	117,441.6
Maquiladoras	13,872.5	15,833.1	18,680.1	21,853.0	26,269.2	31,103.3	36,920.3	45,165.6	53,083.1	63,853.6	79,467.4	76,880.9	78,098.1	77,467.1	64,331.2
Resto	13,955.4	15,768.8	16,740.4	19,832.1	24,132.8	35,454.6	43,384.3	49,636.6	52,979.2	58,231.0	65,866.8	64,472.0	63,933.3	63,619.9	53,110.4
Importación de mercancías*	41,593.3	49,966.6	62,129.4	65,366.5	79,345.9	72,453.1	89,468.8	109,807.8	125,373.1	141,974.8	174,457.8	168,396.5	168,678.9	170,545.8	142,429.6
Bienes de consumo	5,098.6	5,834.3	7,744.1	7,842.4	9,510.4	5,334.7	6,656.8	9,326.0	11,108.5	12,175.0	16,690.6	19,752.0	21,178.4	21,509.0	17,463.1
Bienes intermedios	29,705.1	35,544.7	42,829.6	46,468.3	56,513.7	58,421.1	71,889.6	85,365.7	96,935.2	109,269.6	133,637.3	126,148.8	126,508.0	128,831.5	108,942.3
Maquiladoras	10,321.4	11,782.4	13,936.7	16,443.0	20,466.2	26,178.8	30,504.7	36,332.1	42,556.7	50,409.3	61,708.8	57,598.5	59,296.0	59,057.2	50,085.7
Resto	19,383.8	23,762.3	28,892.8	30,025.3	36,047.6	32,242.3	41,384.9	49,033.6	54,378.5	58,860.3	71,928.5	68,550.2	67,212.0	69,774.3	58,856.6
Bienes de capital	6,789.6	8,587.5	11,555.7	11,055.9	13,321.7	8,697.3	10,922.4	15,116.1	17,329.4	20,530.1	24,129.9	22,495.7	20,992.5	20,205.3	16,024.1

* / (FOB); Incluye maquiladoras.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Honorable Cámara de Diputados con base a datos del Banco de México. Última actualización 24 de noviembre de 2004.

Con respecto al PIB, las exportaciones totales pasaron de representar el 15.5 por ciento del PIB en 1990 al 26.3 por ciento en 2003; en tanto que las importaciones totales pasaron de 15.8 por ciento en 1990 a 27.2 por ciento en 2003. Destaca la participación de las importaciones de bienes de uso intermedio asociadas a la exportación, como porcentaje del total de importaciones de bienes de uso intermedio que pasó del 52.5 por ciento en 1990 al 65.2 por ciento en 2003.

Cuadro 9
México: Indicadores globales de la balanza comercial como porcentajes del PIB y otras variables económicas

Concepto	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003 ^p	2004 ^p
Porcentajes del PIB ^{1/}															
BALANZA COMERCIAL	-0.3	-2.3	-4.4	-3.3	-4.4	2.5	2.0	0.2	-1.9	-1.2	-1.4	-1.6	-1.2	-0.9	-0.2
Exportaciones totales ^{2/}	15.5	13.6	12.7	12.9	14.4	27.7	28.8	27.5	27.9	28.4	28.6	25.5	24.8	26.3	14.5
Maquiladoras	5.3	5.0	5.1	5.4	6.2	10.8	11.1	11.2	12.6	13.3	13.7	12.4	12.0	12.4	6.7
No maquiladoras	10.2	8.5	7.6	7.4	8.2	16.9	17.7	16.3	15.3	15.1	15.0	13.1	12.7	14.0	7.9
Petroleras	3.8	2.6	2.3	1.8	1.8	2.9	3.5	2.8	1.7	2.1	2.8	2.1	2.2	3.0	1.7
No petroleras	11.7	11.0	10.4	11.0	12.7	24.8	25.3	24.7	26.2	26.3	25.8	23.4	22.6	23.4	12.8
Importaciones totales	15.8	15.9	17.1	16.2	18.8	25.3	26.9	27.4	29.8	29.5	30.0	27.1	26.0	27.2	14.7
Maquiladoras	3.9	3.7	3.8	4.1	4.9	9.1	9.2	9.0	10.1	10.5	10.6	9.3	9.1	9.4	5.2
No maquiladoras	11.9	12.1	13.3	12.1	14.0	16.1	17.7	18.3	19.7	19.0	19.4	17.8	16.9	17.8	9.6
Bienes de consumo	1.9	1.9	2.1	1.9	2.3	1.9	2.0	2.3	2.6	2.5	2.9	3.2	3.3	3.4	1.8
Bienes de uso intermedio	11.3	11.3	11.8	11.5	13.4	20.4	21.6	21.3	23.0	22.7	23.0	20.3	19.5	20.6	11.3
Bienes de capital	2.6	2.7	3.2	2.7	3.2	3.0	3.3	3.8	4.1	4.3	4.2	3.6	3.2	3.2	1.6
Porcentajes															
IMPORTACIONES ^{3/}															
Importaciones de bienes de uso intermedio asociadas a la exportación / Exportaciones totales				47.0	51.4	51.2	51.7	53.8	57.7	57.5	57.7	54.8	53.5	50.9	51.1
Importaciones de bienes de capital de empresas exportadoras / Exportaciones totales				4.1	3.8	3.8	4.0	4.5	4.7	5.1	4.1	2.6	2.2	2.0	2.3
Importaciones de bienes de uso intermedio asociadas a la exportación / Importaciones de bienes de uso intermedio				52.5	55.4	69.8	69.1	69.6	70.0	71.7	71.9	68.8	67.9	65.2	65.6
Importaciones de bienes de capital de empresas exportadoras / Importaciones de capital				19.1	17.2	35.0	35.0	32.8	31.6	33.6	28.1	18.5	16.9	16.0	20.0

1/ Para 1990 y 1991 se convirtió el PIB a precios corrientes en dólares, utilizando el tipo de cambio promedio para la conversión de flujos en moneda extranjera. De 1992 a 2003 los cálculos se realizaron con el PIB en millones de dólares publicado por el Banco de México.

2/ Las exportaciones incluyen revaluación, que se refiere a la actualización del valor consignado en los pedimentos aduaneros con el que prevalece en el mercado internacional, especialmente en los productos agrícolas y pesqueros.

3/ Se reportan datos a partir del año en que se inició su registro. Para 2004 cifras para el periodo enero-junio.

p/ Cifras preliminares. Para 2004 porcentajes del PIB al primer semestre y para exportaciones e importaciones datos del periodo enero-junio.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con datos del Banco de México.

Sin embargo, se observa que a partir de 1995 la participación de las importaciones de bienes de capital de empresas exportadoras dentro de las importaciones de capital ha venido decreciendo del 35.0 por ciento a 16.0 por ciento en 2003.

Por su parte, la participación de la IED en el PIB y la formación bruta de capital fijo (FBCF) ha mostrado una tendencia a la alza durante los noventa, en promedio los coeficientes de la IED/PIB y la IED/FBCF fueron durante 1990-2001 de 2.34 y 12.27 por ciento, respectivamente.

Cabe destacar que el motor del crecimiento del sector manufacturero y la economía en su conjunto se encuentra altamente concentrado en un relativo y reducido grupo de actividades, particularmente vinculadas al sector automotor, autopartes y electrónica. Los cuales presentan una dinámica muy superior al resto de la economía e inclusive del propio sector manufacturero, particularmente, con respecto a la formación bruta de capital fijo, la generación de empleo y el PIB.

a).- Balanza de Pagos

Así como se han generado importantes flujos de capital hacia dentro de la economía vía IED, al mismo tiempo se provocan flujos hacia fuera, particularmente debido a la importación de bienes de capital e intermedios y remesas de utilidades al exterior que, en conjunto, provocan déficit en las principales balanzas de la cuenta corriente de la Balanza de Pagos. Por otro lado, la IED financia a través de la cuenta de capitales parte importante del déficit de cuenta corriente y relaja, por esta vía, la restricción externa al crecimiento.

Cuadro 10

México: Indicadores globales de la balanza de pagos como porcentaje del PIB y otras variables económicas, 1992 - 2004 / II

Concepto	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ^p	2002 ^p	2003 ^p	2004 ^p
Porcentajes del PIB ¹													
TRANSFERENCIA NETA DE RECURSOS AL EXTERIOR ²	-4.7	-3.6	-4.9	3.1	2.3	0.3	-1.8	-1.0	-1.6	-1.5	-0.7	0.1	0.4
DÉFICIT CUENTA CORRIENTE	6.7	5.8	7.0	0.6	0.8	1.9	3.8	2.9	3.1	2.9	2.1	1.4	0.3
CUENTA DE CAPITAL	7.3	8.0	3.6	5.4	1.3	4.2	4.5	2.9	3.2	4.1	3.5	2.8	0.8
Inversión extranjera total	6.2	8.2	4.6	-0.1	6.8	4.5	3.2	5.2	2.7	4.9	2.2	2.3	1.4
Inversión extranjera directa	1.2	1.1	2.6	3.3	2.8	3.2	2.9	2.7	2.9	4.3	2.3	1.7	1.6
Inversión extranjera en cartera	5.0	7.1	2.0	-3.4	4.1	1.3	0.2	2.5	-0.2	0.6	-0.1	0.6	-0.2
Endeudamiento neto	1.0	3.3	1.9	9.3	-0.7	-1.7	1.6	0.4	-1.0	0.3	-0.6	-0.1	-0.6
RESERVAS INTERNACIONALES	5.1	6.1	1.5	5.5	5.3	7.0	7.2	6.4	5.8	6.6	7.4	9.2	9.1
Porcentajes:													
IED/ Déficit de cuenta corriente	18.0	18.8	37.0	604.2	366.3	167.4	76.8	94.1	91.3	147.7	107.3	120.7	452.7
IED/ Formación bruta de capital fijo	6.2	5.9	13.5	20.6	15.5	16.4	14.0	12.9	13.4	21.6	11.8	8.9	8.4
Reservas internacionales/ Importaciones	29.9	37.5	7.7	21.7	19.6	25.5	24.0	21.6	19.2	24.3	28.4	33.7	32.1
Pago neto de intereses/ Reservas internacionales	40.2	36.2	148.1	67.1	57.4	31.0	28.0	30.0	25.9	21.2	19.2	16.3	15.7

1/ De 1992 a 2003 los cálculos se realizaron con el PIB en millones de dólares y el tipo de cambio publicados por el Banco de México. Para 2004 se utilizó el PIB preliminar al segundo trimestre de ese año y un tipo de cambio para flujos de 10.9807 pesos por dólar.

2/ Se define como la cuenta corriente de la balanza de pagos neta de intereses externos.

p/ Cifras preliminares. Para 2004 datos para el periodo enero-junio.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con datos del Banco de México.

Al inicio de los noventa el superávit en la cuenta de capital de la balanza de pagos tuvo su origen, entre otros agregados, por entradas importantes de recursos provenientes del sector

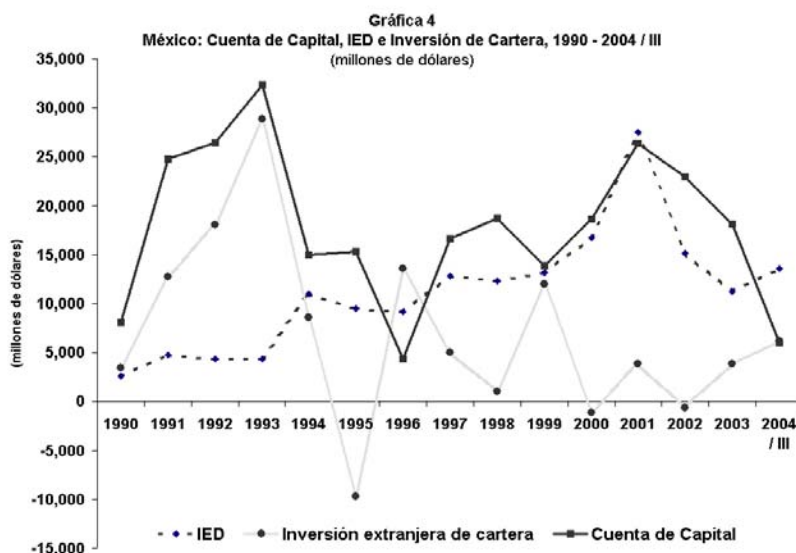
privado no bancario, principalmente inversión extranjera de cartera, en tanto que la IED se mantuvo en niveles relativamente menores, además de una disminución de los activos en el exterior propiedad de residentes en México.

Cuadro 11
México: Cuenta de Capital de la Balanza de Pagos, 1990 - 2004 / III
 (millones de dólares)

Años	Cuenta de Capital (A+B)	Pasivos (A)	Por préstamos y depósitos	Inversión extranjera total	Inversión extranjera Directa	Inversión extranjera de cartera	Activos (B)
1990	8,115	16,814	10,772	6,042	2,633	3,408	-8,700
1991	24,786	25,785	8,271	17,515	4,761	12,753	-1,000
1992	26,486	20,934	-1,500	22,434	4,393	18,041	5,552
1993	32,341	35,944	2,736	33,208	4,389	28,819	-3,603
1994	14,976	20,646	1,126	19,520	10,973	8,547	-5,670
1995	15,332	22,689	22,878	-188	9,526	-9,715	-7,358
1996	4,327	10,668	-12,086	22,754	9,185	13,568	-6,341
1997	16,639	9,923	-7,944	17,867	12,830	5,037	6,716
1998	18,752	18,321	4,932	13,388	12,361	1,027	431
1999	13,909	17,914	-7,287	25,201	13,196	12,005	-4,005
2000	18,641	11,541	-4,088	15,629	16,764	-1,134	7,099
2001	26,383	30,217	-1,214	31,432	27,550	3,882	-3,835
2002	22,941	11,137	-3,377	14,514	15,146	-632	11,805
2003	18,113	11,180	-3,931	15,111	11,247	3,864	6,934
2004 / III	6,015	14,099	-5,688	19,788	13,601	6,187	-8,084

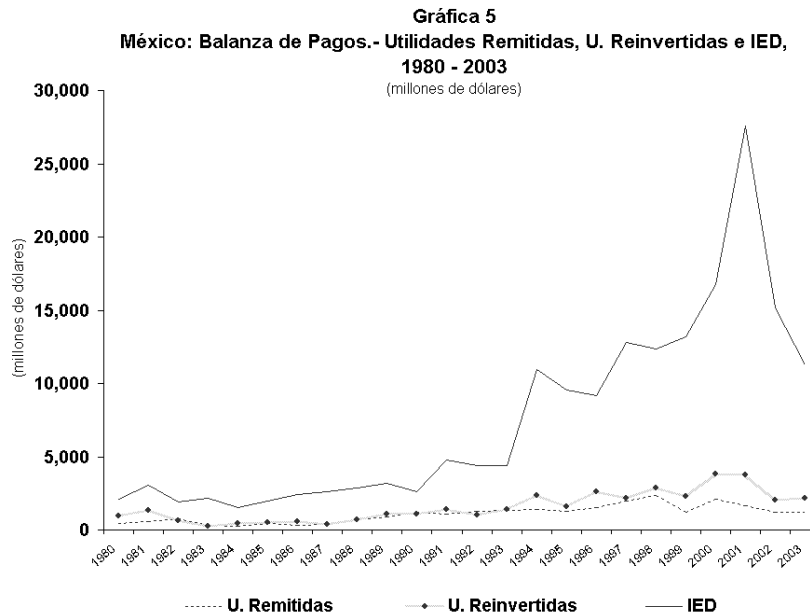
Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H.Cámara de Diputados con datos del Banco de México.

Sin embargo a partir de 1997 el superávit en la cuenta de capital de la balanza de pagos en parte fue originado principalmente por entradas de recursos provenientes del sector privado no bancario, principalmente por concepto de IED y de una disminución de los activos en el exterior propiedad de residentes en México.



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Honorable Cámara de Diputados con base a datos del Banco de México.

No obstante que en 2001 se registró un ingreso extraordinario de IED derivado de la compra de Banamex por parte de Citigroup en 12 mil 447 mdd; en 2003 se registró un menor ingreso de recursos al país por concepto de IED, cuyo monto resultó el más bajo para este agregado en los últimos siete años.



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Honorable Cámara de Diputados con datos del Banco de México.

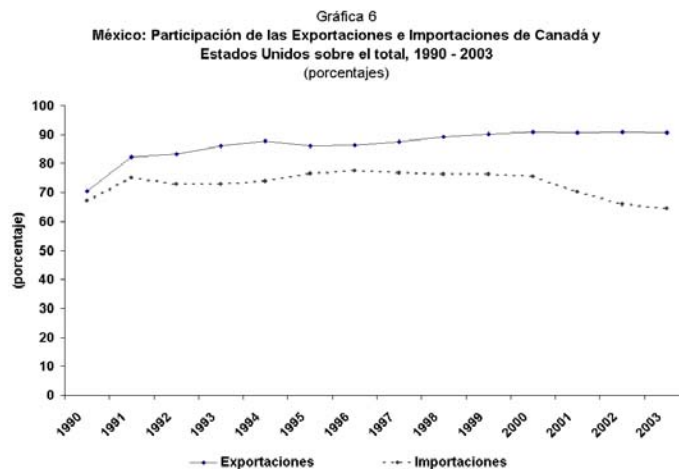
Por su parte, mientras que en 1980, en conjunto, las utilidades remitidas y reinvertidas representaron el 65.4 por ciento del total de la IED en ese año; en 1990 alcanzaron el 87.6 por ciento; y en 2003 redujeron su participación a 30.1 por ciento del total de IED.

b).- Conformación de las exportaciones

Las exportaciones del sector manufacturero en general y particularmente del sector maquilador, fueron una de las principales fuentes de crecimiento desde 1994, y su participación respecto al PIB aumentó de niveles de 6.2 por ciento a 12.4 por ciento en 2003, reflejando la participación de ese sector en su conjunto uno de los principales cambios estructurales de la economía mexicana durante las últimas décadas.

En 1990, la participación del sector manufacturero con respecto del total de exportaciones fue de 68.4 por ciento, en 1998 ascendió su participación a 90.3 por ciento, para luego declinar a 85.5 por ciento en 2003.

Con la puesta en marcha de TLCAN en 1994, las exportaciones mexicanas se han incrementado y particularmente se han concentrado, a partir de 1999, en más del 90.0 por ciento en Estados Unidos y Canadá, mientras que las importaciones provenientes de esos países lo han hecho en 70.5 por ciento y con una lenta tendencia a la baja desde finales de los noventa.



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H.Cámara de Diputados con datos del IEGI.

Si bien, las exportaciones totales aumentaron de manera significativa durante el periodo 1990-2003 a un a tasa promedio anual de 11.76 por ciento (las exportaciones manufactureras lo hicieron en 13.70 por ciento); asimismo, las importaciones crecieron a tasa anual promedio de 12.05 por ciento, generando un déficit comercial acumulado de 86 mil 789.9 millones de dólares (mdd).

Desde una perspectiva coyuntural y relevante para comprender las últimas tendencias de la IED en México, a partir del segundo trimestre de 2000 la economía mexicana entró en una etapa recesiva, el PIB total y el del sector manufacturero disminuyeron continuamente y la IED disminuyó, en 2003 con respecto a 2002, en 25.74 por ciento, cuyo monto resultó el más bajo para este agregado en los últimos siete años.

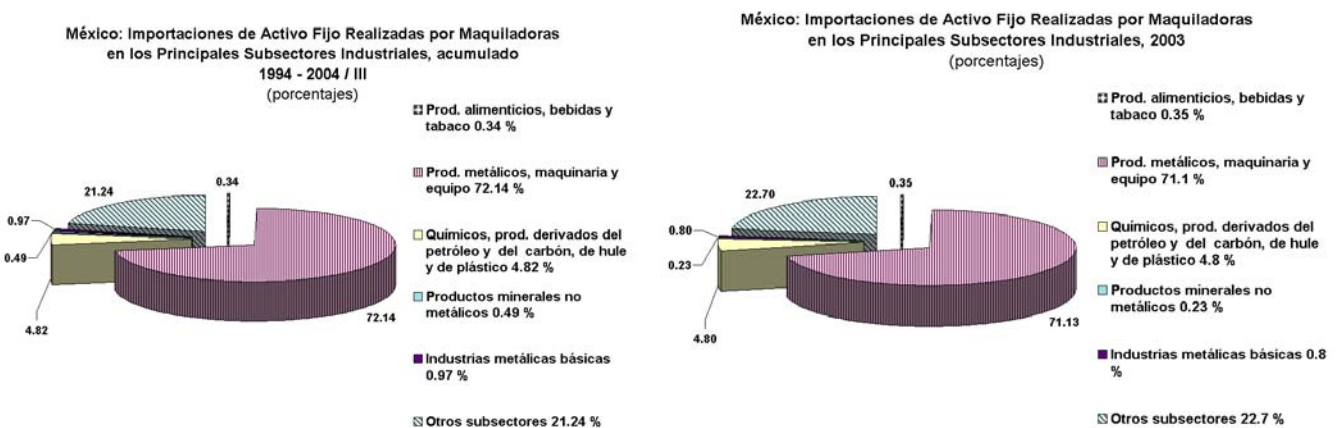
c).- Cambio de la estructura industrial

La composición sectorial de los flujos de IED muestra que la mayor parte de éstos se ha dirigido al sector manufacturero. En México la IED se está concentrando en dos sectores: servicios y maquiladoras. En los últimos tres años el 65 por ciento de la IED se concentró en esos sectores. De hecho, de los más de 55 mil mdd de los últimos cuatro años, casi el 50 por ciento se realizó en las grandes empresas, que representan el 3 por ciento en México; 45 por ciento lo captó las pequeñas y medianas, y el resto en micro negocios o pequeños comercios. Las industrias que generaron nuevas inversiones son: electrónica, automotriz, telecomunicaciones, minería y vivienda, donde está concentrada el 60% de la inversión en los últimos 10 años.

En el sector manufacturero, la industria de ensamblaje de productos de exportación es la que ha despertado mayor interés entre los inversionistas extranjeros a partir de la firma del TLCAN (1994), especialmente en ramas como la automotriz, la electrónica y la de prendas de vestir.

De manera acumulada del total de importaciones de activo fijo realizadas por maquiladoras de 1994 al tercer trimestre de 2004, que sumó 21 mil 245.5 mdd, el 72.14 por ciento correspondió a productos metálicos maquinaria y equipo, estructura muy similar a la observada en 2003.

Gráfico 7



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H.Cámara de Diputados con datos de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H.Cámara de Diputados con datos de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

2.- En los sectores y regiones económicos

a).- Agricultura, Ganadería, Caza, Silvicultura y Pesca

Al mes de junio de 2004 se contaba con el registro de 296 empresas con inversión extranjera directa (IED) ubicadas en ramas de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; esto es, el 1.0 por ciento del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país (30 mil 395).

De acuerdo a la actividad de las empresas, en el cultivo de hortalizas y flores se encuentra el 39.9%; en acuacultura, el 13.9%; en avicultura, el 6.4%; en cultivo de árboles frutales, el 6.4%; en pesca en altamar, el 4.7%; en silvicultura, el 4.0% en cría de porcinos, el 3.7%; en ganadería asociada a otras actividades agrícolas o forestales, el 3.7%; en cultivos de ciclo corto asociados con otra actividad agrícola, ganadera o forestal, el 2.4%; en pesca costera, el 1.7%; y en otras actividades, el 13.2%.

Con relación al país de origen de las empresas, Estados Unidos participa en 67.6% de las sociedades; España, en 5.1%; Canadá, en 3.0%; Colombia, en 2.7%; Chile, en 2.7%; Alemania, en 2.0%; Holanda, en 2.0%; Panamá, en 1.7%; Islas Caimán en 1.4%; Israel, en 1.4%; y otros países, en 10.4%.

Respecto a su localización geográfica, en Baja California se encuentra el 14.2% de las empresas; en el Distrito Federal, el 13.9%; en Baja California Sur, el 12.5%; en Sonora, el 8.1%; en Guanajuato, el 5.4%; en Jalisco, el 5.4%; en Sinaloa, el 5.4%; en Nayarit, el 3.7%; en el Estado de México el 3.4%; en Chihuahua, el 3.0%; en Querétaro, el 3.0%; y en otros estados, el 22.0 por ciento.

Entre enero de 1999 y junio de 2004, las empresas con IED en agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca invirtieron en México 199.2 mdd, cantidad que equivale al 0.2 por ciento del total de la IED materializada en ese lapso (91 mil 249.7 md).

Por actividad económica, a la cría de porcinos se canalizó el 62.8% de la IED; al cultivo de hortalizas y flores, el 21.2%; al cultivo de árboles frutales, el 4.2%; a la avicultura, el 8.2%; y a otras actividades, el 3.6%.

La IED en el sector agropecuario provino principalmente de Estados Unidos, que participó con 92.9%; Islas Vírgenes, aportó 1.9%; Bermudas, el 1.4%; Francia, el 1.1%; y otros países, el 2.7%.

De acuerdo a su destino geográfico, Sonora recibió el 59.3% de la IED en dicho sector; Sinaloa, el 20.9%; Durango, el 8.0%; Jalisco, el 6.4%; Querétaro, el 4.2%; Colima, el 2.4%; y en otros estados se registro una desinversión, de -1.2%.

b).- Sector manufacturero

1.- Alimentos, Bebidas y Tabaco

Al mes de junio de 2004 se contaba con el registro de 675 empresas con inversión extranjera directa (IED) ubicadas en las ramas de alimentos, bebidas y tabaco; esto es, el 2.2 por ciento del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país (30 mil 395).

De acuerdo a la actividad que realizan dichas empresas, en la elaboración de otros productos alimenticios para consumo humano se clasifica el 19.7%; en elaboración de refrescos y otras bebidas no alcohólicas, el 16.3%; en la preparación y envasado de frutas y legumbres, el 7.3%; en el beneficio de otros productos agrícolas no mencionados anteriormente, el 5.3%; en la preparación y mezcla de alimentos para animales, el 4.0%; en la elaboración y venta de pan y pasteles, el 3.3%; en la elaboración de dulces, bombones y confituras, el 3.3%; en la congelación y empaque de pescados y mariscos frescos, el 3.1%; en la elaboración de galletas y pastas alimenticias, el 2.8%; en la elaboración de bebidas destiladas de agaves, el 2.7%; en la elaboración de otras bebidas alcohólicas destiladas, el 2.7%; en la fabricación de cigarrillos, el 2.7%; en la elaboración de concentrados, jarabes y colorantes naturales para alimentos, el 2.4%; en la elaboración de bebidas destiladas de uva, el 1.8%; y en otras actividades, el 22.6%.

Con relación al país de origen de las empresas con IED en alimentos, bebidas y tabaco, Estados Unidos participa en el 48.1% de las empresas; Holanda, en el 8.4%; España, en el 7.0%; Canadá, en el 4.6%; Panamá, en el 4.0%; Francia, en el 3.4%; Reino Unido, en el 3.1%; Italia, en el 2.4%; Suiza, en el 1.9%; y otros países, en el 17.1%.

Respecto a su localización geográfica, en el Distrito Federal se encuentra el 37.8%; en Jalisco, el 8.9%; en el Estado de México, el 8.4%; en Baja California, el 7.9%; en Nuevo León, el 6.1%; en Guanajuato, el 3.6%; en Baja California Sur, el 3.0%; en Quintana Roo, el 2.5%; en Chihuahua, el 2.2%; en Tamaulipas, el 2.2%; en Veracruz, el 2.1%; y en otros estados, el 15.3%.

Entre enero de 1999 y junio de 2004, las empresas con IED en alimentos, bebidas y tabaco invirtieron en México 6 mil 246.2 mdd, cantidad que equivale al 16.0 por ciento de la IED efectuada en ese lapso por el total de empresas con capital foráneo ubicadas en el sector manufacturero (39 mil 7.4 mdd).

Por actividad económica, a la elaboración de refrescos y otras bebidas no alcohólicas se canalizó el 24.9 por ciento; a la fabricación de cigarros, el 21.1%; a la industria de la cerveza y la malta, el 13.2%; a la elaboración de leche condensada, evaporada y en polvo, 12.7%; a la elaboración de crema, mantequilla y queso, el 3.7%; a la elaboración de otros productos alimenticios para consumo humano, el 3.1%; a la preparación y envasado de frutas y legumbres, el 2.6%; y a otras actividades, el 18.7%.

El capital foráneo canalizado a alimentos, bebidas y tabaco provino principalmente de Estados Unidos, que participó con el 47.1% del total; Holanda aportó el 31.7%; Suiza, el 13.2%; y otros países, el 8.0%.

Los principales estados receptores de IED en alimentos, bebidas y tabaco fueron: el Distrito Federal, que captó el 59.6% del total; a Nuevo León fue el 28.6%; a Jalisco, el 5.3%; a Querétaro, el 2.5%; y a otros estados, el 4.0%.

2.- En la Industria de Automotores

Al mes de junio de 2004 se contaba con el registro de 610 empresas con inversión extranjera directa (IED) ubicadas en la industria automotriz; esto es, el 2.0 por ciento del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país (30 mil 395).

De acuerdo a la actividad que realizan las empresas, en la fabricación de otras partes y accesorios para automóviles y camiones se encuentra el 72.8 por ciento del total; en la fabricación de motores y sus partes para automóviles y camiones, el 8.5%; en la fabricación y ensamble de automóviles y camiones, el 7.9%; en la fabricación de partes y accesorios para el sistema de frenos de automóviles y camiones, el 3.3%; en la fabricación de partes para el sistema de suspensión de automóviles y camiones, el 3.1%; en la fabricación y ensamble de carrocerías y remolques para automóviles y camiones, el 2.6%; y en la fabricación de partes para el sistema de transmisión de automóviles y camiones, el 1.8 %.

Con relación al país de origen de las empresas, Estados Unidos participa en el 64.6% del total; Alemania, en el 11.3%; Canadá, en el 6.1%; Japón, en el 4.1%; Holanda, en el 3.6%; España 3.0%; y otros países, en el 7.3%.

Respecto a su localización geográfica, en el Distrito Federal se encuentra el 18.7 por ciento de las empresas; en el Estado de México, el 14.8%; en Coahuila, el 9.0%; en Nuevo León, el 8.9%; en Puebla, el 8.7%; en Querétaro, el 6.4%; en Tamaulipas, el 6.2%; en Chihuahua, el 5.4%; en Baja California, el 4.6%; en Jalisco, el 3.6%; en San Luis Potosí, el 3.0%; en Sonora, el 2.8%; y en otros estados, el 7.9%.

Entre enero de 1999 y junio de 2004, las empresas con IED en la industria automotriz invirtieron en México 7 mil 742.7 mdd, cantidad que equivale al 19.8 por ciento de la IED efectuada en ese lapso por el total empresas con capital foráneo ubicadas en el sector manufacturero (39 mil 7.4 mdd).

Por actividad económica, a la fabricación de otras partes y accesorios para automóviles y camiones se destinó el 54.8 por ciento; a la fabricación y ensamble de automóviles y camiones se canalizó el 34.2%; a la fabricación de partes para el sistema de suspensión de automóviles y camiones, el 4.3%; a la fabricación de motores y sus partes para automóviles y camiones, el 3.5%; a la fabricación de partes y accesorios para el sistema de frenos de automóviles y camiones, el 1.3%; a la fabricación de partes para el sistema de transmisión de automóviles y camiones, el 1.0%; y a la fabricación y ensamble de carrocerías y remolques para automóviles y camiones, el 1.0%.

El capital foráneo canalizado a la industria automotriz provino de Estados Unidos, que participó con el 50.1% del total; Japón aportó el 21.6%; Canadá, el 10.1%; Alemania, el 8.0%; Francia, el 4.6%; España, el 2.8%; y otros países, el 2.8%.

Los principales estados receptores de IED en la industria automotriz fueron: el Distrito Federal, que captó el 40.9% del total; a Puebla fue el 11.5%; a Chihuahua, el 8.5%; a Nuevo León, el 7.6%; a Guanajuato, el 7.2%; al Estado de México, el 7.0%; a Tamaulipas, el 4.5%; Coahuila, el 3.3%; a Jalisco, el 1.8%; a Aguascalientes, el 1.8%; a Querétaro, el 1.7; y a otros estados, el 4.2%.

3.- Equipo eléctrico y electrónico

Al mes de junio de 2004 se contaba con el registro de 1 mil 328 empresas con inversión extranjera directa (IED) ubicadas en ramas de equipo eléctrico y electrónico; esto es, el 4.4 por ciento del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país (30 mil 395).

De acuerdo a la actividad que realizan las empresas, en la fabricación de materiales y accesorios eléctricos se encuentra el 26.7% de las empresas; en la fabricación de partes y refacciones para equipo de comunicaciones, el 11.7%; en la fabricación y reparación de máquinas de procesamiento informático, el 10.8%; en la fabricación, ensamble y reparación de motores eléctricos y equipo para la generación, transformación y utilización de la energía eléctrica, solar o geotérmica, el 8.4%; en la fabricación de equipos y aparatos para

comunicación, transmisión y señalización, el 7.6%; en la fabricación y ensamble de enseres domésticos menores, el 5.9%; en la fabricación de partes y accesorios para el sistema eléctrico automotriz, el 4.8%; en la fabricación y ensamble de radios, televisores y reproductores de sonido, el 4.1%; en la fabricación de componentes y refacciones para radios, t.v. y reproductores de sonido, el 3.8%; en la fabricación de anuncios luminosos, lámparas ornamentales y candiles, el 3.7%; en la fabricación de equipo y aparatos electrónicos para uso médico, el 2.9%; y en otras actividades, el 9.6%.

Con relación al país de origen de la IED en dichas empresas, Estados Unidos participa en el 69.0 por ciento de las sociedades; Holanda, en el 2.9%; España, en el 2.8%; Alemania, en el 2.7%; Canadá, en el 2.4%; Corea, en el 2.0%; Francia, en el 2.0%; Japón, en el 1.9%; y en otros países, en el 14.3%.

Respecto a su localización geográfica, en el Distrito Federal se encuentran el 21.6% de las empresas; en Baja California, el 21.5%; en Chihuahua, el 12.8%; en Jalisco, el 7.4%; en Nuevo León, el 7.2%; en Tamaulipas, el 7.1%; en el Estado de México, el 6.9%; en Sonora, el 5.4%; en Coahuila, el 2.6%; en Querétaro, el 1.9%; y en otros estados, el 5.6%.

Entre enero de 1999 y junio de 2004, las empresas con IED en equipo eléctrico y electrónico invirtieron en México 8 mil 619.4 mdd, cantidad que equivale al 22.1 por ciento del total de IED materializada en el sector industrial durante ese lapso (39 mil 7.4 md).

Por actividad económica, a la fabricación de partes y refacciones para equipo de comunicaciones, se canalizó el 18.1 por ciento; a la fabricación de materiales y accesorios eléctricos, el 16.3%; a la fabricación, ensamble y reparación de máquinas de procesamiento informático, el 12.7%; a la fabricación y ensamble de enseres domésticos menores, el 10.9%; a la fabricación de partes accesorios para el sistema eléctrico automotriz, 10.7%; a la fabricación, ensamble y reparación de motores eléctricos y equipo para la generación, transformación y utilización de la energía eléctrica, solar o geotérmica, el 6.6%; a la fabricación de componentes y refacciones para radios, televisores y reproductores de sonido, el 6.0%; a la fabricación,

ensamble y reparación de equipos y aparatos para comunicación, transmisión y señalización, el 5.6%; y a otras actividades, el 13.1%.

El capital foráneo canalizado a equipo eléctrico y electrónico provino principalmente de Estados Unidos, que participó con el 70.5% del total; Holanda aportó el 7.4%; Singapur, el 6.0%; Alemania, el 3.9%; Suiza, el 2.4%; Japón, el 1.9%; y otros países, el 7.9%.

Los principales estados receptores de IED en equipo eléctrico y electrónico son: Chihuahua, que captó el 23.6%; Baja California, el 21.6%; Jalisco, el 12.5%; Tamaulipas, el 11.5%; Distrito Federal, el 9.5%; Nuevo León, el 9.1%; Sonora, el 5.1%; Puebla, el 2.4%; y otros estados, el 4.7%.

c).- Sector Servicios

1.- Restaurantes Y Hoteles

Al mes de junio de 2004 se contaba con el registro de 1 mil 487 empresas con inversión extranjera directa (IED) ubicadas en restaurantes y hoteles; esto es, el 4.9 por ciento del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país (30 mil 395).

De acuerdo a la actividad que realizan dichas empresas, en servicios de restaurantes y fondas se encuentra el 47.5 por ciento; en servicios de hoteles de lujo, el 44.5%; en servicios de hoteles económicos, el 3.2%; en servicios de cocinas económicas y establecimientos que preparan comida para llevar, el 2.0%; y en otros servicios, el 2.8%.

Con relación al país de origen de las empresas, Estados Unidos participa en el 49.3%; Italia, en el 7.9%; Canadá, en el 7.9%; España, en el 6.4%; Francia, en el 3.3%; Argentina, en el 3.0%; Alemania, en el 2.8%; Reino Unido, en el 2.2%; Panamá, en el 1.6%; China, en el 1.5%; Islas Vírgenes, en el 1.5%; y otros países, en el 12.6%.

Respecto a su localización geográfica, en Quintana Roo se encuentra el 22.9% de las empresas; en el Distrito Federal, el 22.8%; en Baja California Sur, el 20.6%; en Yucatán, el 7.5%; en Jalisco, el 7.0%; en Baja California, el 3.4%; en Guerrero, el 2.8%; en el Estado de México, el 1.8%; en Nayarit, el 1.7%; y en otros estados, el 9.5%.

Entre enero de 1999 y junio de 2004, las empresas con IED en restaurantes y hoteles invirtieron en México 1 mil 835.7 mdd, cantidad que equivale al 2.0 por ciento de la IED efectuada en ese lapso por la totalidad de empresas con capital foráneo (91 mil 294.7 mdd).

Por actividad económica, a servicios de hoteles de lujo se canalizó el 49.9 por ciento de la IED; a fideicomiso de inmuebles ubicados en la zona restringida, el 34.4%; a servicios de restaurantes y fondas, el 13.3%; a servicios de hoteles económicos, el 2.2%; y a otras actividades, el 0.2%.

El capital foráneo canalizado a restaurantes y hoteles provino principalmente de Estados Unidos, que participó con el 73.1% del total; Francia aportó el 6.2%; Canadá, el 5.9%; Islas Vírgenes, el 4.8%; España, el 4.3%; y otros países, el 5.7%.

Los principales estados receptores de IED en restaurantes y hoteles fueron: Baja California Sur, que captó el 25.6% del total; el Distrito Federal recibió el 24.6%; Jalisco, el 12.8%; Quintana Roo, el 10.0%; Nayarit, el 9.2%; Yucatán, el 5.8%; Guerrero, el 2.9%; y otros estados, el 9.1%.

2.- Servicios Financieros

A partir de 2000, el sector financiero también se transformó en un importante polo de atracción, lo que se tradujo en una oleada de adquisiciones de entidades financieras mexicanas por parte de capitales extranjeros, y que tuvo como agentes centrales al Citicorp y los bancos españoles Santander Central Hispano y Bilbao Vizcaya Argentaria.

Sin embargo durante el 2003, los flujos de IED registraron caídas en cada uno de los sectores a los cuales éstos se dirigieron. La IED dirigida al sector de los servicios registró una caída de 36

por ciento con respecto al 2002, con una baja aún más pronunciada, del 57 por ciento, en el sector financiero.

Al mes de junio de 2004 se contaba con el registro de 486 empresas con inversión extranjera directa (IED) ubicadas en servicios financieros; esto es, el 1.6 por ciento del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país (30 mil 395).

De acuerdo a la actividad que realizan las empresas, en servicios de sociedades de inversión se encuentra el 29.4 por ciento; en servicios de instituciones de seguros, el 15.8%; en otras instituciones crediticias, el 15.0%; en banca múltiple, el 9.5%; en instituciones no bancarias de ahorro y préstamos, el 6.0%; en servicio de sociedades operadoras de sociedades de inversión, el 5.8%; en servicios de casas de bolsa, el 4.5%; en arrendadoras financieras, el 4.1%; en casas de cambio, el 3.3%; y en otras actividades, el 6.6%.

Con relación al país de origen de las empresas, Estados Unidos participa en el 54.9% del total; Puerto Rico, en el 11.3%; Holanda, en el 7.4%; Reino Unido, en el 7.0%; Canadá, en el 4.9%; España, en el 4.7%; y otros países, en el 9.8%.

Respecto a su localización geográfica, en el Distrito Federal se encuentra el 85.0% de las empresas; en Nuevo León, el 6.6%; en Jalisco, el 2.1%; en el Estado de México, el 1.9%; en Baja California, el 0.8%; en Puebla, el 0.8%; en Quintana Roo, el 0.8%; y en otros estados, el 2.0%.

Entre enero de 1999 y junio de 2004, las empresas con IED en servicios financieros invirtieron en México 29 mil 137.7 mdd, cantidad que equivale al 31.9 por ciento de la IED efectuada en ese lapso por la totalidad de empresas con capital foráneo ubicadas en el país (91 mil 249.7 mdd).

Por actividad económica, a banca múltiple se canalizó el 72.3 por ciento de la IED; a servicio de instituciones de seguros, el 9.4%; a servicios de sociedades operadoras de sociedades de inversión, el 5.4%; a otras instituciones crediticias, el 4.8%; a arrendadoras financieras, el 4.4%;

a instituciones no bancarias de captación de ahorro y de otorgamiento de préstamos, el 3.1%; a servicios de instituciones de fianzas, el 0.3%; y a otras actividades, el 0.3%.

El capital foráneo canalizado a servicios financieros provino de Estados Unidos, que participó con el 66.3% del total; España aportó el 19.9%; Reino Unido, el 6.8%; Holanda, el 5.0%; y otros países, el 2.0%.

La IED se destinó principalmente al Distrito Federal, que captó el 91.7%; a Nuevo León fue el 8.2%; y al Estado de México, el 0.1%.

4.- Empleo.

Por lo general, una parte importante de la IED se establece en países en desarrollo que presentan características más o menos comunes como son: a) poseen el calificativo de mercados emergentes; b) constituyen una cercanía con los mercados finales o de abastecimiento de materias primas, y c) representan ventajas competitivas por sus bajos niveles salariales (explicados en buena parte por su estructura y dinámica demográfica).

Por las características de la economía mexicana se puede aceptar que la IED genera efectos benéficos sobre todo en el sistema económico. En ese sentido, si bien la generación de empleo no es despreciable, es evidente que no es suficiente para resolver sus raíces estructurales, por lo que resulta evidente que la política económica debe encaminarse a complementar ese efecto con otras acciones deliberadas.

No obstante el efecto positivo de la IED sobre el empleo, sin embargo, también se ha observado que por problemas demográficos y la falta de políticas económicas eficientes, la tasa de desempleo se sigue incrementando en el tiempo. Ante ello, se deduce que si bien la IED contribuye a generar empleos en los sectores encadenados a ellos – no es suficiente para disminuir sensiblemente la tasa de desempleo.

Por otro lado, sería importante analizar si la IED al adquirir activos nacionales genera desempleo. Si bien este punto no es despreciable, un estudio más desagregado, que permita discernir entre sectores en que la IED ha desplazado o sustituido empleos y contrastarlos con aquellos en los que a generado, para así tener un resultado global más preciso. Esto da pie a un análisis mucho más amplio en el que se considere otros aspectos además de los flujos de capital.

Entre las actividades manufactureras, la industria de ensamble había sido un importante foco de atracción de IED desde la mitad de los años noventa. La desaceleración económica de los Estados Unidos y la pérdida de competitividad de la industria mexicana afectaron especialmente al empleo del sector: el número de personas empleadas en las maquiladoras, que en octubre de 2000 había alcanzado la cifra récord de 1,347,000 personas, bajó a 1,089,000 en septiembre de 2002. Una evolución similar tuvieron las exportaciones de estas empresas. Hasta la primera mitad de 2002 se habían expulsado más de 300,000 empleos del sector manufacturero; éste es el peor desempeño desde que existen estadísticas (1983), según el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). No obstante, desde la segunda mitad de 2002 se ha notado un leve repunte en el empleo y una evolución más satisfactoria de las exportaciones, que en 2001 ya habían caído 3.3 por ciento.

Debido a los problemas que están encarando el sector industrial en general y las industrias maquiladoras en particular, el Gobierno de México creó, en julio de 2002, el llamado Consejo de Competitividad, con el fin de darle estabilidad al empleo y acelerar la creación de nuevos puestos de trabajo, que generen a la vez mayor valor agregado y productividad, lo que permitiría aumentar las remuneraciones. En función de ello, se propuso presentar planes de acción especiales para 12 ramas productivas, entre las que destacan la industria automotriz, la electrónica, las maquiladoras de exportación, el sector agrícola, y la industria textil y de confección. Además, en octubre de 2002, la Secretaría de Economía sustituyó el acuerdo con Estados Unidos relativo a la importación temporal de mercancías que regía hasta ese momento por un nuevo acuerdo, que establece requisitos específicos para tales efectos. Este acuerdo facilita el funcionamiento de las empresas maquiladoras y les permite importar temporalmente insumos sin pago de aranceles, prolongando al mismo tiempo el periodo del acuerdo.

III. Reformas estructurales y cambios legislativos

1. Marco jurídico nacional e internacional

La competencia internacional por flujos de capital, la escasez de recursos y las dificultades para obtener financiamiento, han requerido de profundas negociaciones comerciales, un proceso de desregulación, así como cambios en el marco legal, debido a que México tenía, antes de las transformaciones estructurales, una de los regímenes de inversión extranjera más restrictivos del mundo.

El comercio internacional es un apartado importante que incide directamente en la promoción del crecimiento económico y se realiza, principalmente, entre empresas relacionadas. Según la Organización Mundial del Comercio (OMC), existen estudios empíricos que indican que la inversión extranjera directa (IED) contribuye a mejorar los resultados de exportación de los países en desarrollo. Esta contribución puede ser:

- a).- Directa: a través de las actividades de exportación de las empresas multinacionales; y,
- b).- Indirecta: al reducir los costos y los obstáculos con los que, desde el punto de vista de la información, se enfrentan las empresas nacionales para comenzar a exportar o ampliar sus exportaciones.

Estos estudios concluyen que existe una correlación global positiva entre la IED y las exportaciones de los países en desarrollo. De lo anterior, se desprende que una apertura comercial exitosa es posible si va acompañada de una apertura a los flujos de capital productivos que generen recursos frescos, mayor transferencia de tecnología, intercambio de mejores prácticas administrativas y más y mejores empleos.

La mayoría de los analistas coinciden en el hecho de que la posición geográfica de México y sus ventajas comparativas como país lo constituyen como un lugar ideal para establecerse y producir para los mercados más importantes del mundo. Estas realidades explican la

importancia de crear instrumentos que promuevan y protejan los flujos de inversión, de forma paralela a un marco jurídico internacional que fomente la exportación e importación de bienes y servicios.

En este contexto, México ha negociado disciplinas de inversión en Tratados de Libre Comercio, Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones y participa activamente en Foros Internacionales en los que se discuten y diseñan políticas en materia de inversión.

1.1. Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (APPRIs)

Los APPRIs son tratados internacionales en materia de inversión extranjera directa (IED) que, sobre las bases de reciprocidad, son diseñados para el fomento y la protección jurídica de los flujos de capital destinados al sector productivo.

Estos instrumentos se reconocen como un elemento generador de confianza para los inversionistas extranjeros, ya que permiten el establecimiento de un clima favorable a la inversión.

Los APPRIs se constituyen en un instrumento jurídico internacional que estimula la inversión productiva y, simultáneamente, promueve el desarrollo económico de nuestro país.

El Gobierno Mexicano ha buscado transmitir un mensaje positivo de competitividad y certeza jurídica a los pequeños y medianos inversionistas establecidos y por establecerse en nuestro país, además de proteger las inversiones de empresas mexicanas en el extranjero, a través de la negociación de esta clase de Acuerdos.

Actualmente, se encuentran en vigor alrededor de 2,100 APPRIs en el mundo. México ha continuado la negociación y firma de los mismos con la finalidad de mantener su posición como el segundo receptor de inversión extranjera directa entre los países en vías de desarrollo y el primero en Latinoamérica (durante el año 2001).

Las principales disciplinas que contienen los APPRIs son: Definición de Inversión, Promoción y Admisión, Ambito de Aplicación, Tratamiento de las Inversiones, Expropiación, Transferencias, Solución de Controversias Inversionista – Estado y Estado – Estado y Disposiciones Finales.

De 1995 a la fecha, México ha suscrito 18 APPRIs con diversos países miembros de la Unión Europea (Alemania, Países Bajos, Austria, España, Unión Belgo-Luxemburguesa, Francia, Finlandia, Portugal, Italia, Dinamarca, Grecia y Suecia), además de Suiza, República Checa, Corea, Argentina, Uruguay y Cuba.

Todos los APPRIs suscritos por México han sido aprobados por el Senado de la República, con excepción de República Checa el cual se encuentra en proceso de aprobación. Actualmente, México tiene en vigor 17 APPRIs.

El inicio de nuevas negociaciones se plantea tomando en cuenta aspectos de tipo cualitativo y cuantitativo de los países:

- El aspecto cualitativo toma en cuenta la relevancia de cada país atendiendo a su situación geográfica en una región económica determinada, respecto de la cual México mantenga interés de carácter político, económico y/o comercial, tales como los países miembros del Mercado Común del Cono Sur (Mercosur), los países miembros de la Unión Europea, los países de Europa del Este susceptibles de adherirse a la misma, los países de la Cuenca del Pacífico miembros de APEC, los países miembros de la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC), así como los países miembros del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).
- El aspecto cuantitativo toma en cuenta el monto de inversión de cada país, tanto en México como en otros países y, cuando ello sea posible, el monto estimado de inversión mexicana en el exterior. El objetivo es concluir APPRIs: 1) con países que, por su calidad de exportadores de capital o por su ubicación estratégica, sean inversionistas potenciales en México; 2) con aquéllos que en la actualidad ya dirigen sus inversiones hacia nuestro país; y, 3) con los países en los que México coloca crecientemente sus inversiones.

2.- Cambios en la normatividad de la IED

Uno de los principales cambios estructurales de la economía mexicana desde finales de los ochenta, resultado de la nueva estrategia, han sido los crecientes flujos de la IED que han ingresado a México. Por ello a continuación, se exponen los principales cambios en la legislación mexicana, sin cuyo entendimiento no es posible explicar este aumento.

La Ley para Promover la Inversión Mexicana y Regular la Inversión Extranjera (DOF, 1973) rigió la normatividad respecto a la IED hasta 1993, cuando se estipuló la Ley de Inversión Extranjera (DOF, 1993). Desde entonces, la Ley sufrió algunas modificaciones. Las respectivas leyes contaron con el Reglamento de la Ley para Promover la Inversión Mexicana y Regular la Inversión Extranjera de 1989 y el Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera (DOF, 1998)

Una serie de análisis muestran la profunda importancia de los cambios legislativos en torno a la IED. Es esencial señalar los siguientes aspectos:

1. La legislación en torno a la inversión extranjera durante la sustitución de las importaciones fue funcional con el propio modelo sustitutivo de importaciones (SI) con el objetivo de complementar las actividades fomentadas por el Estrado en el marco de una economía mixta. Una economía relativamente cerrada y el potencial del mercado interno fueron importantes como incentivos para las ET durante el periodo. La Ley de 1973 le otorgaba poderes de decisión discrecionales al Estado para determinar los sectores y actividades en la que la inversión extranjera no excediera 49 por ciento del capital social de las empresas . Adicionalmente, esta ley excluía a la inversión extranjera de una serie de actividades (petróleo y los demás hidrocarburos, petroquímica básica, explotación de minerales radioactivos y generación de energía nuclear, minería, electricidad, ferrocarriles, comunicaciones telegráficas y radiotelegráficas, pero también todas aquellas que se fijan por normas específicas) y que se reservaban únicamente al Estado. Otras actividades se reservaban exclusivamente a mexicanos y, por lo tanto, se prohibía la inversión extranjera (radio y televisión, transporte automotor urbano, transportes aéreos y marítimos nacionales, explotación forestal, distribución de gas y las que se fijan en las leyes específicas). Por último, existía un tercer rubro de

actividades y sectores en los que la inversión extranjera no podía ser superior a 40 o 49 por ciento del capital social de las empresas, incluyendo actividades vinculadas a la explotación y aprovechamiento de sustancias minerales, productos secundarios de la industria petroquímica y fabricación de vehículos automotores. En varias actividades específicas existían, adicionalmente, condiciones de establecimiento y requisitos de desempeño respecto a explotaciones, balanza comercial y valor agregado, entre otros. En todos los casos, la inversión extranjera requiere registrarse ante el Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE) y de la autorización por parte de la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras (CNIE).

2. La Ley de Inversión Extranjera de 1993 debe entenderse en el contexto de la nueva estrategia de desarrollo, la adhesión al GATT en 1996 y, particularmente, con la sincronía y puesta en marcha del TLCAN (considerando que la ley fue aprobada el 27 de diciembre de 1993, un par de días antes de la puesta en marcha del Tratado). La nueva Ley fue entonces una parte de un conjunto de nuevas disposiciones legales y cambios constitucionales vinculados a la propiedad de la tierra, la propiedad intelectual y cambios en la definición de sectores en los que sólo el Estado podía participar. Desde esta perspectiva, las principales características y definiciones de la Ley de 1993 y posteriores modificaciones en 1995, 1996, 1998 y 1999, son:

a) A diferencia del enfoque de la de 1973, la Ley de 1993 y sus modificaciones permiten que la inversión extranjera participe en cualquier proporción en el capital de las sociedades mexicanas, salvo lo dispuesto en la propia Ley.

b) Al igual que la Ley de 1973, la de 1993 y sus posteriores modificaciones destacan tres grupos de actividades en las que la participación de la inversión extranjera se regula y limita: una serie de actividades que están reservadas exclusivamente al Estado (incluyendo petróleo y demás hidrocarburos, electricidad, correos y el control y vigilancia de aeropuertos y helipuertos), otras con cláusula de exclusión de extranjeros y que sólo se reservan a mexicanos y, por último, actividades en las que la participación máxima varía de 10 a 49 por ciento. El recuadro señala las principales actividades bajo estos rubros. Destaca que a inicios de 2002, prácticamente

todas las actividades económicas están abiertas a la inversión extranjera, con las importantes excepciones del petróleo y demás hidrocarburos, la petroquímica básica y la electricidad.

c) El sector financiero ha transcurrido por importantes modificaciones respecto a la Ley de 1993, particularmente en 1999, 2000 y 2001. La Ley de Protección al Ahorro Bancario de enero de 1999 y posteriores modificaciones derogan varios artículos de la Ley de 1993, y permiten en la mayoría de los servicios financieros una participación extranjera de hasta 100 por ciento en instituciones de crédito de banca múltiple, casas de bolsa y especialistas bursátiles, instituciones de seguros, administradoras de fondos para el retiro y bancos, entre otros. Estos cambios explican la significativa compra de empresas aseguradoras y bancos, desde entonces en México sean de propiedad de bancos extranjeros.

d) Ante la falta de capital nacional para el desarrollo de actividades específicas, el Reglamento de 1989 y la Ley de 1993 establece la inversión neutra, en cuyo caso la inversión extranjera en acciones no tiene derecho a voto o derechos corporativos limitados. La falta de información sobre la magnitud y los efectos de la inversión neutra, así como su potencial de sobrellevar los requisitos de la Ley – ya que en muchos casos la inversión neutra, superior a 49% del capital social de una empresa, puede ser de una empresa o persona conocida, la cual en términos reales, que no formales, puede llevar a un control de la empresa establecida en México – ha conducido a una reciente controversia respecto a su futuro, aunque toda vía sin cambios concretos en la legislación. No obstante la falta de información sobre el tema, la inversión neutral ha sido particularmente dinámica en sectores como telecomunicaciones, transporte y energéticos.

e) Tal como se considera en el Reglamento de la Ley de 1973, la Ley de 1993 establece que la CNIE deberá resolver las solicitudes en un plazo no mayor de 45 días hábiles o la solicitud se considerará aprobada automáticamente (afirmativa ficta). Esta estipulación busca presionar a las burocracias y fomentar a la IED.

3. Considerando los cambios en la normatividad de la Ley de 1993, ¿qué implicaciones adicionales tiene el TLCAN?. Se pretende conocer los efectos de procesos de integración

comerciales en los flujos de IED. A diferencia de la Ley de 1973 y su Reglamento, la Ley de 1993 no prevé restricciones sectoriales y elimina los requisitos de desempeño para la inversión extranjera. Sin embargo, en el contexto de las negociaciones del TLCAN, existe una serie de normas de origen para sectores específicos.

En general, las reglas de origen establecidas, en el TLCAN promueven la integración entre los tres países miembros, ya que para ser considerados de origen norteamericano, los bienes obtenidos deben ser producidos o fabricados en su totalidad de materiales de origen no-regional sufrieron una transformación suficiente para cambiar su clasificación arancelaria, o en casos particulares, si además del cambio arancelario cumplen con una norma de origen regional. Las tarifas arancelaria preferenciales no se aplican a terceros países.

En el caso de las reglas de origen de la industria automotriz en el TLCAN, los requisitos en torno al valor agregado nacional para la industria terminal se mantiene con 34 por ciento durante 1994-1998 y posteriormente disminuirá 1 por ciento anual hasta el 2003; desde el 2004 solo regirá el valor agregado regional de los países miembros de TLCAN con 62.5 por ciento. De igual forma los requisitos de desempeño para la industria automotriz terminal se eliminarán en 2004.

Las ventas internas de maquiladoras, relevantes para el sector terminal y de partes componentes, podrán aumentar continuamente desde 1994 con 55 por ciento y podrán alcanzar el 100 por ciento desde el 2001. Las reglas de origen en textiles y prendas de vestir se rigen en general por los procesos de "hilo en adelante" (yarn forward), es decir, la mayoría de los textiles y prendas de vestir deben ser producidos en uno de los países del TLCAN para calificar bajo trato preferencial.

Lo anterior implica que las exportaciones mexicanas no están expuestas a cuotas. Desde el 1 de julio de 1999 se eliminaron los impuestos aduanales a todas las importaciones, incluyendo las de textiles y prendas de vestir bajo el TLCAN, los cuales representaban 0.19 por ciento ad valorem. Así, las empresas establecidas en México exportan tanto bajo la PPC como bajo en TLCAN sin gravamen aduanal y de usuarios (respeto al valor agregado de los componentes de

Estados Unidos), mientras que el resto de valor agregado recibe un trato preferencial de TLCAN. A diferencia de otros países y preferencias arancelarias, procesos como el blanqueado, teñido, lavado en piedra, o ácido, entre otros, tampoco gravan arancel. Estos procesos, además del empaque y la distribución de los respectivos productos, son importantes en el contexto de la reestructuración de las estrategias de las empresas estadounidenses en la actualidad.

4. Otra medida arancelaria significativa para el proceso de integración económica entre los países miembros del TLCAN se refiere al artículo 303 del Tratado, en el cual se estableció desde 1994, que en 2001 terceros países no se beneficiarían de inferiores aranceles en uno de los países miembros del TLCAN. La intención es homologar los aranceles entre Canadá, Estados Unidos y México e impedir que uno de los países con menores aranceles, sea usado como “trampolín” para exportar al resto del TLCAN. Como resultado de la continua y negociada reducción arancelaria en el Tratado, aunada a su homologación, empresas de terceros países tienen fuertes incentivos para establecerse en uno de los tres países de América del Norte, cumplir con las reglas de origen establecidas y beneficiarse en la reducción arancelarias regionales.

5. Si bien, el TLCAN se han convertido en el “techo” de negociación internacional por parte del gobierno mexicano, durante los noventa se han firmado numerosos Acuerdos para la Protección Recíproca de las Inversiones (APPRI), con fin de promover los flujos de capital y brindar seguridad jurídica a las inversiones en forma bilateral. Hasta 2002 se habrían firmado más de 12 APPRI, incluyendo a Cuba, Nicaragua, Bolivia, Israel, Chile y Suiza.

Al interior del país, el marco jurídico de la inversión extranjera (IE) en México se integra actualmente por los siguientes cuerpos normativos:

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

ARTICULO 73. El Congreso tiene facultad:

XXIX-F. Para expedir leyes tendientes a la promoción de la inversión mexicana, la regulación de la inversión extranjera, la transferencia de tecnología y la generación, difusión y aplicación de los conocimientos científicos y tecnológicos que requiere el desarrollo nacional;

- Ley de Inversión Extranjera (LIE);
- Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera y del Registro Nacional de Inversiones Extranjeras;
- Resolución General número 2 de la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos máximo ordenamiento de nuestro sistema jurídico, establece en su artículo 73, fracción XXIX-F que constituye una facultad del Congreso de la Unión expedir leyes tendientes a la regulación de la inversión extranjera. De lo anterior se desprende que la normatividad de la IE es materia exclusivamente federal y, por ende, no corresponde a los estados o al Distrito Federal legislar sobre este particular.

La Ley de Inversión Extranjera fue publicada el 27 de diciembre de 1993 y ha sufrido modificaciones en 1995, 1996, 1998, 1999 y 2001. Su característica principal es establecer una regla general de apertura sectorial contenida en su artículo 4°, la cual señala que la inversión extranjera podrá participar en cualquier proporción en el capital social de sociedades mexicanas, abrir y operar establecimientos, tan sólo con las excepciones o limitantes que la propia LIE contempla. Como resultado de la aplicación de esta regla general, se tiene que más del 90% de las actividades económicas de nuestro país se encuentren hoy en día totalmente abiertas a la participación de la inversión foránea. Asimismo, las reformas practicadas a la LIE han profundizado, por un lado, la apertura de algunos sectores económicos a la inversión extranjera y, por otro, han establecido mecanismos para la desregulación y simplificación administrativas.

El Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera fue publicado el 8 de septiembre de 1998 y vino a precisar, desde un punto de vista administrativo, las disposiciones de la LIE, respetando

y clarificando en todo momento el alcance de la apertura sectorial de este último ordenamiento legal, así como sus elementos de simplificación administrativa.

La Resolución General número 2 de la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras es la única Resolución General de la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras (órgano integrado por diez Secretarios de Estado) que se encuentra vigente en este momento. Señala, de una manera consistente con las disposiciones acordadas por México en el ámbito internacional (por ejemplo: el Tratado de Libre Comercio de América del Norte), el umbral a partir del cual se requiere de una resolución favorable del órgano intersecretarial aludido para que la inversión extranjera adquiera una participación accionaria mayoritaria en sociedades mexicanas ya constituidas que se dediquen a actividades no sujetas a regulación en materia de inversión foránea.

IV.- Conclusiones

La inversión extranjera directa (IED) en México ha transformado y modernizando algunos sectores industriales y mejorado ciertos servicios y parte de su infraestructura. El fenómeno queda en evidencia particularmente en la plataforma de exportación dedicada, respectivamente, al ensamblaje de vehículos automotores y microprocesadores en condiciones competitivas. Si bien la actividad de las empresas transnacionales ha mostrado un alto dinamismo en los últimos años, se han planteado algunas dudas sobre los beneficios netos de estas operaciones en el país. Éstas se refieren en particular a la existencia, en ocasiones, de brechas entre las expectativas del país al momento de recibir la inversión, y las dificultades que han surgido en la práctica, como el encadenamiento de un número mayor de actividades y ramas productivas al sector moderno exportador.

Este proceso podría atribuirse, ante todo, a la continua disminución de la IED, que se prolonga por cuarto año consecutivo después de alcanzar un nivel máximo en 1999.

El descenso registrado entre el 2002 y el 2003 fue de un 25.74 por ciento. Esta situación se ve agravada por el hecho de que, mientras la IED presenta una sostenida tendencia decreciente,

las remesas de utilidades y otras salidas de recursos derivados de la IED siguen aumentando, lo que ha restringido sus efectos en lo que respecta a la balanza de pagos.

La composición sectorial de los flujos de IED muestra que la mayor parte de éstos se ha dirigido al sector manufacturero. En México la IED se está concentrando en dos sectores: servicios y maquiladoras. Las industrias que generaron nuevas inversiones son: electrónica, automotriz, telecomunicaciones, minería y vivienda, donde está concentrada el 60 por ciento de la inversión en los últimos 10 años.

En el sector manufacturero, la industria de ensamblaje de productos de exportación es la que ha despertado mayor interés entre los inversionistas extranjeros a partir de la firma del TLCAN (1994), especialmente en ramas como la automotriz, la electrónica y la de prendas de vestir.

A pesar del efecto positivo de la IED sobre el empleo en algunas ramas económicas, sin embargo, también se ha observado que por problemas demográficos y la falta de políticas económicas eficientes, la tasa de desempleo se sigue incrementando en el tiempo. Ante ello, se deduce que si bien la IED contribuye a generar empleos en los sectores encadenados a ellos – no es suficiente para disminuir sensiblemente la tasa de desempleo.

Anexo

Cuadro 1
México: Inversión Extranjera Directa ^{1/}
(millones de dólares y porcentajes)

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004		Acum. 1994-2004 ^{2/}	
											Ene.-Sep.		Valor	Part. %
											Valor	Part. %		
TOTAL	15,066.7	9,665.8	10,057.2	14,220.0	12,361.4	13,196.5	16,763.8	27,549.6	15,145.9	11,246.9	13,600.8	100.0	158,874.6	100.0
Nuevas inversiones	9,766.5	6,977.9	6,401.2	10,505.8	6,208.2	5,754.3	7,417.0	20,700.3	8,247.9	3,104.8	7,223.7	53.1	92,307.6	58.1
Notificadas al RNIE	9,766.5	6,977.9	6,401.2	10,505.8	6,208.2	5,754.3	7,417.0	20,700.3	8,247.9	3,104.8	6,819.1	50.1	91,903.0	57.8
Estimadas ^{3/}											404.6	3.0	404.6	0.3
Reinversión de utilidades	2,366.6	1,572.0	2,589.7	2,150.0	2,864.0	2,309.4	3,807.1	3,775.5	2,016.9	2,145.1	2,354.7	17.3	27,951.0	17.6
Notificadas al RNIE						2,309.4	3,807.1	3,775.5	1,914.0	1,938.1	2,134.7	15.7	15,878.8	10.0
Estimadas ^{3/}	2,366.6	1,572.0	2,589.7	2,150.0	2,864.0				102.9	207.0	220.0	1.6	12,072.2	7.6
Cuentas entre compañías	2,038.8	-250.4	-350.2	-116.1	1,178.7	2,354.8	2,556.7	901.6	2,837.6	4,035.9	2,183.1	16.1	17,370.5	10.9
Notificadas al RNIE						2,354.8	2,556.7	901.6	2,837.6	4,035.9	2,183.1	16.1	14,869.7	9.4
Estimadas ^{3/}	2,038.8	-250.4	-350.2	-116.1	1,178.7								2,500.8	1.5
Maquiladoras (Import. Act. fijo)	894.8	1,366.3	1,416.5	1,680.3	2,110.5	2,778.0	2,983.0	2,172.2	2,043.5	1,961.1	1,839.3	13.5	21,245.5	13.4
Participación porcentual														
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		
Nuevas inversiones	64.8	72.2	63.6	73.9	50.2	43.6	44.2	75.1	54.5	27.6	53.1			
Notificadas al RNIE	64.8	72.2	63.6	73.9	50.2	43.6	44.2	75.1	54.5	27.6	50.1			
Estimadas ^{3/}	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0			
Reinversión de utilidades	15.7	16.3	25.7	15.1	23.2	17.5	22.7	13.7	13.3	19.1	17.3			
Notificadas al RNIE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.5	22.7	13.7	12.6	17.2	15.7			
Estimadas ^{3/}	15.7	16.3	25.7	15.1	23.2	0.0	0.0	0.0	0.7	1.8	1.6			
Cuentas entre compañías	13.5	-2.6	-3.5	-0.8	9.5	17.8	15.3	3.3	18.7	35.9	16.1			
Notificadas al RNIE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.8	15.3	3.3	18.7	35.9	16.1			
Estimadas ^{3/}	13.5	-2.6	-3.5	-0.8	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
Maquiladoras (Import. Act. fijo)	5.9	14.1	14.1	11.8	17.1	21.1	17.8	7.9	13.5	17.4	13.5			
Variaciones con respecto al año anterior (%)														
TOTAL		-35.8	4.0	41.4	-13.1	6.8	27.0	64.3	-45.0	-25.7	2.7		-25.4	
Nuevas inversiones		-28.6	-8.3	64.1	-40.9	-7.3	28.9	179.1	-60.2	-62.4	7.2		-68.2	
Notificadas al RNIE		-28.6	-8.3	64.1	-40.9	-7.3	28.9	179.1	-60.2	-62.4	7.2		-68.2	
Estimadas ^{3/}											#¡DIV/0!			
Reinversión de utilidades		-33.6	64.7	-17.0	33.2	-19.4	64.9	-0.8	-46.6	6.4	5.8		-9.4	
Notificadas al RNIE							64.9	-0.8	-49.3	1.3	4.0			
Estimadas ^{3/}		-33.6	64.7	-17.0	33.2					101.2	29.7		-91.3	
Cuentas entre compañías		-112.3	39.9	-66.8	-1,115.2	99.8	8.6	-64.7	214.7	42.2	-106.0		98.0	
Notificadas al RNIE							8.6	-64.7	214.7	42.2	50.2			
Estimadas ^{3/}		-112.3	39.9	-66.8	-1,115.2						-313.6			
Maquiladoras (Import. Act. fijo)		52.7	3.7	18.6	25.6	31.6	7.4	-27.2	-5.9	-4.0	11.4		119.2	

1/ Cifras notificadas al 30 de septiembre de 2004.

2/ Del 1 de enero de 1994 al 30 de septiembre de 2004.

3/ Estimación de la IED materializada que aún no se ha notificado al RNIE.

Nota: Las cifras proporcionadas en este informe no son comparables -y, por ende, no es válido sumarlas- con las estadísticas sobre IED publicadas por la Secretaría de Economía respecto de años anteriores a 1994; esto se debe a que las metodologías utilizadas en ambos periodos son incompatibles.

Antes de 1994 la IED anual se integraba con los montos notificados al RNIE en cada año (sin tomar en cuenta el rezago mencionado con respecto a las fechas en las que se realizaban las inversiones), más los montos involucrados en los proyectos autorizados por la CNIE (sin considerar que la aprobación de un proyecto no garantiza su realización). Por ello, la adición de los montos reportados al RNIE con los aprobados por la CNIE implicaba la combinación de inversiones realizadas con proyectos a realizar.

Las cifras elaboradas con la nueva metodología se integran con los montos notificados al RNIE que efectivamente se materializaron en cada año, una estimación de los montos que aún no son notificados al RNIE y el valor de las importaciones de activo fijo realizadas por empresas maquiladoras. Esta metodología es más precisa y completa debido a que involucra únicamente cifras materializadas e incorpora estimaciones sobre los montos que aún no han sido notificados al RNIE o que, por restricciones de carácter jurídico, no captaba el RNIE antes de 1999, fecha a partir de la cual se reportan al RNIE todos los conceptos que forman parte de la definición de IED (nuevas inversiones, reinversión de utilidades y cuentas entre compañías).

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H.Cámara de Diputados con datos de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

Cuadro 2
México: Inversión Extranjera Directa Realizada por Sector Económico ^{1/}
(millones de dólares y porcentajes)

Sectores	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004		Acum. 1994-2004 ^{2/}	
											Ene.-Sep.		Valor	Part. %
											Valor	Part. %		
TOTAL	10,661.3	8,344.2	7,817.7	12,186.1	8,318.7	13,196.5	16,763.8	27,549.6	15,043.0	11,039.9	12,976.2	100.0	143,897.0	100.0
Agropecuaria	10.8	11.1	31.8	10.0	29.0	82.5	91.8	49.1	6.0	-8.5	15.4	0.1	329.0	0.2
Extractivo	97.8	79.1	83.8	130.2	42.4	128.1	190.3	15.6	220.8	74.5	251.6	1.9	1,314.2	0.9
Industria Manufacturera	6,207.2	4,857.5	4,814.7	7,294.7	5,155.5	8,983.9	9,468.6	6,009.5	6,495.4	4,978.6	5,750.0	44.3	70,015.6	48.7
RNIE	5,312.4	3,491.2	3,398.2	5,614.4	3,045.0	6,205.9	6,485.6	3,837.3	4,451.9	3,017.5	3,910.7	30.1	48,770.1	33.9
Maquiladoras (Import. Act. fijo)	894.8	1,366.3	1,416.5	1,680.3	2,110.5	2,778.0	2,983.0	2,172.2	2,043.5	1,961.1	1,839.3	14.2	21,245.5	14.8
Electricidad y agua	15.2	2.1	1.1	5.2	26.7	139.5	118.6	317.6	383.5	274.9	45.0	0.3	1,329.4	0.9
Construcción	259.6	31.8	25.5	110.4	136.2	111.8	172.0	101.7	209.6	60.7	75.8	0.6	1,295.1	0.9
Comercio	1,251.3	1,011.5	729.2	1,937.7	974.3	1,257.8	2,304.1	2,205.3	1,572.6	1,053.4	697.1	5.4	14,994.3	10.4
Transp. y Comunic.	719.3	876.3	428.0	681.5	436.2	229.1	-2,262.2	2,924.1	784.0	1,683.0	1,046.5	8.1	7,545.8	5.2
Servicios Financieros ^{3/}	941.4	1,066.1	1,215.2	1,103.4	729.4	760.3	4,766.0	14,407.9	4,392.1	1,948.9	4,801.9	37.0	36,132.6	25.1
Otros Servicios ^{4/}	1,158.7	408.7	488.4	913.0	789.0	1,503.5	1,914.6	1,518.8	979.0	974.4	292.9	2.3	10,941.0	7.7
Participación porcentual														
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Agropecuaria	0.1	0.1	0.4	0.1	0.3	0.6	0.5	0.2	0.0	-0.1	0.1			
Extractivo	0.9	0.9	1.1	1.1	0.5	1.0	1.1	0.1	1.5	0.7	1.9			
Industria Manufacturera	58.2	58.2	61.6	59.9	62.0	68.1	56.5	21.8	43.2	45.1	44.3			
RNIE	49.8	41.8	43.5	46.1	36.6	47.0	38.7	13.9	29.6	27.3	30.1			
Maquiladoras (Import. Act. fijo)	8.4	16.4	18.1	13.8	25.4	21.1	17.8	7.9	13.6	17.8	14.2			
Electricidad y agua	0.1	0.0	0.0	0.0	0.3	1.1	0.7	1.2	2.5	2.5	0.3			
Construcción	2.4	0.4	0.3	0.9	1.6	0.8	1.0	0.4	1.4	0.5	0.6			
Comercio	11.7	12.1	9.3	15.9	11.7	9.5	13.7	8.0	10.5	9.5	5.4			
Transp. y Comunic.	6.7	10.5	5.5	5.6	5.2	1.7	-13.5	10.6	5.2	15.2	8.1			
Servicios Financieros ^{3/}	8.8	12.8	15.5	9.1	8.8	5.8	28.4	52.3	29.2	17.7	37.0			
Otros Servicios ^{4/}	10.9	4.9	6.2	7.5	9.5	11.4	11.4	5.5	6.5	8.8	2.3			
Variaciones con respecto al año anterior (%)														
TOTAL		-21.7	-6.3	55.9	-31.7	58.6	27.0	64.3	-45.4	-26.6			3.6	
Agropecuaria		2.8	186.5	-68.6	190.0	184.5	11.3	-46.5	-87.8	-241.7			-178.7	
Extractivo		-19.1	5.9	55.4	-67.4	202.1	48.6	-91.8	1,315.4	-66.3			-23.8	
Industria Manufacturera		-21.7	-0.9	51.5	-29.3	74.3	5.4	-36.5	8.1	-23.4			-19.8	
RNIE		-34.3	-2.7	65.2	-45.8	103.8	4.5	-40.8	16.0	-32.2			-43.2	
Maquiladoras (Import. Act. fijo)		52.7	3.7	18.6	25.6	31.6	7.4	-27.2	-5.9	-4.0			119.2	
Electricidad y agua		-86.2	-47.6	372.7	413.5	422.5	-15.0	167.8	20.7	-28.3			1,708.6	
Construcción		-87.8	-19.8	332.9	23.4	-17.9	53.8	-40.9	106.1	-71.0			-76.6	
Comercio		-19.2	-27.9	165.7	-49.7	29.1	83.2	-4.3	-28.7	-33.0			-15.8	
Transp. y Comunic.		21.8	-51.2	59.2	-36.0	-47.5	-1,087.4	-229.3	-73.2	114.7			134.0	
Servicios Financieros ^{3/}		13.2	14.0	-9.2	-33.9	4.2	526.9	202.3	-69.5	-55.6			107.0	
Otros Servicios ^{4/}		-64.7	19.5	86.9	-13.6	90.6	27.3	-20.7	-35.5	-0.5			-15.9	

1/ Para el periodo 1994-1998, la inversión extranjera directa (IED) se integra con los montos notificados al RNIE al 30 de septiembre de 2004 y materializados en el año de referencia, más importaciones de activo fijo por parte de maquiladoras. A partir de 1999, se incluyen además los conceptos de nuevas inversiones fuera del capital social, reinversión de utilidades y cuentas entre compañías que se han notificado al RNIE.

2/ Del 1 de enero de 1994 al 30 de septiembre de 2004.

3/ Servicios financieros, de administración y alquiler de bienes muebles e inmuebles.

4/ Servicios comunales y sociales; hoteles y restaurantes; profesionales, técnicos y personales.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H.Cámara de Diputados con datos de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

Cuadro 3
México: Inversión Extranjera Directa Realizada por Principales Subsectores Económicos ^{1/}
(millones de dólares y porcentajes)

Subsectores	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004		Acum. 1994-2004 ^{2/}	
											Ene.-Sep.		Valor	Part. %
											Valor	Part. %		
TOTAL	10,661.3	8,344.2	7,817.7	12,186.1	8,318.7	13,196.5	16,763.8	27,549.6	15,043.0	11,039.9	12,976.2	100.0	143,897.0	100.0
IND. MANUFACTURERA	6,207.2	4,857.5	4,814.8	7,294.6	5,155.4	8,984.0	9,468.6	6,009.6	6,495.4	4,978.6	5,750.0	100.0	70,015.7	100.0
Prod. alimenticios, bebidas y tabaco.	1,809.4	651.2	502.2	2,952.9	730.9	1,041.2	1,201.4	973.6	1,329.4	887.3	956.7	16.6	13,036.2	18.6
Prod. metálicos, maquinaria y equipo.	1,888.6	2,892.7	2,212.3	2,757.1	2,344.3	5,387.2	4,420.1	3,356.4	2,939.2	2,590.8	1,947.1	33.9	32,735.8	46.8
Químicos, prod. derivados del petróleo y del carbón, de hule y de plástico.	645.5	573.1	1,196.9	819.8	1,165.5	949.2	1,435.5	394.9	1,125.6	686.1	1,613.3	28.1	10,605.4	15.1
Productos minerales no metálicos.	53.9	89.6	36.5	6.0	20.3	235.7	143.3	102.3	-81.3	35.0	728.6	12.7	1,369.9	2.0
Industrias metálicas básicas.	1,344.0	142.5	324.8	106.1	54.3	268.7	282.1	242.8	58.5	6.4	35.6	0.6	2,865.8	4.1
Otros subsectores.	465.8	508.4	542.1	652.7	840.1	1,102.0	1,986.2	939.6	1,124.0	773.0	468.7	8.2	9,402.6	13.4
SECTOR SERVICIOS	2,100.1	1,474.8	1,703.7	2,016.4	1,518.3	2,263.8	6,680.4	15,926.6	5,371.1	2,923.3	5,095.1	100.0	47,073.6	100.0
Alquiler y admón. de bienes inmuebles.	4.2	49.5	40.3	75.6	43.7	203.0	94.9	237.0	38.6	107.4	116.0	2.3	1,010.2	2.1
Servicios profesionales, técnicos y especializados.	266.3	140.2	211.1	144.2	312.9	703.2	1,142.4	927.2	403.5	522.2	21.3	0.4	4,794.5	10.2
Servicios financieros, de seguros y fianzas.	715.5	951.8	1,110.7	969.1	626.7	378.5	4,343.4	14,034.2	4,243.2	1,809.0	4,631.1	90.9	33,813.2	71.8
Restaurantes y hoteles.	723.0	102.5	167.2	571.0	207.9	322.4	427.5	364.1	348.4	315.8	232.7	4.6	3,782.5	8.0
Otros subsectores.	391.1	230.8	174.4	256.5	327.1	656.7	672.2	364.1	337.4	168.9	94.0	1.8	3,673.2	7.8
RESTO	2,354.0	2,011.9	1,299.2	2,875.1	1,645.0	1,948.7	614.8	5,613.4	3,176.5	3,138.0	2,131.1		26,807.7	
Participación porcentual														
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
IND. MANUFACTURERA	58.2	58.2	61.6	59.9	62.0	68.1	56.5	21.8	43.2	45.1	44.3			
Prod. alimenticios, bebidas y tabaco.	17.0	7.8	6.4	24.2	8.8	7.9	7.2	3.5	8.8	8.0	7.4			
Prod. metálicos, maquinaria y equipo.	17.7	34.7	28.3	22.6	28.2	40.8	26.4	12.2	19.5	23.5	15.0			
Químicos, prod. derivados del petróleo y del carbón, de hule y de plástico.	6.1	6.9	15.3	6.7	14.0	7.2	8.6	1.4	7.5	6.2	12.4			
Productos minerales no metálicos.	0.5	1.1	0.5	0.0	0.2	1.8	0.9	0.4	-0.5	0.3	5.6			
Industrias metálicas básicas.	12.6	1.7	4.2	0.9	0.7	2.0	1.7	0.9	0.4	0.1	0.3			
Otros subsectores.	4.4	6.1	6.9	5.4	10.1	8.4	11.8	3.4	7.5	7.0	3.6			
SECTOR SERVICIOS	19.7	17.7	21.8	16.5	18.3	17.2	39.9	57.8	35.7	26.5	39.3			
Alquiler y admón. de bienes inmuebles.	0.0	0.6	0.5	0.6	0.5	1.5	0.6	0.9	0.3	1.0	0.9			
Servicios profesionales, técnicos y especializados.	2.5	1.7	2.7	1.2	3.8	5.3	6.8	3.4	2.7	4.7	0.2			
Servicios financieros, de seguros y fianzas.	6.7	11.4	14.2	8.0	7.5	2.9	25.9	50.9	28.2	16.4	35.7			
Restaurantes y hoteles.	6.8	1.2	2.1	4.7	2.5	2.4	2.6	1.3	2.3	2.9	1.8			
Otros subsectores.	3.7	2.8	2.2	2.1	3.9	5.0	4.0	1.3	2.2	1.5	0.7			
RESTO	22.1	24.1	16.6	23.6	19.8	14.8	3.7	20.4	21.1	28.4	16.4			
Variaciones con respecto al año anterior (%)														
TOTAL		-21.7	-6.3	55.9	-31.7	58.6	27.0	64.3	-45.4	-26.6			3.6	
IND. MANUFACTURERA		-21.7	-0.9	51.5	-29.3	74.3	5.4	-36.5	8.1	-23.4			-19.8	
Prod. alimenticios, bebidas y tabaco.		-64.0	-22.9	488.0	-75.2	42.5	15.4	-19.0	36.5	-33.3			-51.0	
Prod. metálicos, maquinaria y equipo.		53.2	-23.5	24.6	-15.0	129.8	-18.0	-24.1	-12.4	-11.9			37.2	
Químicos, prod. derivados del petróleo y del carbón, de hule y de plástico.		-11.2	108.8	-31.5	42.2	-18.6	51.2	-72.5	185.0	-39.0			6.3	
Productos minerales no metálicos.		66.2	-59.3	-83.6	238.3	1,061.1	-39.2	-28.6	-179.5	-143.1			-35.1	
Industrias metálicas básicas.		-89.4	127.9	-67.3	-48.8	394.8	5.0	-13.9	-75.9	-89.1			-99.5	
Otros subsectores.		9.1	6.6	20.4	28.7	31.2	80.2	-52.7	19.6	-31.2			66.0	
SECTOR SERVICIOS		-29.8	15.5	18.4	-24.7	49.1	195.1	138.4	-66.3	-45.6			39.2	
Alquiler y admón. de bienes inmuebles.		1,078.6	-18.6	87.6	-42.2	364.5	-53.3	149.7	-83.7	178.2			2,457.1	
Servicios profesionales, técnicos y especializados.		-47.4	50.6	-31.7	117.0	124.7	62.5	-18.8	-56.5	29.4			96.1	
Servicios financieros, de seguros y fianzas.		33.0	16.7	-12.7	-35.3	-39.6	1,047.5	223.1	-69.8	-57.4			152.8	
Restaurantes y hoteles.		-85.8	63.1	241.5	-63.6	55.1	32.6	-14.8	-4.3	-9.4			-56.3	
Otros subsectores.		-41.0	-24.4	47.1	27.5	100.8	2.4	-45.8	-7.3	-49.9			-56.8	
RESTO		-14.5	-35.4	121.3	-42.8	18.5	-68.5	813.0	-43.4	-1.2			33.3	

1/ Para el periodo 1994-1998, la inversión extranjera directa (IED) se integra con los montos notificados al RNIE al 30 de septiembre de 2004 y materializados en el año de referencia, más importaciones de activo fijo por parte de maquiladoras. A partir de 1999, se incluyen además los conceptos de nuevas inversiones fuera del capital social, reinversión de utilidades y cuentas entre compañías que se han notificado al RNIE.

2/ Del 1 de enero de 1994 al 30 de septiembre de 2004.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H.Cámara de Diputados con datos de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

Cuadro 4
México: Importaciones de Activo Fijo Realizadas por Empresas Maquiladoras con Inversión Extranjera en los Principales Subsectores Industriales
(millones de dólares y porcentajes)

Subsectores	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004		Acum. 1994-2004 ^{1/}	
											Ene.-Sep.		Valor	Part. %
											Valor	Part. %		
IND. MANUFACTURERA	894.8	1,366.3	1,416.5	1,680.3	2,110.5	2,778.0	2,983.0	2,172.2	2,043.5	1,961.1	1,839.3	100.0	21,245.5	100.0
Prod. alimenticios, bebidas y tabaco.	3.1	2.9	2.6	2.8	3.1	5.9	5.1	2.6	32.8	6.8	4.1	0.2	71.8	0.3
Prod. metálicos, maquinaria y equipo.	701.1	1,112.1	1,106.1	1,263.1	1,430.0	1,869.3	2,192.8	1,513.2	1,373.3	1,395.0	1,370.9	74.5	15,326.9	72.1
Químicos, prod. derivados del petróleo y del carbón, de hule y de plástico.	54.9	73.8	79.3	83.3	97.4	132.9	114.2	114.6	82.7	94.1	96.6	5.3	1,023.8	4.8
Productos minerales no metálicos.	1.8	6.0	3.1	2.7	11.0	19.0	9.5	3.6	3.7	4.5	38.4	2.1	103.3	0.5
Industrias metálicas básicas.	3.2	6.3	8.2	15.7	24.0	27.7	23.2	41.4	33.1	15.6	8.4	0.5	206.8	1.0
Otros subsectores.	130.7	165.2	217.2	312.7	545.0	723.2	638.2	496.8	517.9	445.1	320.9	17.4	4,512.9	21.2
Participación porcentual														
IND. MANUFACTURERA	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		
Prod. alimenticios, bebidas y tabaco.	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	1.6	0.3	0.2			
Prod. metálicos, maquinaria y equipo.	78.4	81.4	78.1	75.2	67.8	67.3	73.5	69.7	67.2	71.1	74.5			
Químicos, prod. derivados del petróleo y del carbón, de hule y de plástico.	6.1	5.4	5.6	5.0	4.6	4.8	3.8	5.3	4.0	4.8	5.3			
Productos minerales no metálicos.	0.2	0.4	0.2	0.2	0.5	0.7	0.3	0.2	0.2	0.2	2.1			
Industrias metálicas básicas.	0.4	0.5	0.6	0.9	1.1	1.0	0.8	1.9	1.6	0.8	0.5			
Otros subsectores.	14.6	12.1	15.3	18.6	25.8	26.0	21.4	22.9	25.3	22.7	17.4			
Variaciones con respecto al año anterior (%)														
IND. MANUFACTURERA		52.7	3.7	18.6	25.6	31.6	7.4	-27.2	-5.9	-4.0			119.2	
Prod. alimenticios, bebidas y tabaco.		-6.5	-10.3	7.7	10.7	90.3	-13.6	-49.0	1,161.5	-79.3			119.4	
Prod. metálicos, maquinaria y equipo.		58.6	-0.5	14.2	13.2	30.7	17.3	-31.0	-9.2	1.6			99.0	
Químicos, prod. derivados del petróleo y del carbón, de hule y de plástico.		34.4	7.5	5.0	16.9	36.4	-14.1	0.4	-27.8	13.8			71.4	
Productos minerales no metálicos.		233.3	-48.3	-12.9	307.4	72.7	-50.0	-62.1	2.8	21.6			150.0	
Industrias metálicas básicas.		96.9	30.2	91.5	52.9	15.4	-16.2	78.4	-20.0	-52.9			387.5	
Otros subsectores.		26.4	31.5	44.0	74.3	32.7	-11.8	-22.2	4.2	-14.1			240.6	

1/ Del 1 de enero de 1994 al 30 de septiembre de 2004.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H.Cámara de Diputados con datos de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.



Centro de Estudios de las Finanzas Públicas
H. Cámara de Diputados
LIX Legislatura

noviembre de 2004

www.cefp.gob.mx

Presidente del Comité
Dip. José Luis Flores Hernández

Secretario
Dip. Marko Antonio Cortés Mendoza

Secretario
Dip. Rafael Flores Mendoza