

## Centro de Estudios de las Finanzas Públicas



### *Nota Informativa*

## **Disparidades Educativas entre los Estados en México**

La educación es, según el Plan Nacional de Desarrollo de la actual administración, la estrategia central para el desarrollo nacional. Según esta lógica, resulta fundamental el asegurar la equitativa distribución de este servicio entre las distintas entidades federativas del país. Buscándose así que los estados cuenten con los insumos suficientes para alcanzar los resultados deseados, en igualdad de circunstancias.

Al contrastar los resultados percibidos al final del año 2005 se observa que las disparidades entre los estados, en lo que a recursos para la educación por alumno se refiere, es muy significativa. Por ejemplo, mientras Baja California Sur recibió el año antes citado un total de 11 mil 490 pesos por estudiante, el Estado de México recibió, apenas, poco más de 4 mil 330 pesos por alumno. En otras palabras, los recursos destinados a la educación, por estudiante, son 2.6 veces mayores en Baja California Sur que en el Estado de México. La media nacional, por su parte, se ubicó, para el mismo año, en 7 mil 551 pesos por alumno. Lo anterior si bien es cierto que el número de alumnos no debe ser el único factor que determine los recursos que cada entidad habrá de recibir, la dispersión geográfica, el número de etnias, y el tipo de entidad son algunos factores a tomarse en cuenta.

Lo anterior se traduce, a su vez, en resultados igualmente inequitativos entre los estados, en lo que al número de alumnos por maestro se refiere. Mientras Querétaro cuenta con 22 alumnos por maestros, el Distrito Federal, en promedio, cuenta con tan sólo 15. Mientras tanto, el promedio nacional, en este rubro, se ubica en torno a los 19 alumnos por maestro.

Estos factores tienen, sin duda, un impacto significativo en la calidad y cobertura de los servicios de educación de los estados. Dada la heterogeneidad de los insumos con los que cuentan los estados en la provisión de la educación, no resulta sorprendente que la calidad de los servicios varía también significativamente. Esto se puede constatar al revisar los índices de analfabetismo y escolaridad promedio entre los estados. Mientras Chiapas, en el año 2005, presentó un porcentaje de analfabetismo del 20 por ciento de su población, Baja California tuvo apenas una tasa del 1.8 por ciento. En otras palabras, Chiapas registró un porcentaje de analfabetis-

mo poco más de diez veces mayor al de Baja California. Al contrastar éstos resultados con la media nacional, la cual se ubica en 8.1 por ciento, el índice de analfabetismo resulta superior en más del doble.

En lo que a la escolaridad promedio se refiere, ésta muestra también resultados contrastantes entre las entidades federativas. Mientras el Distrito Federal tiene una escolaridad promedio de 10 años en el 2005, la población en Chiapas cuenta apenas con una escolaridad promedio de 6.2 años. Es decir, la población en la capital del país goza de una escolaridad 3.8 años mayor, en promedio, que la del estado de Chiapas.

Los recursos federales para educación básica se canalizan a través del FAEB. Éste fondo se distribuye de acuerdo a lo dispuesto en el capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal. El monto del FAEB para cada entidad se determinará cada año en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) a partir de los siguientes elementos:

El Registro Común de Escuelas y de Plantilla de Personal, utilizando para los cálculos de los recursos presupuestarios transferidos a las entidades federativas con motivo de la suscripción de los Acuerdos respectivos, incluyendo las erogaciones que corresponden por conceptos de impuestos federales y aportaciones de seguridad social; y

Por los recursos presupuestarios que con el cargo al FAEB se hayan transferido a las entidades federativas de acuerdo al Presupuesto de Egresos de la Federación durante el ejercicio inmediato anterior a aquél que se presupueste.

Si bien los lineamientos antes descritos esclarecen, en algún grado, la metodología para distribuir los recursos públicos federales en materia de educación entre los estados, existen aún numerosos aspectos que permiten cierta discrecionalidad. No se esclarece el monto mínimo en educación por estudiante con que debieran contar los estados. Tampoco se concreta un mecanismo para igualar los recursos entre las entidades con rezagos educativos importantes, tanto en desempeño (escolaridad promedio y analfabetismo, por ejemplo) como en insumos (recursos para la educación por estudiante), y aquellas mayormente favorecidas. Entidades como Chiapas, Puebla, Querétaro, Tabasco y Veracruz

que, en el año 2000, tenían resultados por debajo de la media nacional en lo que a analfabetismo y escolaridad promedio se refiere, además de recibir, durante el mismo periodo, recursos para la educación, por alumno, igualmente inferiores al promedio nacional. Sin embargo, cuatro de estas cinco entidades vieron incrementarse su presupuesto en educación, teniendo como unidad de análisis a los alumnos, en menor proporción a la media nacional. Sólo Chiapas, vio descender su presupuesto para la educación por alumno en 3.4 por ciento entre 2000 y 2005, pese a ser, en el año 2000, la entidad que registró el mayor índice de analfabetismo y la menor escolaridad promedio.

En otras palabras, si bien la desigual asignación de recursos para la educación entre los estados es, sin duda, una consecuencia de un largo proceso, ésta no se ha revertido durante los últimos 6 años.

Sin embargo, existen múltiples factores que explican el desempeño educativo de las entidades federativas. Los

recursos por alumno, si bien parecieran ser un factor que impacta en el desempeño educativo estatal, existen otras variables igualmente relevantes. De hecho, como se muestra en la gráfica 1 y 2, la relación entre los recursos otorgados a las entidades federativas por alumno y algunos indicadores educativos como la escolaridad promedio y el analfabetismo, pareciera no ser tan directa, lo cual prueba que deben incluirse otras consideraciones para entender la calidad educativa de los estados (calidad de los docentes y contenidos de los programas educativos, por ejemplo). A primera vista, se esperaría que la relación entre recursos por estudiante y desempeño educativo fuese positiva y creciente, sin embargo, como podemos apreciar en las gráficas a través de las líneas de tendencias, la relación entre ambas variables es prácticamente plana. Lo anterior, empero, no justifica las actuales desigualdades entre los estados en cuanto a la obtención de fondos para la educación por estudiante se refiere.

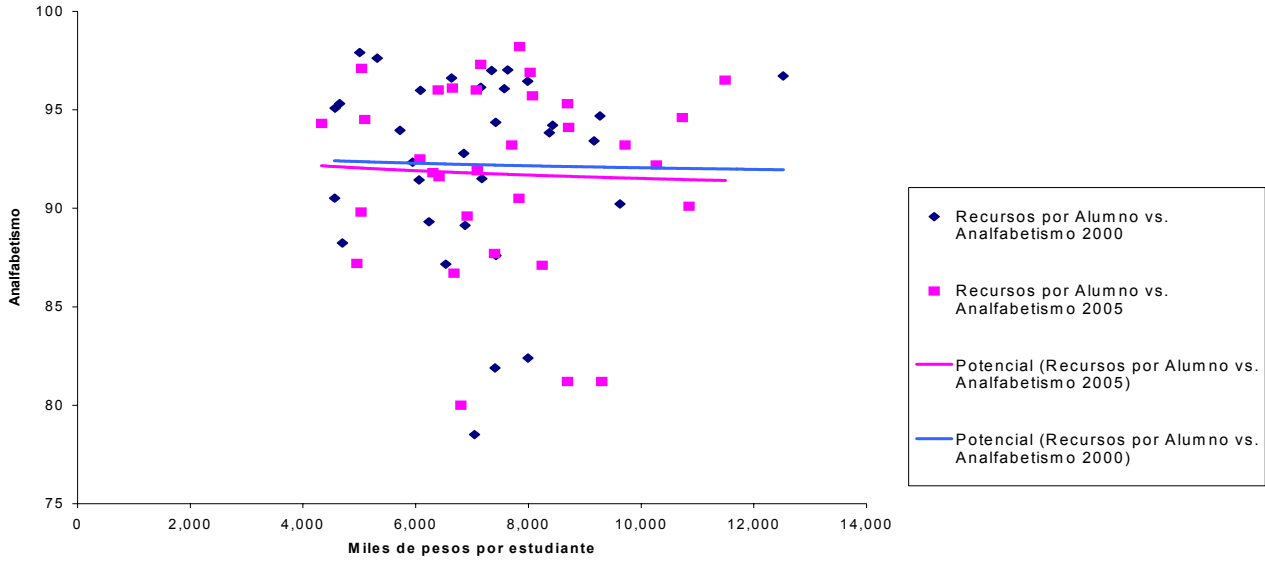
## Disparidades Educativas entre los Estados en México, 2000 - 2005

Entidades Federativas	Analfabetismo		Escolaridad Promedio		Recursos por Estudiante		
	2000	2005	2000	2005	2000	2005	Crecimiento 2000-2005
Aguascalientes	3.9	4.0	7.9	8.4	7,155	7,079	-1.1
Baja California	3.0	1.8	8.2	8.4	7,634	7,845	2.8
Baja California Sur	3.3	3.5	8.4	8.9	12,521	11,491	-8.2
Campeche	9.8	9.9	7.2	7.9	9,625	10,850	12.7
Coahuila	3.0	3.1	8.5	9.0	7,347	8,031	9.3
Colima	5.3	5.4	7.7	8.2	9,269	10,734	15.8
Chiapas	21.5	20.0	5.6	6.2	7,045	6,804	-3.4
Chihuahua	4.0	4.0	7.8	8.3	6,087	6,400	5.1
Distrito Federal	2.1	2.7	9.7	10.0	5,006	7,155	42.9
Durango	3.6	4.7	7.4	7.8	7,989	8,697	8.9
Guanajuato	9.5	10.2	6.4	7.0	4,561	5,030	10.3
Guerrero	17.6	18.8	6.3	6.9	7,993	9,304	16.4
Hidalgo	12.4	12.9	6.7	7.2	7,425	8,246	11.1
Jalisco	4.7	5.5	7.6	8.1	4,653	5,096	9.5
México	4.9	5.7	8.2	8.6	4,571	4,334	-5.2
Michoacán	10.9	12.3	6.4	6.9	6,878	7,401	7.6
Morelos	7.2	8.1	7.8	8.2	6,855	7,094	3.5
Nayarit	6.6	7.8	7.3	7.8	9,163	10,270	12.1
Nuevo León	2.4	2.9	8.9	9.3	5,318	5,039	-5.3
Oaxaca	18.1	18.8	5.8	6.4	7,410	8,694	17.3
Puebla	11.8	12.8	6.9	7.4	4,701	4,959	5.5
Querétaro	7.7	8.2	7.7	8.5	5,945	6,306	6.1
Quintana Roo	6.2	5.9	7.9	8.7	8,374	8,717	4.1
San Luis Potosí	8.5	9.5	7.0	7.6	7,176	7,832	9.1
Sinaloa	6.1	7.5	7.6	8.0	5,721	6,078	6.2
Sonora	3.4	3.9	8.2	8.6	6,638	6,651	0.2
Tabasco	8.6	8.4	7.2	7.8	6,061	6,417	5.9
Tamaulipas	3.9	4.3	8.1	8.6	7,572	8,073	6.6
Tlaxcala	5.6	6.8	7.7	8.3	7,420	7,705	3.8
Veracruz	12.8	13.3	6.6	7.0	6,535	6,682	2.2
Yucatán	10.7	10.4	6.9	7.4	6,235	6,914	10.9
Zacatecas	5.8	6.8	6.5	7.1	8,430	9,715	15.2
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>	<b>7.6</b>	<b>8.1</b>	<b>7.4</b>	<b>8.0</b>	<b>7,041</b>	<b>7,551</b>	<b>7.4</b>

Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con información del Sexto Informe de Gobierno y el Instituto Nacional para la Evaluación Educativa.

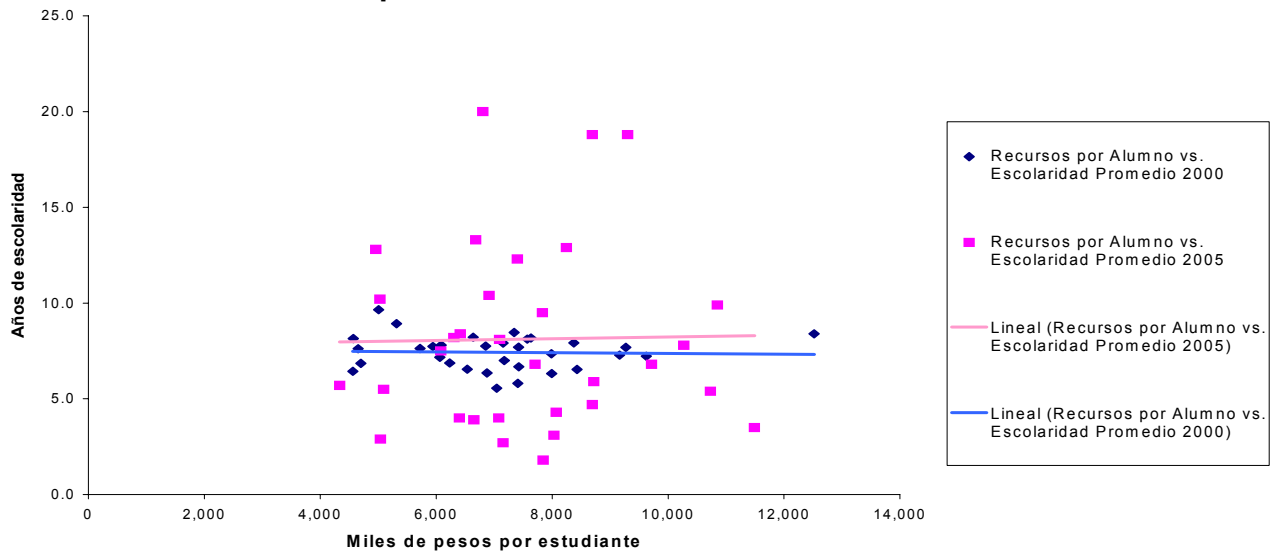
Si desea profundizar en el tema favor de comunicarse a las extensiones 56010 y 56001.

**Gráfica 1**  
**Recursos por Alumno vs. Analfabetismo**



Fuente: Elaborado por el CEFP, con información del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación y el Sexto Informe de Gobierno.

**Gráfica 2**  
**Recursos por Alumno vs. Escolaridad Promedio**



Fuente: Elaborado por el CEFP, con información del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación y el Sexto Informe de Gobierno.

Si desea profundizar en el tema favor de comunicarse a las extensiones 56010 y 8255.

H. Cámara de Diputados

Centro de Estudios de las Finanzas Públicas

Av. Congreso de la Unión, No. 66, Edificio "D" Primer Nivel  
Col. El Parque, Del. V. Carranza, C.P. 15969. MÉXICO, D.F.