



NOTA INFORMATIVA

notacefp /042/ 2009

Agosto 25, 2009

Descomposición de la Pobreza en México: 2000-2008*

I. Introducción

Uno de los temas más importantes en el análisis y evaluación de la política social es la medición de la pobreza. El cambio en la incidencia de la pobreza¹ en el país es un indicador que proporciona una primera aproximación al problema de la pobreza. Sin embargo, dicho indicador no arroja información sobre los elementos que contribuyen a la variación de la pobreza en dos puntos del tiempo.

El objetivo de esta nota es estimar la influencia relativa del crecimiento del ingreso per cápita, los cambios en la distribución del ingreso y los movimientos de precios (reflejados en las líneas de pobreza) en las variaciones de la incidencia de la pobreza alimentaria en México durante el período 2000-2008.²

Para lograr este objetivo se aplicó una metodología de descomposición de la pobreza derivada de la teoría de juegos cooperativos (Shapley, 1953; Shorrocks, 1999; Kolenikov y Shorrocks, 2005). Esta metodología se describe con el problema clásico de dividir las ganancias de un juego en forma justa, donde la solución de Shapley para cada jugador es la contribución marginal promedio de todas las posibles coaliciones de los jugadores.

Dicha descomposición tiene varias ventajas sobre otras metodologías. En primer lugar, la descomposición es exacta en el sentido de que la suma de las contribuciones de cada uno de los componentes anteriormente mencionados es igual al cambio observado en la pobreza; en segundo lugar, la descomposición es simétrica ya que el orden en el cual los factores son considerados no afecta el resultado final.

II. Medición de la pobreza en México

En México, la Ley General de Desarrollo Social indica que corresponde al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) establecer los lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza por ingresos. Para este último, el CONEVAL definió tres niveles de pobreza: alimentaria, de capacidades y de patrimonio. Sin embargo, los resultados presentados en esta nota informativa sólo hacen referencia a la descomposición en los cambios de la incidencia de la pobreza alimentaria.

* **JEL:** C71, D31, H22, I32

Palabras Clave: Descomposición, Incidencia, Pobreza, Valores de Shapley.

- 1 La incidencia de la pobreza es la proporción de individuos de la población cuyos ingresos se encuentran por debajo del valor estimado de la línea de pobreza.
- 2 Se consideran estos tres factores en el análisis ya que en la literatura de la descomposición de la pobreza son los generalmente utilizados. Para mayores detalles consulte Chávez, Juan & Gómez, Manuel (2009).

La línea de pobreza alimentaria hace referencia a la incapacidad de una individuo para obtener una canasta básica de alimentos. Una persona se clasifica como pobre alimentario si su ingreso disponible es menor que dicha línea de pobreza. El cuadro 1 presenta la incidencia de la pobreza alimentaria para los años 2000, 2002, 2004, 2006 y 2008.³ Entre el año 2000 y el año 2006 se observa una disminución en la proporción de individuos con ingresos menores a la línea de pobreza, tendencia que se ve revertida en el periodo 2006-2008.

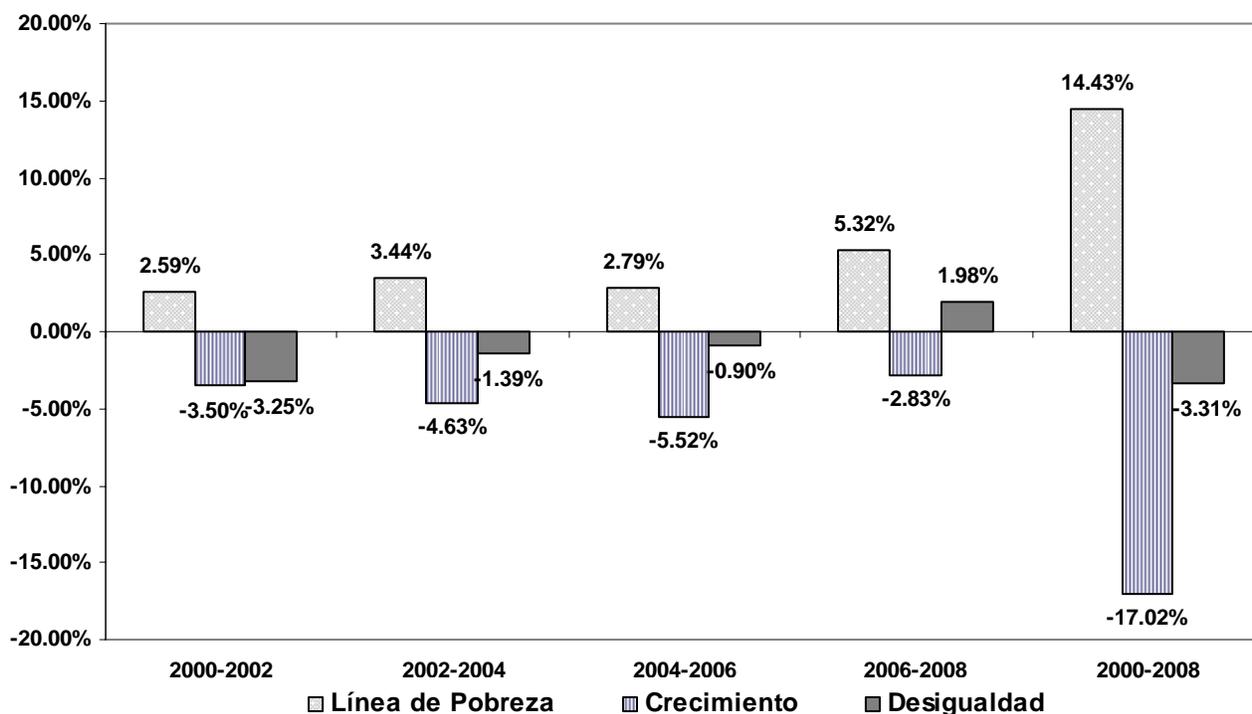
Cuadro 1: Incidencia de la Pobreza, 2000-2008

Línea de pobreza	2000	2002	2004	2006	2008
Alimentaria	24.13%	19.97%	17.39%	13.76%	18.23%

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas usando la metodología de CONEVAL.

La gráfica 1 presenta la descomposición de la pobreza en los factores línea de pobreza (variación en el precio de la canasta básica utilizada para la estimación de la línea de pobreza), crecimiento (cambios en el ingreso per cápita) y desigualdad (modificaciones en la distribución del ingreso) utilizando el valor de Shapley para los diferentes periodos analizados.

**Gráfica 1
Descomposición del cambio en la Incidencia de la Pobreza Alimentaria**



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas con base en datos de la ENIGH 2008.

El efecto línea de pobreza es positivo durante el período 2000-2008 (14.43 por ciento). Los efectos crecimiento y desigualdad coadyuvaron a la disminución de la incidencia de la pobreza (-17.02 y -3.31 por ciento, respectivamente). La suma de los tres componentes da como resultado -5.9 por ciento, disminución observada en la proporción de pobres en el período 2000-2008. Tomando el valor absoluto de cada uno de los componentes y la participación de cada uno

3 La estimación de la incidencia de la pobreza por ingresos se basa en la metodología propuesta por el CONEVAL (CONEVAL 2007, 2009) la cual se realiza con base en datos de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH). Los programas de cálculo de CONEVAL se encuentran disponibles en http://www.coneval.gob.mx/coneval2/htmls/medicion_pobreza/HomeMedicionPobreza.jsp?categorias=MED_POBREZA,MED_POBREZA-med_pob_ingre.

de ellos en la suma total como un indicador de su importancia relativa, la distribución del ingreso y el crecimiento del ingreso per cápita coadyuvaron en un 58 por ciento en la disminución de la pobreza alimentaria.

Sin embargo, durante el período 2006-2008 el efecto línea de pobreza fue del orden de 5.32 por ciento, el cual no pudo ser compensado por el crecimiento del ingreso per cápita (-2.83 por ciento) y los movimientos en la distribución del ingreso (1.98 por ciento). La suma de los efectos para este período resulta de 4.47 por ciento lo que implica un incremento en la incidencia de la pobreza alimentaria. En este sentido, la magnitud del efecto línea de pobreza está asociado con más de la mitad (53 por ciento) del incremento de la incidencia de la pobreza en ese período.

III. Conclusiones

1. Durante el período 2000-2008 la incidencia de la pobreza alimentaria en México registró una disminución de 5.9 por ciento. Esta variación es explicada en un 58 por ciento por el crecimiento del ingreso per cápita y una distribución del ingreso más favorable a los individuos de menores ingresos .
2. El ingreso per cápita entre 2006 y 2008 creció 10 por ciento en términos nominales y la distribución del ingreso permaneció relativamente constante durante ese período. Sin embargo, el incremento en los precios implícitos en la línea de pobreza está asociado en un 53 por ciento con el aumento de la incidencia de la pobreza.
3. Este resultado es consistente con los conclusiones de Chávez, Villarreal, Cantú y González (2009) en el sentido de que el alza internacional en el precio de los alimentos ha afectado más que proporcionalmente a los sectores más marginados de la población.

Fuentes de Información:

- Chávez Martín del Campo, Juan Carlos & Gómez, Manuel (2009). *"Halving Poverty in México"*, Economía Mexicana Nueva Época, vol XVIII(1), 107-121.
- Chávez Martín del Campo, Juan Carlos & Villarreal Páez, Héctor Juan & Cantú Calderón, Ricardo & González Sánchez, Horacio Edgardo (2009). *"Efecto del incremento en el precio de los alimentos en la pobreza en México"*, El Trimestre Económico, Fondo de Cultura Económica, vol. 0(303), 775-805.
- CONEVAL (2007). *"Nota Técnica sobre la Aplicación de la Metodología para la Medición de la Pobreza por Ingresos y Pruebas de Hipótesis 2006"*, Nota Técnica 001/2007, <http://www.coneval.gob.mx/contenido/prensa/993.pdf> consultada el 04 de agosto de 2009.
- CONEVAL (2009). *"Reporta CONEVAL cifras de Pobreza por Ingresos 2008"*; Comunicado de Prensa No. 006/09. http://www.coneval.gob.mx/contenido/med_pobreza/3494.pdf consultada el 03 de agosto de 2009.
- Kolenikov, Stanislav & Shorrocks, Anthony (2005). *"A Decomposition Analysis of Regional Poverty in Russia"*, Review of Development Economics, 9(1), 25-46.
- Shapley, Lloyd (1953). *"A Value for N-person Games"*, in Harold Kuhn and Albert Tucker (eds), *Contributions to the Theory of Games*, Vol. 2, Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Shorrocks, Anthony (1999). *"Decomposition Procedures for Distributional Analysis: a Unified Framework Based on the Shapley Value"*, manuscript, University of Essex (1999).
- <http://www.inegi.org.mx/inegi/default.aspx?s=est&c=10656>