



ANÁLISIS MENSUAL DE PRODUCTOS BÁSICOS

Septiembre de 2011

apbcefp / 009 / 2011

01 PANORAMA INTERNACIONAL

Durante los meses de julio y agosto, el mercado internacional de granos continuó afectado por la inestabilidad en los mercados financieros, por lo que tuvo un comportamiento altamente volátil. Al cierre de agosto, el mercado de productos básicos (*commodities*) culminó con un repunte en los precios de los cereales y una ligera alza en productos cárnicos que se vieron contrarrestados por los descensos en los precios internacionales de otros productos como aceites, azúcar y lácteos, principalmente.

Así, derivado de lo anterior, el índice de precios de los alimentos calculado por la FAO, descendió en 0.4 por ciento respecto a julio; no obstante se encuentra 26.4 por ciento por encima del nivel observado en agosto de hace un año.

Con relación al índice de precios de los cereales, éstos crecieron en 2.2 por ciento en agosto respecto a julio, después de tres caídas consecutivas en los meses previos. Este repunte se debió a un incremento en los precios internacionales del arroz y de los cereales secundarios (maíz y sorgo). El incremento en el precio del arroz, el cual se mantuvo a la baja prácticamente desde 2010, se debió a un cambio en la política de precios en Tailandia, mayor exportador mundial de este grano, que busca incrementar los precios de compra por arriba de los del mercado; en tanto que los precios del maíz subieron como resultado de que las nuevas perspectivas sobre la cosecha de maíz en los Estados Unidos de América se estimaron a la baja para 2011.

Aunque estos factores están incidiendo por el lado de la oferta, los factores especulativos son los que están marcando en mayor medida el rumbo de los precios de los *commodities* en el corto plazo. Si bien en agosto se observó este repunte en los precios de los cereales, durante los primeros quince días de septiembre se presentó el efecto contrario, a consecuencia de la incertidumbre en los mercados financieros generada por la crisis de deuda en países europeos, lo que llevó a un fortalecimiento del dólar estadounidense, de tal forma, que se gestó en el mercado de físicos un desplazamiento de las inversiones

Índices de Precios de los Alimentos, 2007-2011/agosto
 (var % anual)



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la FAO y FMI.

de contratos de futuros de materias primas a la adquisición de dólares, con lo que los precios de los futuros de las primeras y del petróleo iniciaron una nueva etapa de descensos. A pesar de ello, es probable que continúe en el próximo mes la volatilidad en los precios de los *commodities* hasta no ver una mayor estabilidad en los mercados financieros y cambiarios.

Por su parte, en su reciente reporte sobre “Perspectivas Económicas” de septiembre de 2011, el Fondo Monetario Internacional (FMI) señala que, no obstante que los precios de la energía y de los alimentos han retrocedido, las perspectivas aún son inciertas y considera que los riesgos para los precios continúan al alza.

En este sentido, podemos indicar que pese a que los mercados financieros están presionando los precios de algunos *commodities* a la baja, aún se encuentran otros factores que en conjunto reducen la posibilidad de que esta tendencia sea prolongada como son: los desequilibrios en la oferta y demanda de algunos cultivos básicos, en particular del maíz, que observan bajos niveles de inventarios; el aumento de la demanda de granos por parte de algunos países emergentes y, la mayor demanda de granos para biocombustibles, por lo que es probable que se observen episodios de disminuciones en los precios pero la tendencia de largo plazo tiende al alza, ello sin considerar que algún evento climatológico adverso podría acentuar el incremento en los precios de los alimentos.

Los precios internacionales de los cereales repuntaron en 2.2 por ciento durante agosto de 2011. Destaca que después de dos meses consecutivos de descenso, el precio internacional del trigo aumentó 7.5 por ciento con relación a julio, ubicándose en 331.0 dólares la tonelada (dls/ton). Este aumento se debió a la preocupación sobre la reducción en el abasto de trigo de alta calidad para esta temporada y a los retrasos en la cosecha de primavera en los Estados Unidos (EEUU).

En cuanto a los precios de exportación del maíz, éstos crecieron en agosto 2.2 por ciento respecto a julio y 78.8 por ciento con relación al mismo mes de 2010, alcanzando un nivel de 308.38 dls/ton, con lo que se mantienen por arriba de su máximo nivel histórico de junio de 2008 (281.00 dls/ton). Esta alza tuvo lugar por la disminución en las perspectivas del grano hechas por los EEUU, el mayor productor a nivel mundial, después de la sequía que se presentó durante julio y agosto en la región del "cinturón del maíz", área clave de producción de este cereal en aquel país.

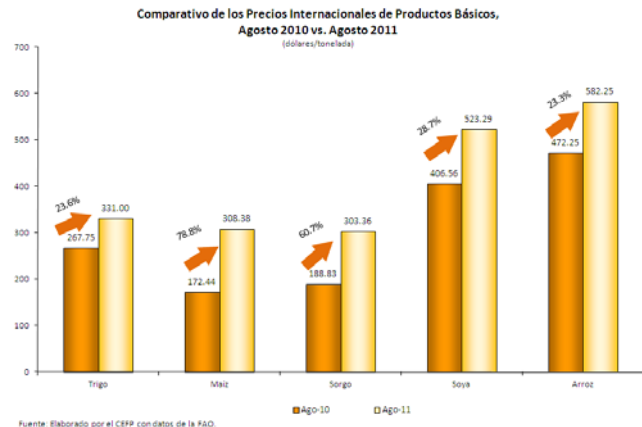
Por su parte, el precio del sorgo, el cual refleja la misma tendencia que la del maíz, promedió en agosto 303.36 dls/ton, situándose por arriba de su máximo histórico de 277.11 dls/ton en junio de 2008 y se mantiene en 60.7 por ciento arriba del valor de agosto de 2010.

Futuros

Entre el 15 de agosto y 15 de septiembre de 2011, el mercado de físicos se caracterizó por mantener volátil el precio de las materias primas agrícolas; lo anterior debido a factores positivos y negativos. Los acontecimientos que provocaron ganancias fueron: la mayor demanda de granos de países como China, Estados Unidos, Japón, Egipto, México y Turquía, el bajo nivel de inventarios y la presencia del fenómeno de la niña que suele presentar fuertes sequías en las zonas costeras del pacífico y que esta vez amenaza con extenderse hasta el invierno en el Hemisferio Norte. Por otra parte, entre los sucesos que afectaron la caída de los commodities, se destaca la probable disminución en la demanda de granos ante la difícil situación económica mundial, las mejores condiciones de cultivo y las mayores estimaciones de rendimiento y producción de algunos productos agrícolas.

El comportamiento de los futuros del maíz estuvo asociado, principalmente a los bajos inventarios, la menor producción y los factores de clima, por ello, se prevé que en el mediano plazo los futuros de este grano se mantengan elevados, ya que en el último reporte mensual de oferta y demanda mundial de la USDA, los inventarios cayeron 5.56 por ciento anual. Al 15 de septiembre, los futuros para entrega en diciembre se ubicaron en 272.43 dls/ton.

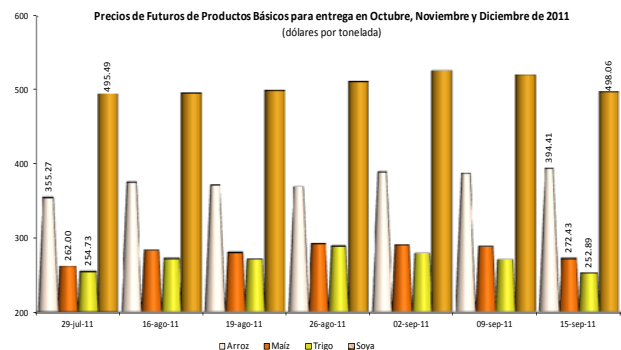
En el mismo sentido, se espera que los futuros del trigo



Respecto al precio internacional del arroz, el cambio en la política de precios de exportación de Tailandia, principal exportador de este cereal, junto con una mayor demanda han presionado el precio internacional al alza desde junio, el cual se ubicó en agosto en 582.25/ton, 23.3 por ciento más alto que en el mismo mes de 2010.

Finalmente, el precio de la soya en agosto se redujo por segundo mes consecutivo para promediar un precio de 523.29 dls/ton, sin embargo es mayor en 28.7 por ciento al precio observado en agosto del año anterior. Este comportamiento se debió a que el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA) aumentó las estimaciones de producción e inventarios de esta oleaginosa.

para entrega en diciembre se mantengan altos debido a que su precio seguirá determinado por el maíz y por el mayor consumo del sector pecuario de Estados Unidos, Canadá, China y Turquía que están buscando alternativas por la escasez y el alto precio del maíz. Al concluir la primera quincena de septiembre, los futuros del trigo se ubicaron en 252.89 dls/ton.



Nota 1: Las cotizaciones son del mercado de Chicago. Última actualización: 15 de septiembre de 2011.
Nota 2: De acuerdo a la disponibilidad de información, los precios del maíz y trigo son para entregar en diciembre, los de arroz para octubre y la soya en noviembre de 2011.
Fuente: Elaborado por el CIEP con datos de ASERCA y Reuters.

En cuanto a los futuros del arroz y la soya, éstos aumentaron ligeramente debido a una recuperación de los inventarios y por una mejor estimación en la producción en China, Estados Unidos, India, Brasil y Filipinas. Hasta la primera quincena de septiembre, los futuros del arroz para entrega en octubre se ubicaron en 394.41 dls/ton y los de la soya para entrega en noviembre en 498.06 dls/ton.



El abasto de productos básicos en el mercado nacional continúa incierto debido a la menor producción ocasionada por el elevado índice de siniestralidad que reportaron diversos cultivos de productos básicos en el ciclo agrícola primavera-verano; esto luego de las heladas ocurridas en febrero y las sequías acontecidas entre abril y junio del presente año; a este escenario, se debe agregar la baja disponibilidad de agua que existe en diversas regiones del país para el periodo de siembras del ciclo agrícola otoño-invierno; por ejemplo, en algunas regiones del norte el nivel de las presas se encuentran por debajo del 30 por ciento de su capacidad, lo que podría retrasar las siembras de algunos cultivos.

Como resultado de lo anterior, indicadores sobre avances de siembra y cosecha de SAGARPA indican que al mes de julio de 2011 se perdieron cerca de 650 mil hectáreas de diversos cultivos, cifra que representa el 17.1 por ciento del total de la superficie sembrada. Dentro de los cereales y oleaginosas de granos que más hectáreas siniestradas reportaron se encuentran, el cultivo de cártamo que perdió el 37.2 por ciento de la superficie sembrada a nivel nacional, el maíz 33.1, la soya 21.2 y el frijol 14.1 por ciento.

La menor disponibilidad de estos productos sigue presionando al alza los precios al mayoreo de algunos granos y oleaginosas de granos, como el garbanzo chico y el maíz, que hasta la segunda semana de septiembre reportaron un crecimiento de 77 y 56.4 por ciento anual, respectivamente.

No obstante, a pesar de las medidas adoptadas para garantizar el abasto de maíz como las mayores importaciones y los apoyos gubernamentales a los productores afectados por los fenómenos climatológicos, se mantiene latente el riesgo de que continúe aumentando su precio, el cual se conserva por arriba de los precios internacionales (4 mil pesos por tonelada), ya que hasta la segunda semana de septiembre, el precio de la tonelada de maíz se vendió en aproximadamente 6 mil 100 pesos, 100 pesos más que el valor reportado durante la misma semana de agosto de 2011, pero 2 mil 200 pesos más que el precio registrado en las misma semana de septiembre del año pasado.

Por lo anterior, los precios de algunos productos de consumo básico como la tortilla continúan al alza. Hasta el 15 de septiembre de 2011, el precio promedio por kilogramo de tortilla se vendió en 11.07 pesos, es decir, 1 peso con 24 centavos por arriba del observado en la misma fecha de 2010 (9.83 pesos por kilo). Se debe destacar que la ausencia de un control de precios a nivel nacional para

este producto de consumo básico hace que la diferencia entre el precio más alto que se registró en la ciudad de Méxicali (15.40 pesos el kilogramo), con el precio más bajo que se ubicó en la Zona Metropolitana de Puebla (8.50 pesos el kilogramo) sea de casi 7 pesos por kilogramo de tortilla.

En el mismo sentido se debe destacar la evolución de los precios al mayoreo del frijol negro de importación, la lenteja chica y la alubia chica que a la segunda semana de septiembre crecieron 18.2, 16 y 12.90 por ciento anual, respectivamente. En contraste, durante el mismo periodo de referencia, el precio promedio del arroz cayó 10.53 por ciento anual, al pasar de un precio de 19 mil pesos a 17 mil 500 pesos la tonelada.

Por otra parte, se debe mencionar que los fenómenos climatológicos (heladas y sequías) ocurridos a lo largo del año también han afectado la disponibilidad de otros cultivos del género de las hortalizas y tubérculos, ya que hasta el mes de julio del presente año, las hectáreas siniestradas de calabacitas alcanzaron el 35.5 por ciento del total de la superficie sembrada, seguido del tomate rojo que perdió el 26.1 por ciento de su siembra, la papa que reportó mermas por 25.2 por ciento y el tomate verde con el 23.7 por ciento.

Por lo expuesto anteriormente, es indispensable promover programas agrícolas que incentiven a los productores del campo a sembrar una superficie mayor de aquellos cultivos que han reducido su producción luego de los fenómenos climatológicos extremos ocurridos a lo largo del año, esto con el fin de responder a los retos de la demanda creciente de productos básicos y de esta manera garantizar la seguridad alimentaria de nuestro país.

Precios Promedio de Granos Básicos, 2da. Semana de septiembre 2010 vs 2011 ¹
(Precios por kilogramo y tonelada)

Productos	precios por kilogramo		Var. % Nominal del precio promedio	precios estimado por tonelada	
	Sep-10	Sep-11		Sep-10	Sep-11
Arroz	19.00	↓ 17.00	-10.53	19,000	↓ 17,000
Maíz Blanco ²	3.90	↑ 6.10	56.41	3,900	↑ 6,100
Tortilla de Maíz ³	9.83	↑ 11.07	12.54	n.a.	n.a.
Frijol Negro ⁴	14.80	↑ 17.50	18.24	14,800	↑ 17,500
Garbanzo Chico	11.30	↑ 20.00	76.99	11,300	↑ 20,000
Alubia Chica	15.50	↑ 17.50	12.90	15,500	↑ 17,500
Lenteja Chica	12.50	↑ 14.50	16.00	12,500	↑ 14,500

n.a No aplica.

1/ Los precios corresponden a los establecidos en la Central de Abastos de Iztapalapa del Distrito Federal.

2/ El precio corresponde al maíz del estado de Sinaloa.

3/ Corresponde al precio promedio nacional en tortillerías al 12 de agosto de 2010 y 2011.

4/ El precio corresponde al del frijol negro de importación.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Sistema Nacional de Información de Mercados.



Canasta Básica

De acuerdo con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), los precios de los alimentos continúan creciendo a un mayor ritmo que los de la Canasta Básica y el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC). Durante el mes de agosto de 2011, el índice de precios que corresponde a los alimentos aumentó 5.47 por ciento, tasa mayor al 3.56 por ciento que reportó la canasta básica y el 3.42 por ciento del INPC.

El mayor dinamismo del índice de precios de los alimentos, se explica en gran medida por el incremento en los precios de algunos alimentos y productos básicos como la tortilla, pan dulce, pan (bolillo), pan blanco, el maíz y el grupo de las galletas, las pastas y la harina de trigo.

En el mes de agosto, el precio de la tortilla de maíz creció 16.03 por ciento anual, la mayor tasa desde agosto de 2007 (12.84 por ciento anual), con lo que alcanzó once meses consecutivos de crecimiento, donde los últimos seis se caracterizan por una inflación mayor a 11 por ciento anual. Del mismo modo, el índice de precios del pan (bolillo) aumento 10.08 por ciento anual, con lo que sumó también once meses consecutivos de incrementos.

Precios al Productor

Durante el mes de agosto continuó la presión de los precios al productor debido a los elevados precios de algunos insumos como el petróleo, los abonos y fertilizantes que mantienen altos los costos de producción de cultivos agrícolas como el maíz, trigo y arroz. Los altos costos de los fertilizantes en México se deben en gran parte al uso de petróleo y sus derivados en el proceso de fabricación y a la gran dependencia que se tiene con el exterior, ya que según cifras de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), cerca del 75 por ciento de la demanda de fertilizantes en México se cubre con importaciones, principalmente de China, Ucrania, Canadá y EEUU.

De acuerdo con el INEGI, durante el mes de agosto, el Índice de Precios al Productor del sector económico primario con petróleo creció 16.43 por ciento respecto a mismo mes de 2010, mientras que el índice de los abonos y fertilizantes se incrementó en 16.82 por ciento anual. En el mismo sentido, los índices de otros combustibles como la gasolina y el diesel crecieron 12.59 y 6.89 por ciento anual, respectivamente, lo que ésta generando un aumento en el costo de transporte de las materias primas agrícolas y alimentos.

Por otra parte, datos del Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados (SNIIM), muestran que en el mes de agosto el precio promedio del fosfato diamónico¹ se ubicó en 9 mil 730.98 pesos por tonelada, para un crecimiento de 26.38 por ciento respecto al mismo mes de

Este escenario podría mantenerse durante el ciclo agrícola otoño-invierno, si se confirma el desabasto de granos ocasionado por la caída en la producción de productos básicos, luego de la menor superficie de siembra durante el ciclo-primavera-verano de los cultivos como maíz, trigo, sorgo, soya, arroz y otras hortalizas y tubérculos.

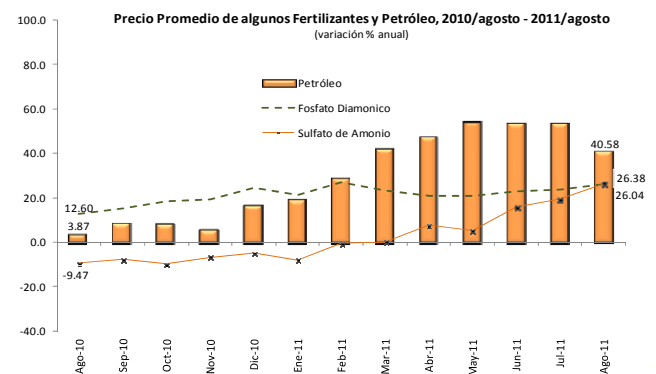
Índice de Precios General, de Alimentos y de Productos Básicos Seleccionados, Derivados de los Granos, 2010 - 2011/agosto
(variación porcentual anual)

Periodo	INPC general	Canasta básica	Alimentos	Galletas pasta y harina de trigo	Pan	Pan dulce	Pan blanco	Maíz	Tortillas de maíz
Ene-10	4.46	4.54	5.08	2.42	3.69	3.67	2.48	10.93	6.88
Feb-10	4.83	4.91	6.03	3.33	3.72	3.67	2.51	8.96	7.36
Mar-10	4.97	4.88	6.38	2.69	3.51	3.30	1.76	4.09	6.48
Abr-10	4.27	4.35	3.92	2.01	3.29	3.42	1.54	3.81	5.14
May-10	3.92	3.94	2.40	1.61	2.43	3.31	1.46	2.87	5.17
Jun-10	3.69	3.70	1.33	0.97	1.99	2.64	1.96	1.76	4.91
Jul-10	3.64	3.76	1.17	1.00	1.73	2.73	1.34	0.64	4.90
Ago-10	3.68	3.83	1.52	1.07	1.84	2.87	1.11	0.27	4.78
Sep-10	3.70	4.04	1.20	1.13	1.83	2.83	1.52	0.82	4.70
Oct-10	4.02	3.99	2.79	0.80	2.62	3.89	2.66	0.44	4.13
Nov-10	4.32	4.13	4.07	1.63	3.40	4.96	3.69	0.86	4.17
Dic-10	4.40	4.19	4.93	1.97	4.87	6.75	4.34	-1.05	5.90
Ene-11	3.88	3.46	3.64	2.31	5.16	6.82	4.20	0.10	6.09
Feb-11	3.70	3.45	3.50	1.46	5.47	7.12	4.50	1.20	7.78
Mar-11	3.28	3.50	1.97	1.54	5.63	7.40	4.65	3.88	11.84
Abr-11	3.69	2.90	4.38	2.90	6.00	7.39	5.71	3.41	13.24
May-11	4.53	2.84	4.40	3.14	7.02	8.85	6.00	5.04	13.77
Jun-11	4.76	3.25	4.65	3.87	8.22	11.15	5.54	5.63	14.86
Jul-11	4.77	3.57	6.02	5.21	9.47	12.74	6.28	7.52	15.49
Ago-12	3.42	3.56	5.47	5.70	10.08	14.00	6.42	8.24	16.03

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

2010; en cuanto al precio del sulfato de amonio², éste fue de 4 mil 515.93 pesos por tonelada, para un crecimiento de 26.04 por ciento respecto al precio de agosto de 2010. Por su parte, el precio de la urea, que sirve para proveer de nitrógeno a la planta, creció 23.97 por ciento respecto al mismo mes del año anterior.

Por lo anterior, el CEFP se mantendrá atento al aumento de precio de cualquier insumo que pueda afectar el costo de producción de los cultivos agrícolas y a su vez elevar los precios de los alimentos básicos.



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados (SNIIM).

^{1/} El fosfato diamónico ayuda a aumentar la producción y calidad de los frutos y cultivos.

^{2/} Sulfato de amonio es un fertilizante de solubilidad rápida para usarse en plantas y árboles de cualquier tipo en periodo de crecimiento.



04 BALANZA AGROALIMENTARIA

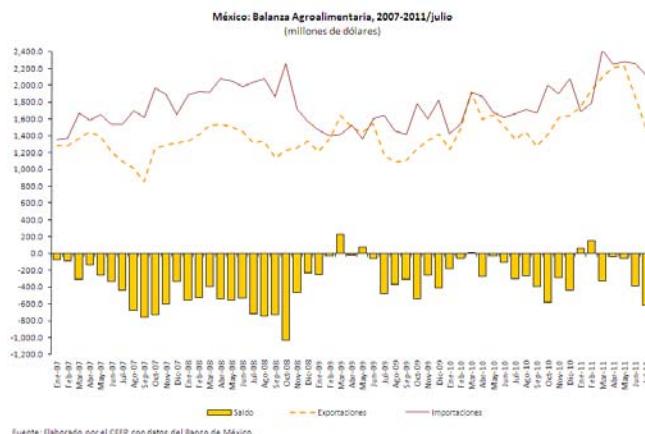
Con base en cifras del Banco de México, en el mes de julio, tanto las exportaciones como las importaciones agroalimentarias redujeron su ritmo de crecimiento; no obstante, la brecha entre ambas variables se amplió con lo que el déficit de la balanza agroalimentaria ascendió a 613.4 millones de dólares (mdd), lo que significó una ampliación del déficit comercial agroalimentario de poco más de 58 por ciento entre junio y julio de este año.

En el mes que se reporta, las importaciones agropecuarias crecieron 38.5 por ciento respecto al mismo mes de 2010, ritmo superior al que lo hicieron las exportaciones de productos agropecuarios que sólo aumentaron 10.4 por ciento en el mismo periodo.

Con relación a las exportaciones, información de SAGARPA indica que las hortalizas perdieron participación en el total de las exportaciones agroalimentarias, ya que en julio representaron el 12 por ciento, la mitad de la aportación que tuvieron en el año 2010, lo cual se puede explicar por dos tipos de eventos, por un lado, la pérdida de la producción de varios cultivos del grupo de las hortalizas debido a las heladas en febrero y los retrasos en la siembra por la sequía que se manifestó al inicio del ciclo primavera-verano de 2011, y, por otro, a que julio es un mes en el que otras hortalizas terminaron su ciclo de producción.

Por el lado de las importaciones, cabe resaltar, que las de maíz durante julio fueron las más cuantiosas, las cuales ascendieron a 248.6 mdd, lo que representó un incremento de 145.5 por ciento respecto a julio de 2010 y acumulan en lo que va del año un total de 1 millón 654.4 mdd. Otros productos como el huevo, *otros cereales*, sorgo y arroz, fueron los que presentaron las mayores tasas de crecimiento en sus importaciones comparadas con julio del año anterior.

Las cifras anteriores sobre las importaciones de maíz y sorgo, principalmente, parecen indicar que aún se están cubriendo los faltantes ocasionados por los eventos climatológicos ya mencionados. Esta situación es preocupante, toda vez que aún no se observa una mejora en la producción de estos productos y, si bien se otorgaron recursos, los rendimientos de la siembra no han sido los suficientes como para reponer las pérdidas ni los inventarios.



Por otro lado, en los mercados internacionales continúa el alza en los precios de estos productos, lo que podría afectar la balanza agroalimentaria, toda vez que ya comienza a observarse un debilitamiento del peso frente al dólar, situación que hasta el mes de agosto permitió aminsonar el mayor costo internacional de productos básicos del exterior.

Comparativo de las Importaciones de Productos Agropecuarios, Julio 2010 vs. Julio 2011

Concepto	JULIO (millones de dólares)		var % anual Jul 11/Jul 10
	2010	2011	
Importación Total de Productos Agropecuarios	744.8	1,031.6	38.5
Maíz	101.3	248.6	145.5
Semilla de soya	116.2	162.5	39.9
Trigo	84.3	79.4	-5.7
Algodón	53.8	72.5	34.9
Sorgo	23.9	68.1	185.2
Leche y sus derivados	56.6	57.8	2.3
Otros productos agropecuarios	42.9	49.0	14.3
Semillas de nabo o colza	57.3	48.5	-15.4
Otras frutas frescas o secas	24.1	44.9	86.0
Arroz	20.0	40.3	102.0
Otras semillas y frutos oleaginosos	29.7	35.7	20.5
Semillas para siembra	33.6	33.6	-0.2
Manzanas, peras y membrillos	28.4	27.7	-2.3
Pescados, crustáceos y moluscos	34.7	22.4	-35.5
Estómago de animales, excepto pescado	10.5	12.5	19.0
Pimienta, chiles o pimientos secos	7.6	6.2	-17.3
Frijol	7.6	6.1	-19.5
Huevo	1.5	4.5	209.5
Uvas frescas o secas	2.6	3.2	23.1
Tabaco	5.3	2.8	-47.5
Otros cereales	0.8	2.5	219.9
Ganado vacuno	2.3	2.5	10.0

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Banco de México.



Principales Estados Productores de Plátano y Papaya
(datos preliminares al 31 de diciembre de 2010)

Entidad federativa	Producción		Superficie (ha)			Rendimiento (ton/ha)
	Toneladas	Participación porcentual	Sembrada	Cosechada	Siniestrada	
Plátano						
Total nacional	2,147,733.0	331.3	78,005.0	76,694.0	1,311.0	28.0
Chiapas	789,456.0	121.8	24,427.0	24,395.0	32.0	32.4
Tabasco	467,576.0	72.1	10,654.0	10,636.0	18.0	44.0
Veracruz	236,064.0	36.4	14,749.0	13,976.0	773.0	16.9
Colima	153,254.0	23.6	4,981.0	4,981.0	0.0	30.8
Michoacán	147,357.0	22.7	4,073.0	3,970.0	103.0	37.1
Jalisco	122,262.0	18.9	2,870.0	2,816.0	54.0	43.4
Guerrero	74,181.0	11.4	3,138.0	3,116.0	22.0	23.8
Nayarit	65,240.0	10.1	6,700.0	6,665.0	35.0	9.8
Oaxaca	53,553.0	8.3	3,369.0	3,306.0	63.0	16.2
Puebla	31,401.0	4.8	2,052.0	2,052.0	0.0	15.3
Otras Entidades	7,389.0	1.1	992.0	781.0	211.0	9.5
Papaya						
Total nacional	648,235.0	30.2	16,261.0	13,944.0	2,317.0	46.5
Chiapas	137,578.0	6.41	1,788.0	1,728.0	60.0	79.6
Oaxaca	117,091.0	5.45	1,830.0	1,751.0	79.0	66.9
Veracruz	89,735.0	4.18	3,924.0	3,227.0	697.0	27.8
Colima	59,088.0	2.75	977.0	977.0	0.0	60.5
Michoacán	47,947.0	2.23	1,998.0	1,453.0	545.0	33.0
Guerrero	46,538.0	2.17	1,233.0	1,192.0	41.0	39.0
Jalisco	29,712.0	1.38	667.0	520.0	147.0	57.1
Yucatán	26,936.0	1.25	764.0	477.0	287.0	56.5
Campeche	23,093.0	1.08	822.0	582.0	240.0	39.7
Tabasco	20,155.0	0.94	536.0	525.0	11.0	38.4
Otras Entidades	50,362.0	2.34	1,722.0	1,512.0	210.0	33.3

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP).

Producción de Plátano

Dentro del grupo de las frutas, el plátano es el segundo cultivo de mayor importancia en volúmenes de producción a nivel mundial, sólo detrás de la naranja. México se ubica en el décimo lugar, con poco más del tres por ciento de la producción global (FAO 2009).

En 2010, la producción anual de plátano representó el 1.3 por ciento del volumen de la producción agrícola nacional. En esta actividad participan más de cinco mil productores y genera más de 100 mil empleos directos y 150 mil indirectos.

Al 31 de diciembre de 2010, la superficie sembrada de plátano en México ascendió a más de 78 mil hectáreas, de las cuales se obtuvieron 2 millones 147 mil 733 toneladas. Los estados productores de plátano más destacados a nivel nacional son Chiapas que participa con el 36.8 por ciento de la producción nacional, seguido de Tabasco con el 21.8 por ciento y Veracruz con el 11.0 por ciento.

Durante el 2010, el rendimiento promedio por hectárea del cultivo de plátano se ubicó en 28.0 toneladas por hectárea cosechada, destacando el estado de Tabasco con un rendimiento promedio de 44.0 toneladas. En contraste, el estado de Nayarit registró la menor rentabilidad con apenas 9.8 toneladas por hectárea cosechada.

En cuanto al índice de siniestralidad, se distingue el estado de Veracruz con 773 hectáreas que representa el 5.2 por ciento del total de su superficie sembrada, lo que se explica por las abundantes lluvias ocurridas entre julio y sep-

Producción de Papaya

México ocupa el cuarto lugar en producción de papaya a nivel mundial y es el primer exportador de este fruto y abastece el 84 por ciento del consumo de papaya en Estados Unidos.

México cuenta aproximadamente con siete mil productores de papaya y genera cerca de 68 mil empleos directos, distribuidos a lo largo de los 17 estados productores.

De acuerdo con el Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), en 2010 se sembraron 16 mil 261 hectáreas de papaya, de donde se obtuvieron 648 mil 235 toneladas. El 70.0 por ciento de la producción nacional se concentra en cinco estados de la República, donde destaca Chiapas y Oaxaca que producen el 39.3 de la producción nacional.

Por otra parte, el rendimiento promedio por hectárea a nivel nacional durante 2010, fue de 46.5 toneladas por hectárea cosechada, siendo Chiapas el estado que alcanzó el mayor rendimiento por hectárea con 79.6 toneladas. En contraste, el estado de Veracruz registró la menor rentabilidad con apenas 27.8 toneladas por hectárea cosechada.

Respecto al índice de siniestralidad de la papaya, resaltan los estados de Michoacán y Veracruz que perdieron más del 27 y 17 por ciento del total de su superficie sembrada, respectivamente, lo anterior, como resultado de los fenómenos climatológicos ocurridos durante el tercer trimestre de 2010.



Con base en los resultados presentados en el V Informe de Gobierno 2011 del Presidente Felipe Calderón, se analizan algunos indicadores del sector agroalimentario en México que permiten observar la situación de la dependencia y seguridad alimentaria que presenta el país.

En el año 2011, los acontecimientos climatológicos atípicos como las heladas ocurridas a principios de febrero y las sequías acaecidas a lo largo del segundo trimestre de 2011, afectaron la superficie de siembra y los rendimientos de cosecha de varios granos, hortalizas y tubérculos. Estos sucesos ocasionaron que al primer semestre de 2011, el PIB agropecuario cayera en 1.0 por ciento respecto al mismo periodo del año anterior, después de que al cierre de 2010 creció a una tasa de 4.0 por ciento anual.

Estos hechos, contrastan con las cifras de siembra y cosecha presentadas en el Informe, donde se señala que de los 13 millones 373 mil hectáreas que se tiene previsto sembrar de granos y oleaginosas en 2011, se espera que se coseche la misma superficie, lo que quiere decir, que en el documento no se considera ninguna hectárea siniestrada, en un año donde la presencia de fenómenos climatológicos elevaron considerablemente el índice de siniestralidad de productos agrícolas; mientras que otros informes de la SAGARPA, señalan que productos como el cártamo, el maíz y las calabacitas reportan índices de siniestralidad mayores al 30 por ciento hasta el mes de julio de este año.

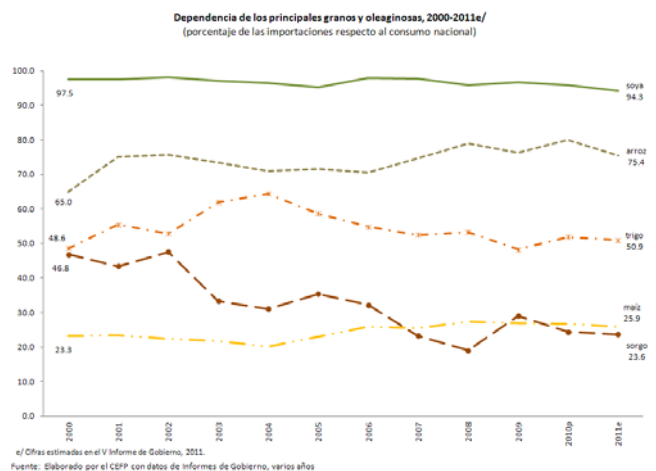
En cuanto al volumen de producción, el Informe destaca un incremento en el sorgo, maíz, trigo y arroz, hecho que contrasta con el incremento en el valor de las importaciones de estos productos que aumentaron en junio de 2011 en 255%, 128.4%, 63.2% y 11.2% por ciento anual, respectivamente. Esta situación no responde a un mayor valor de las importaciones debido a que entre junio de 2010 y junio de 2011 nuestra moneda se apreció 7.2 por ciento, por lo que podría responder a un mayor volumen de importaciones.

Otro de los indicadores a destacar es el coeficiente de dependencia alimentaria de un país, que de acuerdo a la FAO se mide como el gasto de las importaciones alimentarias respecto a los ingresos totales por exportaciones. Hasta el mes de julio el grado de dependencia de México se ubica en 7.4 por ciento, 0.3 puntos porcentuales más que al cierre de 2010. Si bien es cierto que este indicador se encuentra en niveles adecuados, ¿cómo es que actualmente; según CONEVAL, cerca del 25 por ciento de la población que equivale a 28 millones de personas no tienen acceso a la alimentación?

En cuanto al grado de dependencia de los granos básicos, destaca la proporción que representan las importaciones respecto al consumo nacional que aumentó en cultivos como el arroz, que de una cifra estimada a 2010 de 74.1 por ciento se ajustó para 2011 en 75.4 por ciento; el de trigo que para 2010 se estimó en 40.1, para 2011 se espera sea de 50.9 por ciento.

Con relación a la soya, en 2010 la proporción de las importaciones respecto al consumo total nacional se ubicó en 95.7 por ciento y se estima que en 2011 esta relación disminuya a 94.3 por ciento; no obstante, continúa siendo el cultivo con mayor grado de dependencia. Para el caso del maíz y el sorgo, las estimaciones se ajustaron a la baja; sin embargo, en caso de que en el próximo ciclo otoño-invierno no se recupere la producción y continúen aumentando las importaciones de estos granos, difícilmente llegarán a disminuir como se estima en el Informe.

Por lo expuesto, es necesario mantener el seguimiento sobre estos indicadores, ya que es probable que no se cumplan las metas previstas en el documento, debido a que, en lo que va del año, se observa una menor superficie de siembra, de cosecha y de producción; y, en contraparte, un incremento en la superficie siniestrada y mayores importaciones. Esta situación junto con los elevados precios de los alimentos podría incrementar los 28 millones de personas que actualmente no tienen acceso a la alimentación.



FUENTES DE INFORMACIÓN

- Banco de México, Estadísticas sobre balanza comercial en <http://www.banxico.org>.
- FAO, Reunión sobre el Cuerno de África pide atacar las raíces de la hambruna, Agosto 18, 2011 en <http://www.fao.org/news/story/es/item/86851/icode>.
- Fondo Monetario Internacional, World Economic Outlook, September, 2011 en <http://www.imf.org>.
- INEGI, Índices de Precios en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/inp/inpc.aspx>
- Infoserca, Reporte diario de Precios a Futuro con base en información de Reuters, en <http://infoserca.gob.mx>.
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera en <http://www.siap.gob.mx>.
- SAGARPA, Boletín de Cifras Preliminares de las Exportaciones del Sector Agroalimentario, Agosto de 2011, en <http://www.siap.gob.mx>
- Secretaría de Economía, Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados en <http://www.economia-sniim.gob.mx>.



LXI LEGISLATURA
CÁMARA DE DIPUTADOS

Para mayor información consulte la página

www.cefp.gob.mx

