

Boletín: Situación del Sector Externo

becefp / 010 / 2017

Marzo 27, 2018

Remesas Familiares con Récord Histórico al cierre de 2017

Introducción

Las remesas son las transferencias de dinero que un individuo emigrante efectúa a su país de origen, en el caso de México, concretamente a sus familias. Su importancia radica como fuente de divisas e ingreso adicional para los hogares.

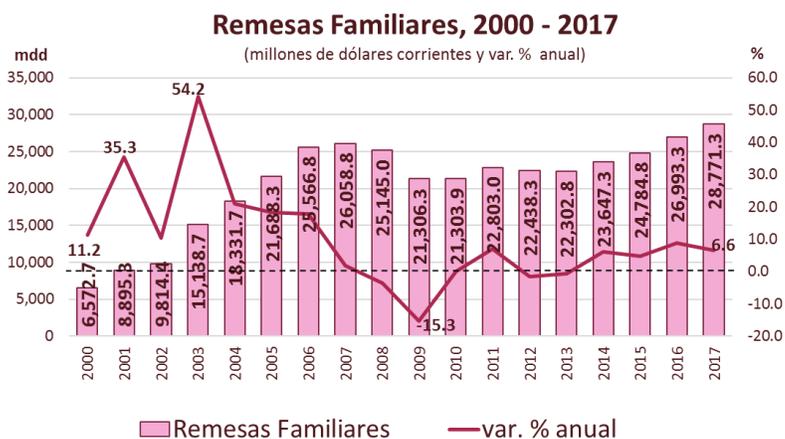
En este documento se realiza un análisis de las remesas familiares en cuanto a su evolución y comportamiento durante 2017; se expone su importancia como fuente de captación de divisas y como factor para el impulso del consumo interno; así como se estima su distribución dentro de los hogares mexicanos con base en la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2016. Finalmente, se hace una descripción de su distribución por entidad federativa.

1. Evolución de las Remesas Familiares

Al cierre de 2017, las remesas familiares alcanzaron un nuevo récord histórico al reportar un total de 28 mil 771.3 millones de dólares (mdd), lo que significó un crecimiento de 6.6 por ciento, cifra menor a la de un año antes (8.8%), que se explica por la mayor base de comparación registrada en 2016 (26,993.3 mdd). En 2017, el mayor incremento de las remesas se sustenta en el número de envíos, el cual aumentó 2.0 por ciento respecto al año previo, registrando 93.4 millones de operaciones frente a las 91.6 millones de operaciones realizadas en 2016.

Con ese resultado, las remesas familiares aumentaron a una tasa media anual de 9.1 por ciento, entre el año 2000 y 2017.

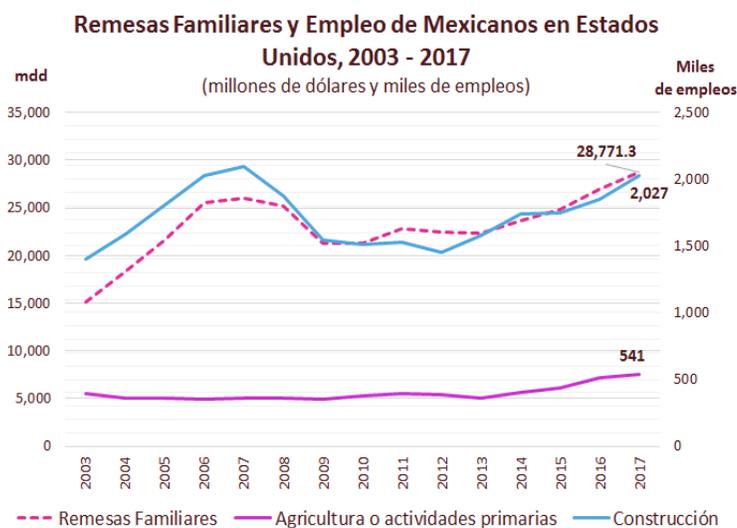
Por su origen, la mayor parte de las remesas (94.75%) provienen de Estados Unidos (EEUU), en este sentido, el resultado



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Banxico.

obtenido en 2017 se asocia al mejor desempeño que tuvo el mercado laboral del país del norte, el cual presentó un mayor número de empleos de los trabajadores mexicanos migrantes que, en ese año se estima que ascendió a 7 millones 425 mil 712 personas, cifra superior en 1.5 por ciento a la de un año antes (7,319,077 mdd).¹ De ahí que, la masa salarial de estos trabajadores alcanzó 248 mil 010 mdd, cifra mayor en 9 mil 492 mdd respecto a 2016, equivalente a un incremento de 4.0 por ciento (CEMLA, 2018).

Datos del Departamento del Trabajo de EEUU muestran que el empleo de mexicanos en aquel país aumentó durante 2017 en 2.9 por ciento anual, en particular, el número de trabajadores mexicanos en el sector de la construcción tuvo una tasa dinámica de 9.5 por ciento anual respecto de 2016; en tanto que, en el sector primario creció 5.5 por ciento en igual periodo, ambos sectores son los que absorben mayor mano de obra mexicana. Cabe distinguir que el empleo de mexicanos en la industria de la construcción estadounidense



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Banco de México y U.S. Labor of Statistics.

¹ CEMLA (2018), con base en datos de la Encuesta *Current Population Survey* de la Oficina del Censo de los Estados Unidos, págs. 3-4.

guarda una estrecha correlación (81%) con el monto recibido por concepto de remesas a diferencia del trabajo agrícola, cuya correlación es menor (25%).²

Por otra parte, las remesas presentan un “patrón estacional”³ de acuerdo con su comportamiento mensual, destacando que los envíos se concentran en el mes de mayo, lo que se asocia a la celebración del día de las madres en México, para luego desacelerar en los meses posteriores, en particular hacia el último trimestre del año y el primer trimestre del año siguiente. Sin embargo, en 2017, a diferencia de años anteriores, las remesas se mantuvieron por arriba del nivel de tendencia de largo plazo sin descender de manera profunda en el último trimestre, es más, se observa un repunte en diciembre, incluso en un monto superior al de mayo.

Este efecto se relaciona también, de acuerdo a distintos analistas, al comportamiento de los migrantes ante la incertidumbre de la política migratoria de la administración estadounidense, con lo que se presume que los trabajadores connacionales decidieron incrementar los envíos y/o transferencias.

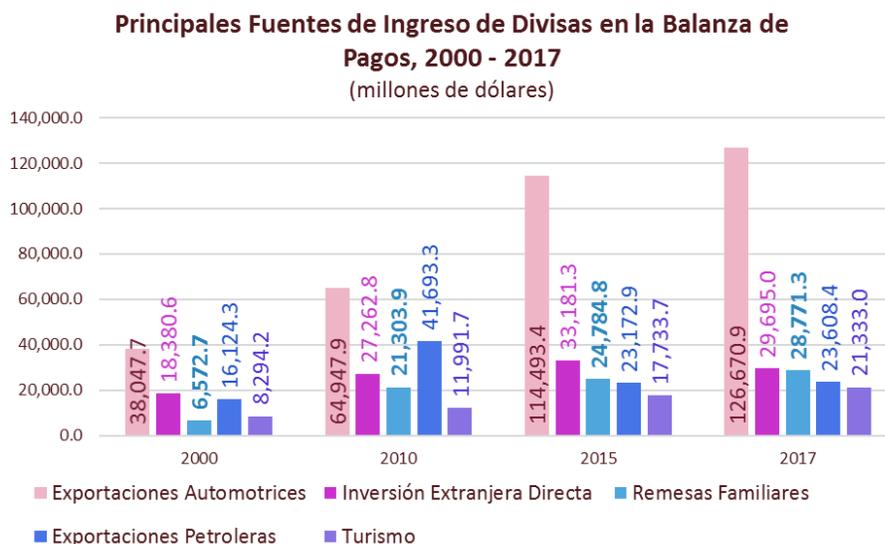


² Estimaciones propias con base en información del Banco de México y la Oficina de Estadísticas Laborales de Estados Unidos.

³ Un **patrón estacional** se refiere al comportamiento de una serie de tiempo (la estadística de variable en el tiempo) que se encuentra influenciada por factores que se repiten en la misma temporada del año.

2. Las Remesas como Fuente de Divisas

La captación de divisas, vía transferencias por remesas, se ha convertido en una de las más relevantes, pasando de ocupar el quinto lugar en el año 2000, con el 3.4 por ciento del total de entradas de divisas, al tercer lugar en 2017, representando el 6.0 por ciento del total de ingresos por divisas, detrás de las exportaciones automotrices y la inversión extranjera directa, y delante de los montos obtenidos por exportaciones petroleras y turismo.



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Banco de México.

3. Remesas Familiares y Consumo Interno

A pesar de que en términos nominales y en dólares, las remesas enviadas a México alcanzaron en 2017 un nivel récord (28,771.3 mdd), su equivalencia en pesos y en términos reales, mostró un incremento de 3.2 por ciento anual, dato significativamente menor al crecimiento real observado en 2015



*Deflactado con el índice de Precios Implícito del PIB, base 2013=100.
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Banco de México e INEGI.

y 2016, cuando se registraron tasas reales de 21.7 por ciento y 19.5 por ciento, respectivamente,

lo que se explica por la mayor apreciación del dólar, cuya paridad con el peso tuvo incrementos anuales de 19.3 por ciento en 2015 (el tipo de cambio promedió 15.85 pesos por dólar) y de 15.6 por ciento en 2016 (18.35 pesos por dólar).

Lo anterior implicó un efecto positivo para los hogares receptores, pues ello permitió un ingreso mayor, que acompañado con una baja inflación incrementó su poder adquisitivo; este efecto se trasladó, a su vez, a la economía nacional a través de un mayor gasto en consumo privado, estimulando

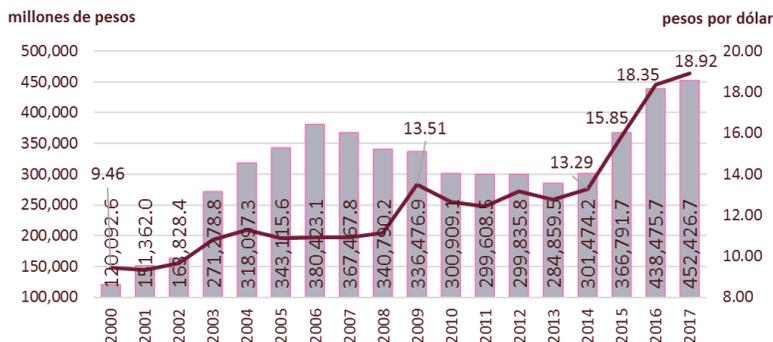
así a la demanda interna. Sin embargo, en 2017, dicho efecto se vio contrarrestado, por un lado, por la menor apreciación del dólar (3.1%) en comparación de los años previos; y, por otro, por el aumento de la inflación, lo que se evidencia en la menor tasa de crecimiento que mostraron las remesas en pesos reales (3.2%).

4. Remesas e Ingresos de los Hogares⁴

Con base en la nueva serie de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2016 (ENIGH) que elabora el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI), el monto trimestral estimado por concepto de remesas recibidas en los hogares promedió 11 mil 510.7 millones de pesos al trimestre en 2016, de los cuales, 14.8 por

Remesas Familiares y Tipo de Cambio, 2000 - 2017

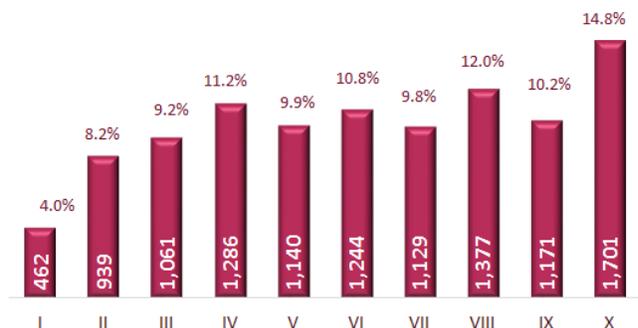
(millones de pesos a precios constantes de 2013 y pesos por dólar)



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Banco de México.

Remesas Familiares Trimestrales por deciles de los Hogares, 2016

(millones de pesos y porcentajes)

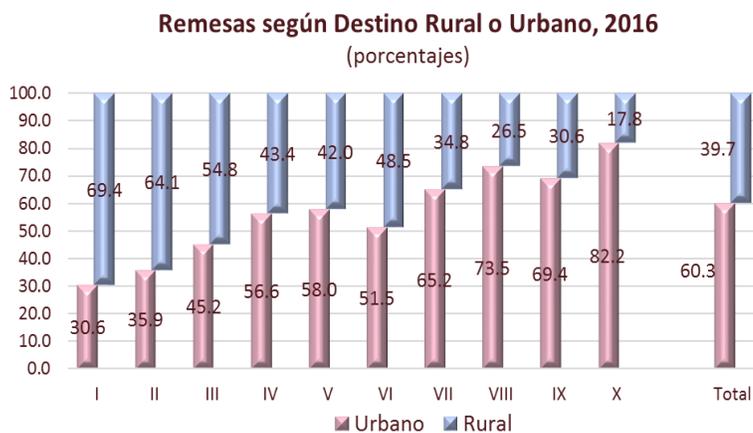


Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del INEGI, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2016. Nueva serie.

⁴ La cifra estimada en la ENIGH 2016 de 11 mil 510.7 millones de pesos que reciben los hogares por concepto de remesas no es compatible con los datos proporcionados por el Banco de México, debido a la metodología implementada por el INEGI para la elaboración de la Encuesta. Sin embargo, permite conocer hacia dónde se destinan y cómo se distribuyen las remesas en la población.

ciento del total se concentra en el decil X, seguido del decil VIII con 12.0 por ciento y del IV con 11.2 por ciento; los deciles VI y IX acumulan 10.8 y 10.2 por ciento del total, respectivamente; mientras que los deciles III y V captan 9.2 por ciento y 9.9 por ciento, en ese orden; el decil II recibe el 8.2 por ciento; en tanto que, el primer decil, es decir, el de ingresos más bajos, recibe solamente 4.0 por ciento.

Por otra parte, según el destino de las remesas, del total recibido por los hogares, en 2016, 60.3 por ciento se destinó a los hogares ubicados en zonas urbanas, en tanto que el 39.7 por ciento, se dirigió a las rurales. Se observa que en los primeros dos deciles de ingreso, las áreas rurales recibieron



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del INEGI, (ENIGH, 2016. Nueva serie).

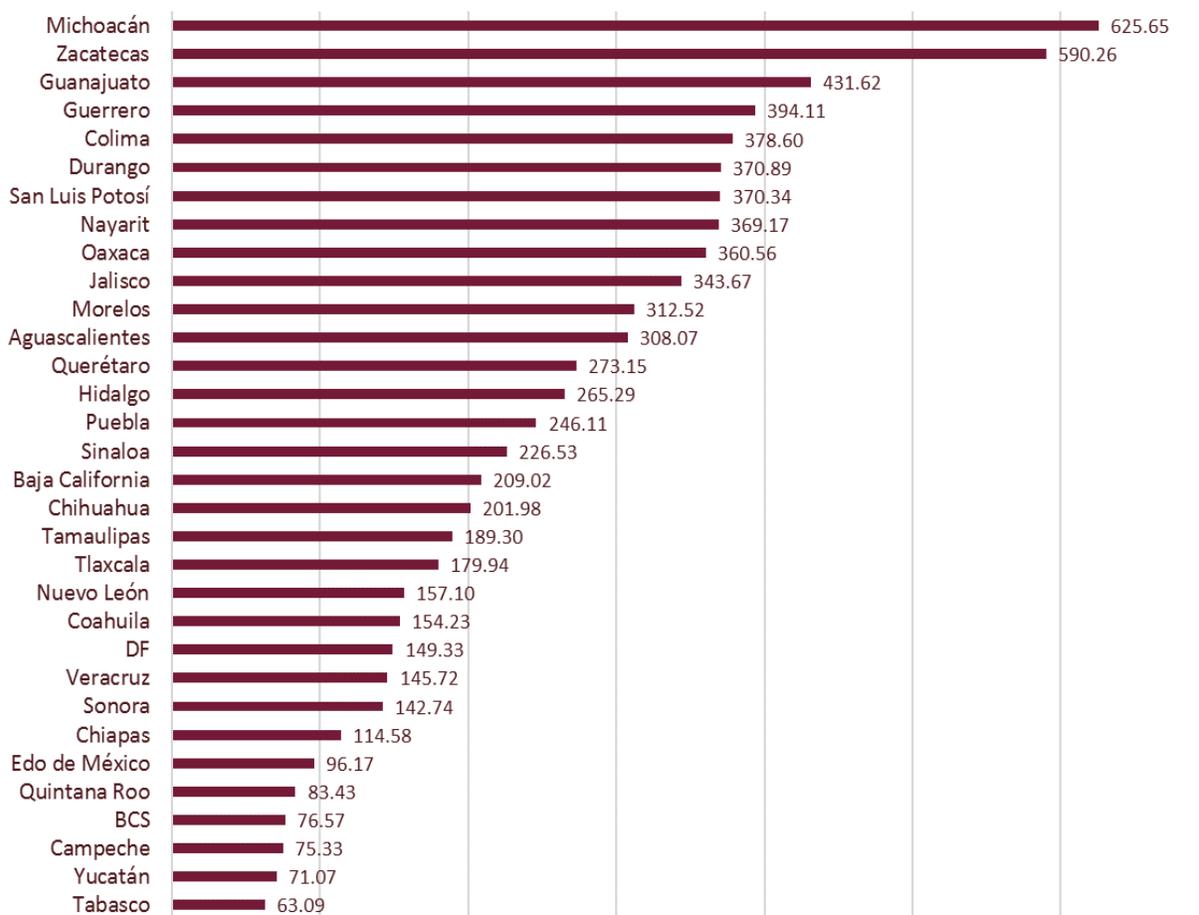
más del 60 por ciento de las remesas; en cambio, los hogares de las áreas urbanas comprendidas en los deciles medios a altos (del IV al X) absorbieron entre el 56 y el 82.2 por ciento de las remesas de su respectivo decil.

5. Remesas por Entidad Federativa

En 2017, el total de remesas por 28 mil 771.3 mdd se distribuyó por entidad federativa de la siguiente manera: los estados que recibieron un mayor nivel de remesas en términos nominales fueron Michoacán (2,921.3 mdd, equivalente a 10.15% del total); Jalisco (9.73%); Guanajuato (8.89%); Estado de México (5.83%) y Puebla (5.42%); en conjunto, estos cinco estados concentraron el 40.02 por ciento del total de remesas recibidas, que a su vez, son estados que se consideran como expulsores de emigrantes, los cuales también se ubican dentro de los primeros cinco con mayor población en Estados Unidos, excepto el Estado de México, que ocupa el noveno lugar.

Considerando la población por entidad federativa, la recepción de remesas familiares per cápita fue mayor en el estado de Michoacán (625.25 dólares), seguido de Zacatecas (590.26 dólares), Guanajuato (431.62 dólares), Guerrero (394.11 dólares) y Colima (378.60). En el caso de los cuatro primeros, se explica porque son los estados con mayor población migrante en Estados Unidos;⁵ además de que históricamente se han considerado como estados con tradición migratoria (CESOP, 2004); en el caso de Colima se explica por su menor nivel de población en relación a las remesas recibidas. (Cuadro 2 del anexo).

Remesas per cápita, 2017
(dólares)



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Banco de México e INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), con datos al 4to. trimestre de 2017.

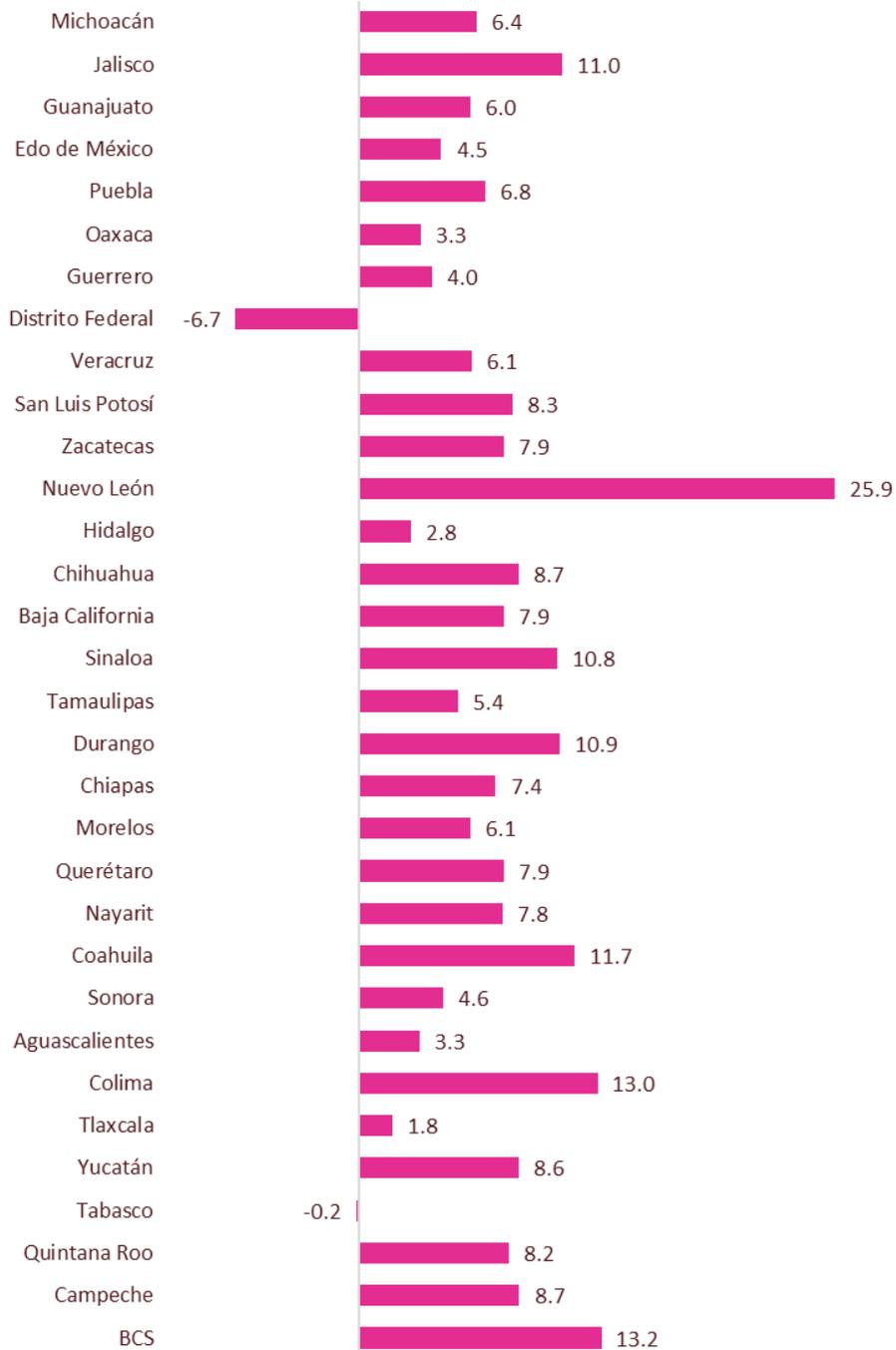
⁵ Con base en la información sobre Matrícula consular en Estados Unidos, datos a 2016. Ver cuadro 1 del anexo estadístico.

Entre las similitudes en los estados que reciben la mayor cuantía de remesas destaca que éstos poseen, de medio a altos niveles de pobreza respecto al total nacional (Michoacán 4.94%, Guanajuato 4.59%); tienen un porcentaje mayor de población con carencias a acceso a servicios de salud, de seguridad social, alimentación; y mayor población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo.

Por el contrario, entre las entidades con menores remesas per cápita se encuentra Quintana Roo (83.43 dólares), Baja California Sur (76.57 dólares), Campeche (75.33 dólares), Yucatán (71.07 dólares) y Tabasco (63.09 dólares); que son estados que presentan mayores niveles de su Producto Interno Bruto (PIB) per cápita, cuentan con mejores tasas de seguridad pública; Quintana Roo, Baja California Sur y Yucatán comparten vocación maquiladora y turística; en tanto que Campeche y Tabasco presentan mayor nivel de ingreso por su vocación petrolera, misma que se encuentra vulnerable ante los cambios que ha presentado la plataforma de producción petrolera y las fluctuaciones del mercado petrolero.

En el periodo de estudio, Nuevo León fue la entidad que tuvo el mayor incremento en el nivel de remesas, con una tasa anual de 25.9 por ciento respecto a 2016, pasando de 656.0 mdd en ese año a 825.8 mdd en 2017; seguido de Baja California Sur (BCS), que siendo el estado con la menor captación de remesas a nivel nacional tuvo la segunda tasa de crecimiento más alta recibiendo 62.7 mdd, en 2017, frente a los 55.4 mdd del año anterior. En contraste, Tabasco y el Distrito Federal (hoy Ciudad de México) tuvieron caídas en la recepción de estos recursos, con tasas negativas de 0.2 y 6.7 por ciento, correspondientemente. Cabe comentar que estas cuatro entidades se encuentran dentro de las primeras diez a nivel nacional con los mayores ingresos per cápita; y Nuevo León, Baja California Sur y Tabasco presentan índices de matriculación en el exterior por debajo del 2.5%; y la Ciudad de México de 5.8%, es decir, su nivel de expulsión de migrantes es menor a la de estados con menores niveles de ingreso per cápita.

Remesas Familiares por Entidad Federativa, 2017 (variación porcentual anual)



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Banxco de México.

6. Consideraciones Finales

En 2017, las remesas alcanzaron un nuevo récord histórico con un total acumulado de 28 mil 771.3 millones de dólares, resultado que se asocia a la mayor masa salarial percibida por los trabajadores connacionales migrantes en Estados Unidos, cuyo monto alcanzó 248 mil millones de dólares. Sin embargo, al haber presentado un patrón estacional diferente al de otros años, en el que el envío de remesas no se concentró únicamente en el mes de mayo, se percibe un cambio en el comportamiento de los trabajadores migrantes cuyo número podría descender derivado de la incertidumbre en la aplicación de la política migratoria de la nueva administración estadounidense.

Las remesas constituyen un factor relevante en la dinámica de la demanda interna; sin embargo, en 2017 se observó un menor crecimiento de éstas en términos de pesos constantes, afectadas por el mayor nivel de precios de la economía nacional y por una menor apreciación del dólar.

Con datos de la ENIGH 2016 (nueva serie) se observa una distribución diferente en la concentración de las remesas por deciles de los hogares, destacando que el décimo decil, el de mayor nivel de ingreso, es el que capta la mayor cuantía de remesas; así como en los últimos tres deciles de hogares urbanos.

Por entidad federativa sobresale que el estado con mayor recepción de remesas es Michoacán con el 10.15%; así como reporta el mayor nivel de migrantes hacia Estados Unidos y que, junto con otros estados con índices de pobreza altos y mayor porcentaje de población migrante como Oaxaca, Guerrero y Puebla, entre otros, presentan un porcentaje mayor de población con carencias a acceso a servicios de salud, de seguridad social, alimentación; y mayor población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo. En contraparte, los estados con menores remesas per cápita como Quintana Roo, Baja California Sur, Campeche, Yucatán y Tabasco; presentan mayores niveles de PIB per cápita, cuentan con mejores tasas de seguridad pública; y cuentan con algún desarrollo industrial y/o turístico.

ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadro 1
Mexicanos Inmigrantes con Matrícula Consular en Estados Unidos

Estado de Origen	Número de Matrículas	Porcentaje de Matrículas
Michoacán	84,771	10.4%
Guerrero	68,774	8.4%
Guanajuato	65,224	8.0%
Jalisco	60,767	7.5%
Puebla	56,259	6.9%
Oaxaca	53,549	6.6%
Ciudad de México	47,035	5.8%
Veracruz	41,171	5.1%
Estado de México	40,974	5.0%
San Luis Potosí	33,124	4.1%
Zacatecas	29,608	3.6%
Chihuahua	25,010	3.1%
Tamaulipas	24,682	3.0%
Hidalgo	23,090	2.8%
Durango	22,167	2.7%
Nuevo León	17,143	2.1%
Morelos	16,874	2.1%
Chiapas	15,274	1.9%
Coahuila	13,393	1.6%
Sinaloa	12,831	1.6%
Nayarit	10,515	1.3%
Querétaro	9,408	1.2%
Baja California	8,636	1.1%
Aguascalientes	7,714	.95%
Sonora	7,036	.86%
Tlaxcala	6,162	.76%
Colima	4,923	.60%
Tabasco	3,209	.39%
Yucatán	2,887	.35%
Campeche	1,351	.17%
Quintana Roo	682	.08%
Baja California Sur	505	.06%
TOTAL	814,748	100.0%

Fuente: Instituto de los Mexicanos en el Exterior, Secretaría de Relaciones Exteriores, junio 2017.

Cuadro 2

Indicadores de Población, Población Migrante, Remesas y Marginación por Entidad Federativa

Entidad Federativa	Población	Remesas (mdd)	Distribución % por Ent. Fed.	Remesas per cápita (dólares)	Población residente en EEUU	Nivel de marginación
	(4to. Trim 2017)	2017	2017	2017	2016	2015
Michoacán	4,669,310	2,921.3	10.2	625.6	84,771	Alto
Zacatecas	1,604,821	947.3	3.3	590.3	29,608	Medio
Guanajuato	5,925,401	2,557.5	8.9	431.6	65,224	Medio
Guerrero	3,614,078	1,424.3	5.0	394.1	68,774	Muy alto
Colima	752,331	284.8	1.0	378.6	4,923	Bajo
Durango	1,805,674	669.7	2.3	370.9	22,167	Medio
San Luis Potosí	2,810,708	1,040.9	3.6	370.3	33,124	Alto
Nayarit	1,276,840	471.4	1.6	369.2	10,515	Medio
Oaxaca	4,070,373	1,467.6	5.1	360.6	53,549	Muy alto
Jalisco	8,143,931	2,798.8	9.7	343.7	60,767	Bajo
Morelos	1,973,876	616.9	2.1	312.5	16,874	Medio
Aguascalientes	1,327,674	409.0	1.4	308.1	7,714	Bajo
Querétaro	2,073,997	566.5	2.0	273.2	9,408	Bajo
Hidalgo	2,959,883	785.2	2.7	265.3	23,090	Alto
Puebla	6,335,747	1,559.3	5.4	246.1	56,259	Alto
Sinaloa	3,044,298	689.6	2.4	226.5	12,831	Medio
Baja California	3,603,298	753.1	2.6	209.0	8,636	Muy bajo
Chihuahua	3,795,324	766.6	2.7	202.0	25,010	Bajo
Tamaulipas	3,637,270	688.5	2.4	189.3	24,682	Bajo
Tlaxcala	1,319,552	237.4	0.8	179.9	6,162	Medio
Nuevo León	5,256,452	825.8	2.9	157.1	17,143	Muy bajo
Coahuila	3,042,622	469.3	1.6	154.2	13,393	Muy bajo
Distrito Federal	8,802,665	1,314.5	4.6	149.3	47,035	Muy bajo
Veracruz	8,185,447	1,192.8	4.1	145.7	41,171	Alto
Sonora	3,026,511	432.0	1.5	142.7	7,036	Bajo
Chiapas	5,406,040	619.4	2.2	114.6	15,274	Muy alto
Edo de México	17,455,027	1,678.7	5.8	96.2	40,974	Bajo
Quintana Roo	1,681,650	140.3	0.5	83.4	682	Medio
BCS	818,534	62.7	0.2	76.6	505	Bajo
Campeche	940,104	70.8	0.2	75.3	1,351	Alto
Yucatán	2,182,983	155.1	0.5	71.1	2,887	Alto
Tabasco	2,440,107	153.9	0.5	63.1	3,209	Medio

Fuentes: Elaborado por el CEFP con datos del INEGI, Banco de México, Secretaría de Relaciones Exteriores y Coneval.

Cuadro 3

Indices de Pobreza, Entidades Federativas Seleccionadas, 2015

Rubro	Nacional	Michoacán	Zacatecas	Guerrero	Oaxaca	Puebla
Pobreza Total (personas)	53,375,709	2,634,793	814,252	2,398,183	2,737,784	3,787,148
% del total nacional	100.0	4.94	1.53	4.49	5.13	7.10
Vulnerables por Carencia Social (personas)	32,270,686	1,178,989	372,862	892,239	806,988	1,364,103
% del total nacional	100.0	3.65	1.16	2.76	2.50	4.23
Carencia por Acceso a los Servicios de Salud (personas)	20,475,421	1,059,007	195,782	593,271	684,965	1,171,992
% del total nacional	100.0	5.17	0.96	2.90	3.35	5.72
Carencia por Acceso a la Seguridad Social (personas)	68,637,693	3,215,573	972,438	2,706,519	3,094,263	4,426,007
% del total nacional	100.0	4.68	1.42	3.94	4.51	6.45
Carencia por Acceso a la Alimentación (personas)	26,231,652	1,448,144	316,241	1,449,803	1,295,656	1,485,173
% del total nacional	100.0	5.52	1.21	5.53	4.94	5.66
Vulnerables por Ingreso (personas)	9,387,942	237,780	121,515	78,876	106,180	379,186
% del total nacional	100.0	2.53	1.29	0.84	1.13	4.04
Población con Ingreso Inferior a la Línea de Bienestar Mínimo (personas)	22,337,888	1,064,883	379,106	1,207,062	1,498,750	1,681,884
% del total nacional	100.0	4.77	1.70	5.40	6.71	7.53

Fuente: Elaborado por el CEFP con base a datos de CONEVAL.

Fuentes de información

Banco de México. (2018). La Balanza de Pagos en 2017. Disponible en: <http://www.banxico.org.mx/informacion-para-la-prensa/comunicados/sector-externo/balanza-de-pagos/por ciento7BDAAC13F5-F895-85D2-CA3A-21A35B13C7EFpor ciento7D.pdf>. Publicado el 23 de febrero de 2018.

Banco de México, Información estadística. Disponible en: <http://www.banxico.org.mx>

CEFP, (2018) Reporte Económico, Remesas Familiares, 1 de febrero, 2018. Disponible en <http://www.cefp.gob.mx/ixDOCs/2018/284-180201.pdf>.

CESOP, (2004). El Impacto de las Remesas Familiares en México y su Uso Productivo. Disponible en: www3.diputados.gob.mx/.../FATSM004%20El%20impacto%20de%20las%20remesas%20familiares%20en%20Mexico%20y%20su.pdf

Cervantes Gonzáles, Jesús, A. y Cindy Sánchez, “La masa salarial de los trabajadores inmigrantes mexicanos en Estados Unidos alcanzó 248 mil millones de dólares en 2017. Disponible en <http://www.cemla.org/foroderemesas/notas/2018-01-notasderemesas-01.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2016. Nueva Serie. Disponible en <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/enigh/nc/2016/>. Consultado el 19 de febrero de 2018.

Semáforo Delictivo Nacional, Semáforo de Alto Impacto 2017, consultado en <http://www.semaforo.mx/content/semaforo-delictivo-nacional>.

U.S., Bureau of Labor of Statistics. *Data Retrieval: Employment, Hours, and Earnings* (CES) en, <http://www.bls.gov>