



LXII LEGISLATURA
CÁMARA DE DIPUTADOS



Centro de Estudios de las Finanzas Públicas

cefp / 003 / 2014

Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero - diciembre 2013)

Índice

Resumen	2
Presentación	3
Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-diciembre de 2013)	4
1. Composición de la Inversión Extranjera Directa.....	4
2. Inversión Extranjera Directa por Sectores	7
3. Inversión Extranjera Directa por Entidad Federativa	9
4. Inversión Extranjera Directa por País de Origen.....	10
5. Inversión Extranjera Directa en las Cuentas Externas de México y sus Perspectivas	12
6. Comparativo Internacional	14
Fuentes de Información	16

Resumen

La Inversión Extranjera Directa (IED) realizada y notificada entre el 1° de enero y el 31 de diciembre de 2013 ascendió a 35 mil 188.4 millones de dólares (mdd), lo que representó un incremento de 178.0 por ciento respecto al monto reportado en el mismo periodo de 2012. Por tipo de inversión, del total de la IED, 50.0 por ciento correspondió a nuevas inversiones, 29.4 por ciento a reinversión de utilidades y 20.6 por ciento a cuentas entre compañías.

El desempeño de la IED en 2013 implicó su máximo registro histórico para un periodo similar,¹ debido a la adquisición de Grupo Modelo por parte de AB Inbev, por un monto de 13 mil 249.2 mdd. Si no se tomara en cuenta dicho movimiento, el flujo de IED registrado ascenderían a 21 mil 939.1 mdd, superior en 73.3 por ciento al realizado entre enero y diciembre de 2012.

En 2013, las nuevas inversiones aumentaron 501.1 por ciento, las cuentas entre compañías 37.7 por ciento y la reinversión de utilidades 131.8 por ciento. Por sector económico, 73.8 por ciento de la IED se destinó a las manufacturas; 7.9 por ciento a la minería; 4.9 por ciento al comercio; 3.0 por ciento a los servicios de alojamiento temporal; 2.8 por ciento a la construcción y a la información en medios masivos, para cada caso; y el resto a diversos sectores.

De la IED realizada y notificada entre enero y diciembre de 2013, el 37.7 por ciento procedió de Bélgica (asociada a la adquisición de Grupo Modelo), cuyo monto ascendió a 13 mil 283.4 mdd, conformado en 99.8 por ciento de nueva inversión. El segundo país inversor fue Estados Unidos, tradicionalmente el principal inversionista en México, con una colocación de 11 mil 255.4 mdd, en gran parte asociado a la reinversión de utilidades (5 mil 222.3 mdd).

Finalmente, de acuerdo con la última información difundida por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), durante los primeros nueve meses de 2013 México captó 28 mil 233.8 mdd, un aumento de 98.4 por ciento respecto a lo recibido en el mismo lapso de 2012 (14 mil 231.5 mdd), e implicó el 2.9 por ciento del total de la IED mundial (1.4% un año atrás).

¹ La IED de enero a diciembre de 2013 fue superior en 51.5 por ciento al monto observado en el mismo periodo de 2007 (23 mil 230.2 mdd), su registro máximo antes del periodo de crisis; sin embargo, si se excluyen los ingresos por la compra del Grupo Modelo, la IED de 2013 es inferior en 5.6 por ciento.

Presentación

El Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados presenta el documento “Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-diciembre de 2013)”, Informe que el Secretario de Economía, en uso de las atribuciones que le confiere la Ley de Inversión Extranjera en la Fracción IV de su Artículo 27, envía al H. Congreso de la Unión.

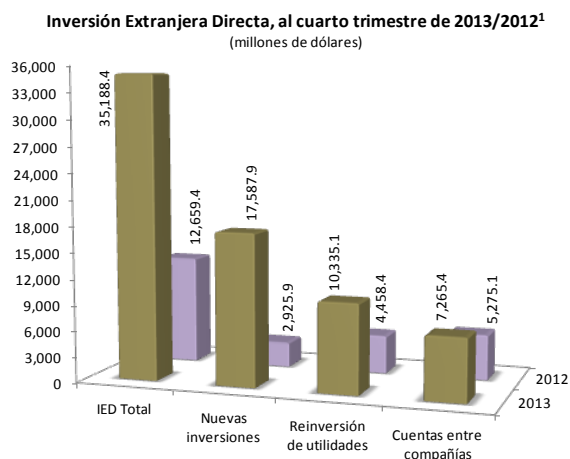
El documento está estructurado en seis apartados: en el primero, se muestra la composición de la Inversión Extranjera Directa (IED) en el periodo enero-diciembre de 2013; en el segundo, se describe la distribución de la IED por sectores económicos; en el tercero, se realiza un análisis de la IED por entidad federativa; en el cuarto, se estudia la IED por país de origen; en el quinto, se presenta la participación de la IED en las principales cuentas externas de México y las expectativas sobre su desempeño; y, finalmente, en el sexto se desarrolla un comparativo de la IED que arribó a México respecto de los principales países receptores de inversión a nivel mundial.

Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-diciembre de 2013)²

1. Composición de la Inversión Extranjera Directa

La Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el 1° de enero y el 31 de diciembre de 2013 ascendió a 35 mil 188.4 millones de dólares (mdd), lo que representó un incremento de 178.0 por ciento respecto al monto reportado en el mismo periodo de 2012 (véase Gráfica 1). Esta inversión es la más alta dada a conocer para un periodo similar debido a que incluye la adquisición del Grupo Modelo por parte de la empresa belga Anheuser-Busch InBev por 13 mil 249.2 mdd. Si no se toma en cuenta este movimiento, el flujo de IED registrado durante 2013 ascendería a 21 mil 939.1 mdd, superior en 73.3 por ciento al originalmente reportado entre enero y diciembre de 2012.

Gráfica 1



1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de cada año. La suma de los parciales puede diferir de los totales debido al redondeo.
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

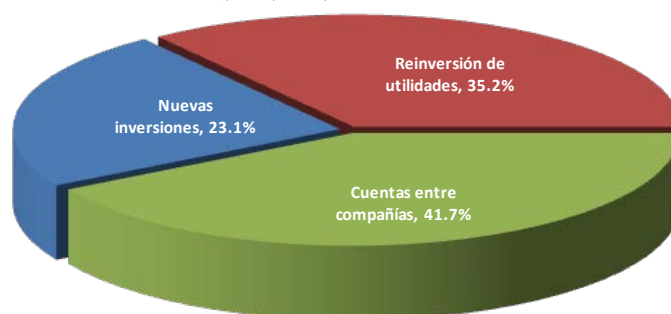
El grueso de la IED se integró por nuevas inversiones (50.0%), las cuales ascendieron a 17 mil 587.9 mdd; cifra mayor en 501.1 por ciento al monto que alcanzaron entre enero y diciembre de 2012; en este punto cabe señalar que la compra del Grupo Modelo fue catalogada como “nuevas inversiones”, por lo que si se restara el monto de esta transacción, la llegada de IED por este concepto sería de 4 mil 338.7 mdd en el periodo de análisis, lo que implicaría un alza de 48.3 por ciento con relación al año anterior.

² Palabras clave: Sector externo, inversión extranjera directa.
JEL: F21.

Por su parte, la reinversión de utilidades conformó el 29.4 por ciento (10 mil 335.1 mdd),³ para una ampliación anual de 131.8 por ciento; y las cuentas entre compañías integraron el 20.6 por ciento del total de la IED (7 mil 265.4 mdd),⁴ crecieron 37.7 por ciento con relación a la cantidad que registraron entre enero y diciembre de 2012 (véanse Gráfica 2 paneles a y b).

Gráfica 2
(a)

Distribución de la Inversión Extranjera Directa, al cuarto trimestre de 2012
(participación porcentual en el total)



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

(b)

Distribución de la Inversión Extranjera Directa, al cuarto trimestre de 2013
(participación porcentual en el total)



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Adicionalmente, en el periodo de estudio, cabe señalar que no sólo el monto y el número de proyectos de IED autorizados por la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras disminuyeron sino también la creación de empleos asociados a los mismos: se asignaron once proyectos de inversión por un monto total de 692.0 mdd, lo que generó 2 mil 59 puestos de trabajo; datos que contrastan con lo observado entre enero y

³ Utilidades que no se distribuyen como dividendos y que se considera IED por representar un aumento de los recursos de capital propiedad del inversionista extranjero.

⁴ Son las transacciones originadas por deudas entre sociedades mexicanas con IED en su capital social y otras empresas relacionadas (aquellas que pertenecen a un mismo grupo corporativo) residentes en el exterior.

diciembre de 2012 cuando se aprobaron trece por la cantidad total de 12 mil 908.1 mdd y se crearon 4 mil 385 plazas laborales.⁵ De los proyectos que se autorizaron para 2013, dos se realizarán en servicios profesionales; dos en servicios educativos; dos en servicios financieros y de seguros; uno en servicios de apoyo a los negocios; uno en la industria química; uno en transporte; uno en minería y uno en construcción de obras de ingeniería civil.

Por otra parte, el desempeño de la IED que arribó entre enero y diciembre de 2013 estuvo 51.5 por ciento por encima de su máximo registrado en 2007, antes del periodo de crisis, cuando alcanzó un monto de 23 mil 230.2 mdd (véase Gráfica 3). Sin embargo, si se le descontara los ingresos por la compra del Grupo Modelo, la IED de 2013 sería inferior en 5.6 por ciento respecto a la de 2007; en particular, la nueva inversión en 2013 resultaría por sólo 4 mil 338.7 mdd, lo que implicaría una caída de 57.3 por ciento respecto a lo observado en 2007. De hecho, el desempeño del total de IED en el año pasado, estuvo impulsado por el crecimiento de 151.0 por ciento que tuvo la reinversión de utilidades respecto de 2007, ya que las cuentas entre compañías también presentaron un retroceso (-18.8 %).

Gráfica 3



1/ IED realizada y notificada entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de cada año.

2/ Excluyendo 13,249.2 millones de dólares por la venta de Grupo Modelo; diferencia por redondeo de cifras.

Fuente: Elaborado por el CEFEP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

En general, durante 2013 la IED evolucionó bajo un entorno externo complicado. En la primera mitad del año la actividad económica mundial se desaceleró, con diferencias importantes entre naciones, y la volatilidad en los mercados financieros internacionales persistió derivada, principalmente, del posible cambio de la política monetaria de Estados Unidos. Ambos factores condujeron a que las perspectivas de crecimiento económico mundial se deterioraran.

⁵ Los montos de IED involucrados en proyectos autorizados representan un indicador de las inversiones por realizarse en el corto plazo.

En la segunda mitad de 2013, se presentaron ciertos indicios de recuperación, ante el mejor desempeño de las economías avanzadas y la estabilización en el ritmo de crecimiento de las emergentes, aunque a ritmos diferenciados a causa de los desequilibrios macroeconómicos en algunas de ellas y la falta de reformas estructurales. Es más, aún cuando se registró volatilidad en los mercados financieros internacionales, las expectativas sobre el crecimiento mundial mejoraron.

En particular, sobresale el avance de la actividad económica de los Estados Unidos debido al mayor dinamismo del gasto privado, el mayor crecimiento de sus exportaciones y el desvanecimiento de los efectos del ajuste fiscal en los primeros meses de 2013; lo anterior también se reflejó en mejoras en el mercado laboral. En lo referente a la zona del euro, ésta presentó una expansión moderada ante el proceso de consolidación fiscal en algunos países, el alto nivel de endeudamiento del sector privado, la fragilidad del sistema bancario y la alta tasa de desempleo.

En el caso del contexto nacional, la economía mexicana se desaceleró en 2013: creció 1.06 por ciento anual, 2.85 puntos porcentuales menos que el incremento que registró en 2012 (3.91%). El resultado fue producto del debilitamiento de la demanda externa y la pérdida de fortaleza de la demanda interna que se vio reflejada en el menor consumo, la contracción en el sector de la construcción y la caída de la inversión fija bruta. Con relación al efecto de la demanda externa sobre las exportaciones mexicanas, si bien éstas continuaron creciendo, lo hicieron a menor ritmo al pasar de un alza anual de 6.11 por ciento 2012 a una expansión de 2.56 por ciento en 2013 (las exportaciones manufactureras transitaron de una tasa de 8.39% a 4.17% en este periodo).

2. Inversión Extranjera Directa por Sectores

La IED notificada en el Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE) al 31 de diciembre de 2013, se realizó principalmente en la industria manufacturera (73.8%), cuyo monto ascendió a 25 mil 962.9 mdd, representando un aumento de 268.5 por ciento respecto a la inversión que se captó en el mismo periodo de 2012 (véanse Cuadro 1 y Gráfica 4). Le siguió en importancia la minería, que recibió 2 mil 767.4 mdd (7.9% del total), cifra por arriba de los 627.7 mdd observados en 2012.

Por su parte, el comercio acogió un mil 709.1 mdd (4.9% de la IED total), sin embargo tuvo una disminución de 32.4 por ciento (véanse Gráfica 5 paneles a y b). A los servicios de alojamiento temporal arribó la

cantidad de un mil 58.2 mdd en el periodo enero-diciembre de 2013 (esto es, el 3.0% del total), 5.9 por ciento más que en el mismo lapso de 2012.

Cuadro 1
Inversión Extranjera Directa Realizada por Sector Económico,¹
al cuarto trimestre de 2012 - al cuarto trimestre de 2013
(millones de dólares)

Concepto	2012	Participación %	2013	Participación %
Total	12,659.3	100.0	35,188.4	100.0
Manufacturas	7,045.0	55.7	25,962.9	73.8
Minería	627.7	5.0	2,767.4	7.9
Comercio	2,526.9	20.0	1,709.1	4.9
Servicios de alojamiento temporal	999.1	7.9	1,058.2	3.0
Construcción	1,626.9	12.9	982.2	2.8
Inform. en medios masivos	471.8	3.7	981.5	2.8
Servicios profesionales	380.1	3.0	785.4	2.2
Transportes	237.6	1.9	727.1	2.1
Otros sectores ²	-1,255.8	-9.9	214.4	0.6

Nota: Los totales pueden no coincidir con la suma de las partes debido al redondeo de cifras.

1/ Incluye la IED realizada y notificada al Registro Nacional de Inversiones Extranjeras al 31 de diciembre de cada año. No incluye estimaciones.

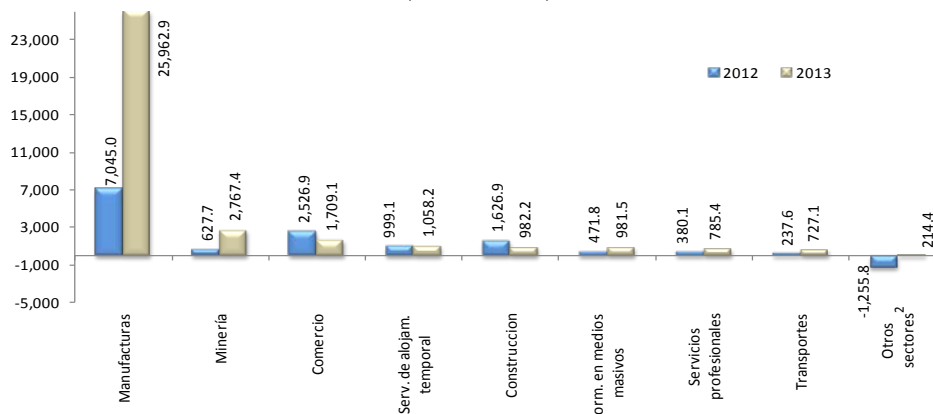
2/ Incluye: electricidad y agua; agropecuario; servicios inmobiliarios y de alquiler, de apoyo a los negocios, de salud, de esparcimiento, educativos, financieros; y otros servicios.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Llama la atención que el debilitado sector de la construcción registró una caída sustantiva en la IED que atrajo: -39.6 por ciento, al ir de un mil 626.9 mdd en 2012 a 982.2 mdd en el mismo periodo 2013.

Finalmente, destaca que la IED en los sectores de información en medios masivos, servicios profesionales y transporte tuvo una evolución favorable al registrar aumentos de 108.0, 106.6 y 206.0 por ciento, respectivamente (véase cuadro 1 y Gráfica 4).

Gráfica 4
Inversión Extranjera Directa por Sectores, al cuarto trimestre de 2012 - al cuarto trimestre de 2013¹
(millones de dólares)

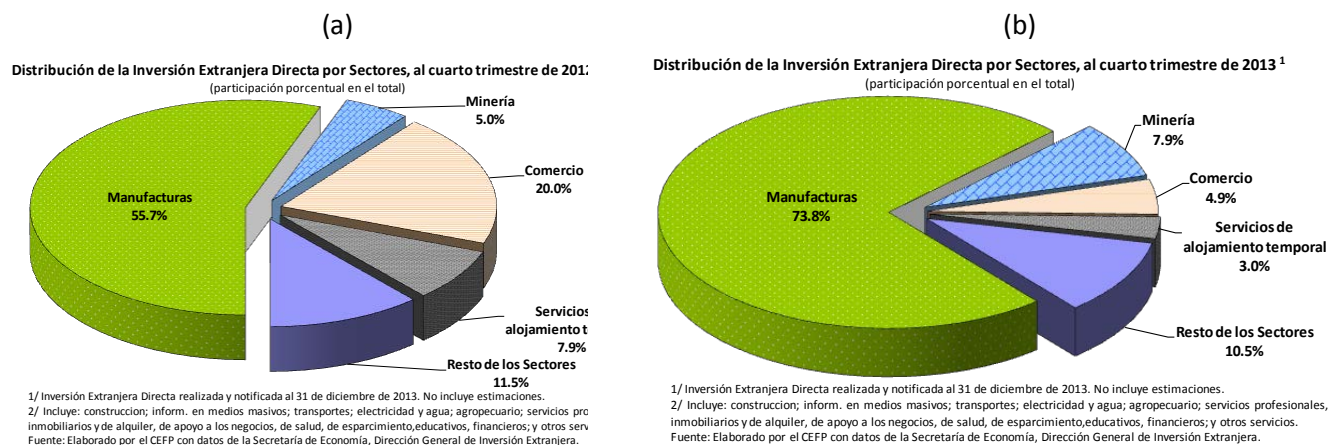


1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada al 31 de diciembre de cada año. No incluye estimaciones.

2/ Incluye: electricidad y agua; agropecuario; servicios inmobiliarios y de alquiler, de apoyo a los negocios, de salud, de esparcimiento, educativos, financieros; y otros servicios.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Gráfica 5



3. Inversión Extranjera Directa por Entidad Federativa

El grueso de la IED que se realizó entre enero y diciembre de 2013 se registró en el Distrito Federal (62.2%), el monto ascendió a 21 mil 882.5 mdd (véase Gráfica 6) y se integró de la siguiente forma: nuevas inversiones, 14 mil 794.9 mdd (67.6% del total); reinversión de utilidades, 6 mil 559.1 mdd (30.0%); y cuentas entre compañías, 528.5 mdd (2.4%).

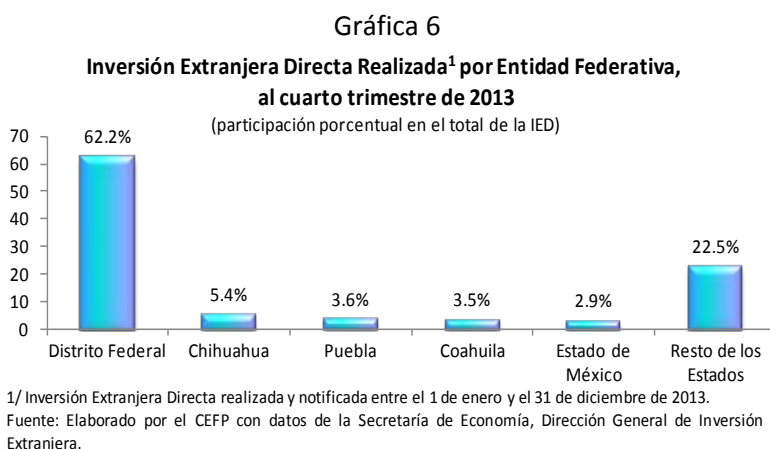
Detrás del Distrito Federal, las entidades que mayores montos de IED captaron fueron: Chihuahua (un mil 893.5 mdd), Puebla (un mil 261.3 mdd); Coahuila (un mil 221.8 mdd); y Estado de México (un mil 25.2 mdd). En tanto que el resto de los estados atrajo 7 mil 904.0 mdd de inversión.

En Chihuahua, 82.7 por ciento de la IED correspondió a cuentas entre compañías, 14.3 por ciento a reinversión de utilidades y el resto (3.1%) a nuevas inversiones.; sus principales inversionistas fueron los Estados Unidos (un mil 421.6 mdd) y Canadá (289.6 mdd). De la IED que arribó a Puebla, la mayoría fue reinversión de utilidades (39.8%); le siguieron las cuentas entre compañías con 33.8 por ciento y las nuevas inversiones con 26.4 por ciento.

En Coahuila, el grueso de la IED se conformó de nuevas inversiones que representaron el 48.7 por ciento. La reinversión de utilidades totalizó 27.8 por ciento y las cuentas entre compañías comprendieron 23.6 por ciento del total de la IED. Los principales inversionistas en el estado fueron empresas con matriz en los Estados Unidos (75.0%).

Mientras tanto, la inversión directa que se dirigió al Estado de México estuvo conformada en 61.6 por ciento de reinversión de utilidades y 51.8 por ciento de cuentas entre compañías; la suma de los porcentajes es mayor al 100 por ciento debido a que del estado se retiraron 137.3 mdd de nuevas inversiones (-13.4% del total).

Con relación a las estadísticas de IED estatal, es necesario precisar que la información geográfica se refiere a la entidad federativa donde se ubica el domicilio del representante legal o de la oficina administrativa de cada empresa y no necesariamente a la entidad federativa donde se realizan las inversiones, por lo que los datos no reflejan necesariamente el estado que puede verse favorecido por los efectos positivos que genera la IED en la economía doméstica.



4. Inversión Extranjera Directa por País de Origen

De la IED realizada y notificada entre enero y diciembre de 2013, el 37.7 por ciento procedió de Bélgica, la cantidad ascendió a 13 mil 283.4 mdd y se integró en un 99.8 por ciento de nuevas inversiones (véase Gráfica 7). Es la primera vez que este país invierte una suma tan importante en México, de hecho en esta ocasión desplazó a los Estados Unidos, tradicionalmente nuestro principal inversionista; situación que se explica por la adquisición de Grupo Modelo realizada por la empresa belga Anheuser-Busch InBev.

Por su parte, los Estados Unidos invirtieron en la economía mexicana 11 mil 255.4 mdd, de los cuales 5 mil 222.3 mdd correspondieron a reinversión de utilidades; 4 mil 56.2 mdd a cuentas entre compañías y sólo un mil 976.9 mdd a nuevas inversiones. Sobresale que, entre enero-diciembre de 2013, la inversión estadounidense tuvo un alza anual de 52.0 por ciento con relación al monto que se notificó durante el

mismo periodo de 2012 (7 mil 402.5 mdd). Dicha expansión se debió al incremento de 249.7 por ciento que presentó la reinversión de utilidades y al aumento de 49.3 por ciento de las cuentas entre compañías, pues las nuevas inversiones disminuyeron 38.1 por ciento.

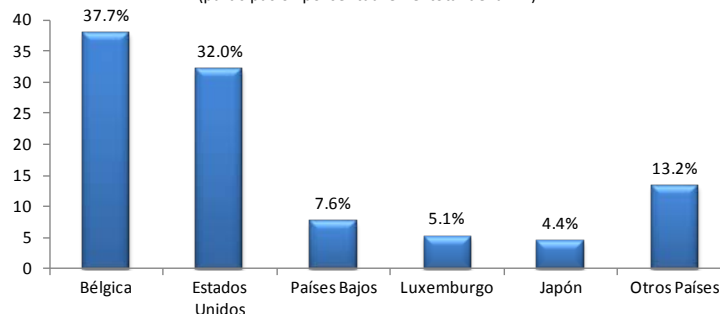
El tercer inversionista en importancia en México fueron los Países Bajos: del total de la IED que realizó en nuestro país (2 mil 674.3 mdd), el 36.6 por ciento fue de nuevas inversiones; 32.2 por ciento de cuentas entre compañías y 31.2 por ciento de reinversión de utilidades. El principal sector en el que invirtió fue el manufacturero con 2 mil 25.5 mdd.

La cuarta posición la ocupó Luxemburgo con un mil 797.9 mdd, de los cuales 83.2 por ciento se destinó a la industria manufacturera y 9.0 por ciento se ubicó en la minería. Cabe destacar que por tipo de inversión, 79.5 por ciento correspondió a nuevas inversiones, 20.0 por ciento a cuentas entre compañías y 0.5 por ciento a reinversión de utilidades.

Finalmente, Japón invirtió un mil 538.4 mdd; 79.6 por ciento se destinó a la industria manufacturera y 17.9 por ciento se ubicó en el comercio, principalmente. Por tipo de inversión, 56.8 por ciento se debió a nuevas inversiones, 25.3 por ciento a reinversión de utilidades y 17.9 por ciento a cuentas entre compañías.

Gráfica 7

Inversión Extranjera Directa Realizada¹ por Países, al cuarto trimestre de 2013
(participación porcentual en el total de la IED)



Nota: Los totales pueden no coincidir con la suma de las partes debido al redondeo de cifras.

1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el primero de enero y el 31 de diciembre de 2013.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

5. Inversión Extranjera Directa en las Cuentas Externas de México y sus Perspectivas

En el periodo enero-diciembre de 2013, la Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos tuvo un déficit por 22 mil 332.6 mdd, esto es, 1.8 por ciento del PIB. Es importante destacar que registró un deterioro significativo en el periodo que se analiza, ya que el monto del déficit fue una y media veces mayor al que se presentó en el mismo lapso de 2012 (14 mil 766.5 mdd).

El saldo deficitario de la Cuenta Corriente se cubrió con la entrada de 58 mil 638.4 mdd a la Cuenta de Capital, de los cuales 60.0 por ciento correspondió a IED. De hecho, entre enero y diciembre de 2013, la IED representó el 62.6 por ciento de la inversión extranjera total.

Si se compara la IED de 2013 con el monto que a la fecha se ha notificado para las inversiones realizadas entre enero y diciembre de 2012 (17 mil 223.7 mdd), la entrada de los recursos que ingresaron a México bajo esta modalidad es mayor en 104.3 por ciento. Con relación a la IED de mexicanos en el exterior, cabe señalar que los recursos ascendieron a 9 mil 967.8 mdd en 2013, monto menor a los 22 mil 470.4 mdd que se registraron un año atrás.

En cuanto a las perspectivas para la IED que se dirige a México, en la *Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado* de enero de 2014, se estimó que la IED ascendería a 33 mil 210 mdd en 2013, por lo que los resultados observados sorprendieron favorablemente y se colocaron en línea con lo previsto por el Gobierno Federal, quien consideró un monto de IED no inferior a los 35 mil millones de dólares.

Para el presente año, la perspectiva del sector privado es que ingresen 26 mil 160 mdd de IED, lo que implicaría una pérdida de dinamismo del impulso externo en la economía nacional al presentar una reducción de 25.7 por ciento con relación a lo registrado en 2013. Para 2015, los pronósticos del sector privado es que la IED ascienda a 30 mil 262 mdd, lo cual representaría un repunte de 15.7 por ciento.

En ese contexto, es pertinente comentar la necesidad de que México se posicione como uno de los países que mayor IED atraen, no sólo por la importancia que tiene para financiar el déficit externo, sino para

potenciar los efectos positivos que normalmente están asociados a la inversión directa, tales como generación de empleo, transferencia de tecnología de punta y mejoras en los procesos productivos.

El gran reto del país es ser más competitivo, para ello se requiere avanzar en productividad. Existe un consenso entre las autoridades mexicanas y diversos especialistas y organizaciones internacionales, respecto a la urgencia de trabajar para aumentar la eficiencia con que se emplean los factores de la producción a fin de superar una de las principales barreras que inhiben el desarrollo de México. Concretamente, en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (PND), el Ejecutivo Federal se planteó como estrategia general la mayor productividad para llevar a México a su máximo potencial.

Por su parte, recientemente, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) destacó que *“la sostenibilidad del crecimiento en el largo plazo se asocia normalmente con el alcance del crecimiento de la productividad subyacente”*. Por ello, señaló que es prioritario desplegar políticas para aumentar la productividad, para lo cual no necesariamente se requiere de grandes inversiones, ya que el aumento de la productividad puede ser fundamentalmente una cuestión de reorganizar los factores de producción existentes. Aunque precisó que para la implementación eficaz de políticas efectivas que logran identificar las fallas de raíz, se requieren instituciones públicas con capacidades adecuadas.

En particular, el BID mencionó algunos factores que deberían considerarse a fin de determinar cómo abonar a la mayor productividad. En primer lugar, el grado de eficiencia con que funcionan los mercados para lograr una interacción eficaz entre empresas y para que los bienes públicos se suministren adecuadamente. En segundo lugar, los sectores deficientes para poder llevar a cabo una reasignación de recursos a empresas más productivas. Y, en tercer lugar, la capacidad de absorción de nuevas tecnologías en la economía.

Concretamente, con relación a los sectores deficientes, el BID llamó la atención en que numerosos trabajadores y empresas en América Latina son informales, y la informalidad se asocia con la baja productividad. Al respecto, es conveniente hacer una reflexión para el caso de la economía mexicana, toda vez que, como se describe en el PND, existe un amplio sector de la población que se mantiene al margen de la economía formal, en sectores donde no se invierte en tecnología, donde hay poca o nula inversión en capital humano, donde no hay capacitación y por tanto la productividad se ve limitada.

De hecho, justamente en el PND se reconoce que dado que la productividad promedio en el sector informal es 45 por ciento menor que la productividad en el sector formal, existe un amplio potencial de una política pública orientada a incrementar la formalidad.

En suma, los mejores resultados que pueden preverse en el futuro para la IED irán acompañados de los avances que logre nuestro país en productividad y, por ende, en competitividad frente otras naciones.

6. Comparativo Internacional

De acuerdo con información preliminar de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), durante los primeros nueve meses de 2013, los flujos mundiales de IED ascendieron a 981 mil 906.8 mdd, cifra menor en 4.5 por ciento a los reportados en el mismo periodo de 2012 (un millón 27 mil 700 mdd).

Conforme al reporte de la OCDE, México captó 28 mil 233.8 mdd en ese periodo, lo que implicó un aumento de 98.39 por ciento a lo recibido en 2012 (14 mil 231.5 mdd). Así, entre enero y septiembre de 2013, la economía mexicana recibió el 2.9 por ciento de la IED mundial, participación mayor a la que registró un año atrás (1.4%).

En ese mismo reporte se muestra que de nuestro país salieron 6 mil 471.5 mdd bajo la modalidad de IED (18 mil 723.8 mdd en 2012), por lo que el flujo neto de IED que arribó a México fue de 21 mil 762.3 mdd al tercer trimestre.

Es de destacar el desempeño que mostró la IED en economías similares a la nuestra. En primera instancia, la IED en Argentina y Brasil se redujo al pasar de 1.0 y 4.6 por ciento, respectivamente, entre enero y septiembre de 2012 a 0.8 y 4.5 por ciento, en ese orden, en igual lapso de 2013. En contraste, la atracción en India, Indonesia y Rusia se elevó al transitar de 1.9, 1.3 y 1.6 por ciento, en cada caso, a 2.2, 1.4 y 5.0 por ciento, para las mismas.

Por otra parte, para todo 2013, en el Monitor sobre Tendencias Globales de Inversión, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) señaló que el monto estimado de IED mundial se elevó en 10.9 por ciento al situarse en 1.46 billones de dólares, lo que significó que se posicionara en un

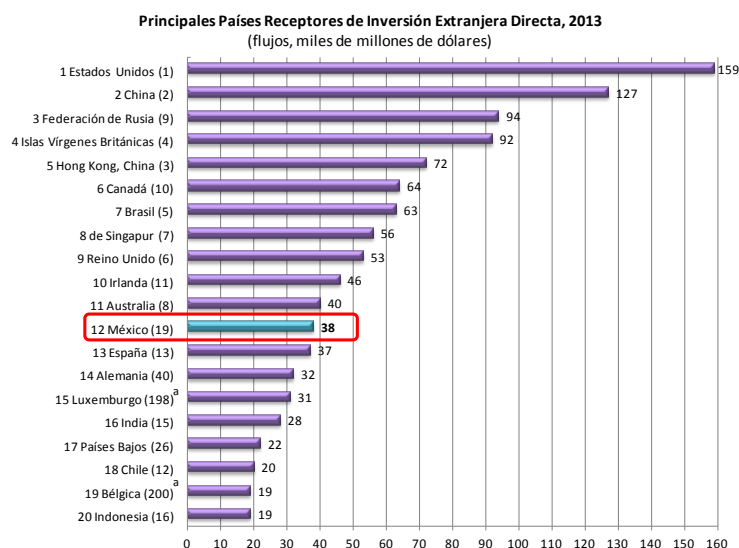
nivel comparable al observado antes del periodo de crisis cuando fue de 1.49 billones de dólares (promedio entre 2005-2007).

Asimismo, la UNCTAD previó que los flujos de IED se incrementarán gradualmente en 2014 y 2015, situándose en 1.6 a 1.8 billones de dólares, respectivamente. Lo anterior será resultado de una mejor actividad económica mundial asociada a la recuperación en las economías desarrolladas; por lo que proyecta que el PIB, la formación bruta de capital fijo y el comercio aumenten a nivel mundial en los próximos años. De acuerdo con la UNCTAD, esta situación podría llevar a las empresas transnacionales (ETN) a convertir gradualmente sus niveles récord de tenencias de efectivo en caja en nuevas inversiones.

No obstante, indicó que los niveles desiguales de crecimiento, la fragilidad y la incertidumbre en varias economías, así como los riesgos asociados a una salida gradual de los programas de flexibilización cuantitativa en los Estados Unidos y otros países importantes podrían frenar la recuperación de la IED.

Con relación a México, en los informes de la UNCTAD, se identificó un avance en la captación de IED, pues se transitó del escaño 19 al 12 de 2012 a 2013, en la lista de los principales países receptores de inversión directa (véase Gráfica 8); mientras que otros países de América Latina empeoraron su posición, tales como Brasil (pasó del puesto 5 al 12) y Chile (fue del lugar 12 al 18). La mejor posición de México está influida por la adquisición de Grupo Modelo por parte de la empresa belga Anheuser-Busch InBev, inclusive si no se hubiera llevado a cabo esa transacción, nuestra posición como receptor de IED hubiera sido similar a la de 2012.

Gráfica 8



^{a/} Flujos negativos en 2012.
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la UNCTAD.

Fuentes de Información

Banco de México, *Encuesta Sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado: enero de 2014*, México, Banxico, febrero 6, 2014, 30 pp. Disponible en Internet: <http://www.banxico.org.mx/informacion-para-la-prensa/comunicados/resultados-de-encuestas/expectativas-de-los-especialistas/%7B99BF2FAA-61AD-8D65-51E5-09DA852FF8AA%7D.pdf>.

_____, Estadísticas en línea. Disponible en Internet: <http://www.banxico.org.mx/estadisticas/index.html>.

Banco Interamericano de Desarrollo, *La Recuperación Global y la Normalización Monetaria. ¿Cómo Evitar una Crónica Anunciada?*. Marzo 2014, 103 pp. Disponible en Internet: http://www.iadb.org/es/investigacion-y-datos/detalles-de-publicacion,3169.html?pub_id=IDB-AR-109.

Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras, *Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero–diciembre de 2013)*, Secretaría de Economía. Disponible en Internet: http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/estadistica_oficial_ied/informe_congreso_enero_diciembre_2013.pdf

Organization for Economic Co-operation and Development (2014), *International Investment Struggles, Q3 FDI Flows are Up, But 2013 is heading Towards a Second Annual Decline*, Febrero, 11 p. Disponible en Internet: <http://www.oecd.org/daf/inv/investment-policy/FDI-in-Figures-Feb-2014.pdf>.

Secretaría de Economía, *Inversión Extranjera Directa en México y en el Mundo, Carpeta de Información Estadística*, México, Dirección General de Inversión Extranjera (DGIE), Secretaría de Economía, marzo 12 2014, 30 pp. Disponible en Internet: http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/ied/analisis_publicaciones/Otros%20estudios/carpeta_informacion_estadistica_0314.pdf.

_____, *Inversión Extranjera Directa en México y en el Mundo, Carpeta de Información Estadística*, México, Dirección General de Inversión Extranjera (DGIE), Secretaría de Economía, febrero 7 2014, 28 pp. Disponible en Internet:

http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/ied/analisis_publicaciones/Otros%20estudios/carpeta_informacion_estadistica_0214.pdf.

_____, Estadísticas en línea. Disponible en Internet: <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/competitividad-normatividad/inversion-extranjera-directa/estadistica-oficial-de-ied-en-mexico>.

_____, *En 2013, México Registró 35,188.4 Millones de Dólares de Inversión Extranjera Directa*, Dirección General de Comunicación Social, Comunicado de Prensa 021/14, febrero 23, 2014, 1 p. Disponible en Internet: <http://www.economia.gob.mx/eventos-noticias/sala-de-prensa/comunicados/10150-comunicado14-021>.

United Nations Conference on Trade and Development (2014), “Global FDI rose by 11%; developed economies are trapped in a historically low share”, *Global Investment Trends Monitor*, No. 15, Disponible en Internet: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/webdiaeia2014d1_en.pdf.

_____, *Investment Policy Monitor*, No. 12, Marzo, 2014, 16 p. Disponible en Internet: http://investmentpolicyhub.unctad.org/Upload/Documents/UNCTAD_WEB_DIAE_PCB_2014_1_INVESTMENT%20POLICY%20MONITOR%2012.pdf.



Director General: Raúl Mejía González

Director de Área: Ildfonso Morales Velázquez

Elaboró: Azalea del Carmen Clemente Blanco y Martín Ruiz Cabrera