



**CÁMARA DE  
DIPUTADOS**  
LXIV LEGISLATURA

**20** Aniversario  
**CEFP**  
Centro de Estudios de las Finanzas Públicas

## Estudio

13 de diciembre de 2018

# Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-septiembre de 2018)

Palacio Legislativo de San Lázaro, Ciudad de México.

CEFP / 041 / 2018

# Índice

En síntesis .....	2
Presentación .....	3
Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero - septiembre de 2018).....	4
1. Composición.....	4
1.1 Contexto Económico Internacional.....	6
1.2 Contexto Económico Nacional.....	8
2. Por Sectores.....	10
3. Por Entidad Federativa .....	12
4. Por País de Origen.....	13
5. Cuentas Externas de México y Perspectivas de la IED.....	14
6. Comparativo Internacional.....	17
Fuentes de Información .....	22

## En síntesis

- La **Inversión Extranjera Directa (IED)** realizada y notificada entre el 1° de enero y el 30 de septiembre de 2018 ascendió a 24 mil 174.4 millones de dólares (mdd), incrementándose en 11.12% respecto a la captada en el mismo lapso de 2017. Del total, el 41.26% correspondió a reinversión de utilidades; 36.92% a nuevas inversiones y 21.83% a cuentas entre compañías.
- La **reinversión de utilidades** se dinamizó al crecer 19.56%, transitando de 8 mil 342.2 a 9 mil 973.9 mdd de los primeros nueve meses de 2017 al mismo periodo de 2018; las **cuentas entre compañías** se elevaron 13.41% al pasar de 4 mil 652.2 a 5 mil 276.1 mdd; y las **nuevas inversiones** se expandieron 1.87% al marchar de 8 mil 760.4 a 8 mil 924.3 mdd.
- **Por sector económico**, 45.89% se canalizó a la **industria manufacturera**, 16.38% a los **servicios financieros** y 8.89% a la **electricidad y agua**, principalmente.
- **Por entidad federativa**, 18.68% se registró en la Ciudad de México, seguido por Nuevo León, Coahuila, el Estado de México y Guanajuato, esencialmente.
- **Por país de origen**, 36.45% provino de Estados Unidos (8 mil 810.9 mdd); de dicho monto, 44.03% correspondió a nuevas inversiones y se dirigió, mayormente, a la industria manufacturera, el comercio y los servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas.
- El **sector privado prevé que continúe llegando IED**; para 2018 anticipa ascienda a 28 mil 179 mdd, lo anterior implicaría un decremento de 5.11% respecto al dato preliminar de 2017. Para 2019, espera sea de 25 mil 982 mdd, lo que significaría una reducción de 7.80% a lo estimado de 2018.
- En su informe Doing Business 2019: Capacitación para reformar, el **Banco Mundial (BM)** señaló que los gobiernos del mundo establecieron un nuevo récord en la eliminación de los obstáculos burocráticos para mejorar el clima de negocios del sector privado nacional al implementar 314 reformas durante el último año; lo que benefició tanto a pequeñas y medianas empresas como a empresarios, con lo que se promovió la creación de empleo y se estimuló la inversión privada.

El BM señaló que México cayó del lugar 49 al 54, empero, sigue siendo la economía mejor clasificada en Latinoamérica. También indicó que Brasil fue el país que más mejoras introdujo (4 reformas), por lo que se situó en el puesto 109; en este país se facilitó la puesta en marcha de empresas introduciendo sistemas en línea para la inscripción de compañías, la obtención de licencias y las notificaciones de empleo.

## **Presentación**

El Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados presenta el documento "Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-septiembre de 2018)", Informe que la Secretaría de Economía, en uso de las atribuciones que le confiere la Ley de Inversión Extranjera en su Fracción IV del Artículo 27, envía al H. Congreso de la Unión.

El documento está estructurado en seis apartados: el primero, muestra la composición de la IED en el periodo enero - septiembre de 2018; el segundo, contiene la descripción de la distribución de la IED por sectores económicos; a continuación, se observa un análisis de la IED por entidad federativa; el cuarto, presenta la IED por país de origen; el quinto, describe la participación de la IED en las principales cuentas externas de México y las expectativas sobre su desempeño; y, finalmente, se exhibe un comparativo internacional.

# Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero - septiembre de 2018)

## 1. Composición

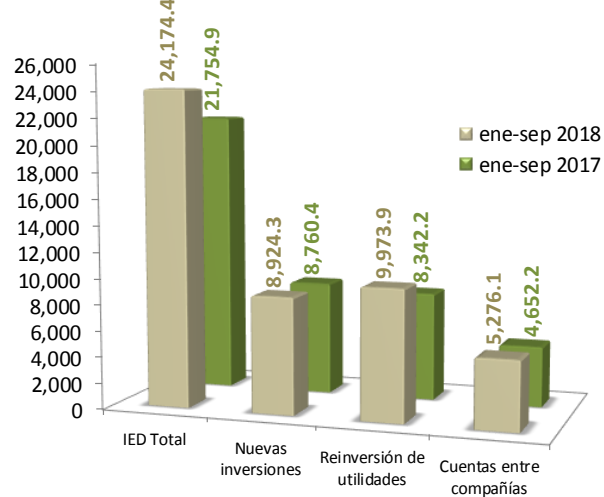
La **Inversión Extranjera Directa (IED)** realizada y notificada entre el 1 de enero y el 30 de septiembre de 2018 ascendió a **24 mil 174.4 mdd**, lo que representó un **incremento de 11.12 por ciento** respecto al monto de 21 mil 754.9 mdd reportado en el mismo periodo de 2017<sup>1</sup> (véase Gráfica 1).

Dicha cifra fue el resultado neto de la suma de 28 mil 999.5 mdd por entrada menos 4 mil 825.1 mdd registrada como disminuciones de IED.<sup>2</sup>

Por otra parte, en el periodo enero-septiembre de 2018, **la IED provino de 3 mil 156 sociedades** con participación de capital extranjero, cifra superior a las 2 mil 662 sociedades que se reportaron un año atrás (18.56% sociedades más).

En el periodo que se analiza, la **reversión de utilidades**<sup>3</sup> fue el principal componente al elevar su participación en la **IED** que arribó al país respecto de lo reportado el año pasado; éstas pasaron de representar el 38.35 por

Gráfica 1  
Inversión Extranjera Directa,<sup>1</sup> 2017 - 2018 / Enero - Septiembre  
(millones de dólares)



1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el 1 de enero y el 30 de septiembre de cada año. La suma de los parciales puede diferir del total debido al redondeo.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía.

<sup>1</sup> Entre los flujos de entrada en 2017 se registró una operación por 620 mdd derivado de la adquisición de acciones de Aeroméxico por parte de la estadounidense Delta Airlines.

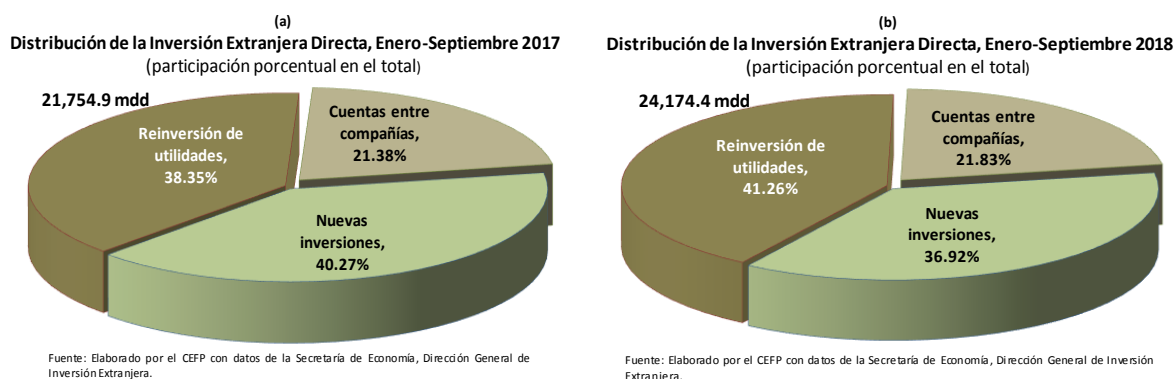
<sup>2</sup> El dato preliminar del periodo enero-septiembre de 2017 fue el efecto neto de la suma de 25 mil 936.7 mdd por concepto de flujos de entrada menos 4 mil 181.8 mdd contabilizados como disminuciones de la IED.

<sup>3</sup> Parte de las utilidades que no se distribuyen como dividendos y que se considera IED por representar un aumento de los recursos de capital propiedad del inversionista extranjero.

ciento en 2017, a **41.26 por ciento** en 2018, al ir de 8 mil 342.2 mdd a **9 mil 973.9 mdd**, lo que implicó un **incremento de 19.56 por ciento** (véanse Gráfica 2 paneles a y b).

Por su parte, las **nuevas inversiones**<sup>4</sup> representaron **36.92 por ciento del total** al registrar un monto de **8 mil 924.3 mdd**, participación inferior al 40.27 por ciento y pero monto mayor de los 8 mil 760.4 mdd observados en 2017; lo que implicó un **incremento de 1.87 por ciento**.

Gráfica 2



Las **cuentas entre compañías**<sup>5</sup> sufrieron una ampliación en su participación al representar **21.38 por ciento de la IED total** en los primeros nueve meses de 2018 ya que un año atrás constituyó el 21.38 por ciento; así, llegó un monto de **5 mil 276.1 mdd**, cantidad **mayor en 13.41 por ciento** al registrado un año atrás (4 mil 65.2 mdd).

Cabe recordar que entre los flujos de entrada de IED durante los primeros nueve meses de 2017 se registró una operación por 620 mdd derivado de la compra de acciones de Aeroméxico por parte de la estadounidense Delta Airlines; si a la inversión notificada de ese periodo se le resta los 620 mdd, la IED para ese año hubiera sido de 21 mil 134.9 mdd. Por lo anterior, comparando el monto de IED del lapso enero-septiembre de 2018 (24 mil

<sup>4</sup> Movimientos de IED asociados a: i) inversiones iniciales realizadas por personas físicas o morales extranjeras al establecerse en México (incluye activo fijo y capital de trabajo); ii) aportación al capital social de sociedades mexicanas (inicial o aumentos); iii) transmisión de acciones por parte de inversionistas mexicanos a inversionistas directos; iv) monto inicial de la contraprestación en los fideicomisos que otorguen derechos sobre la IED.

<sup>5</sup> Transacciones originadas por deudas entre sociedades mexicanas con IED en su capital social y otras empresas relacionadas residentes en el exterior.

174.4 mdd), la IED hubiera registrando un aumento de 14.38 por ciento (véase Gráfica 3).

## 1.1 Contexto Económico Internacional

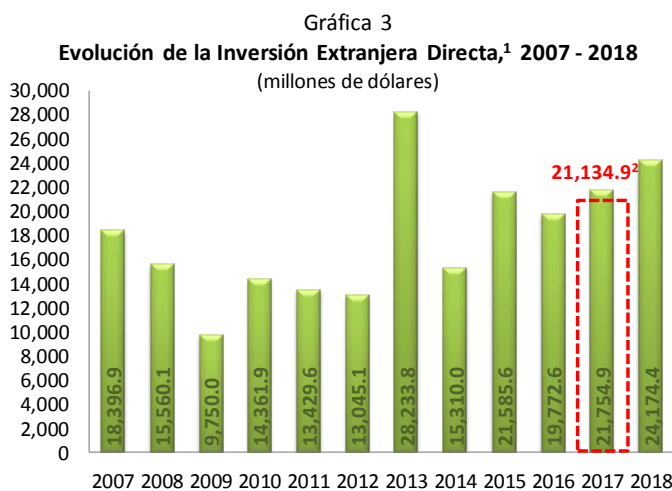
Durante el periodo enero-septiembre de 2018, la **actividad económica mundial continuó avanzando, aunque moderó su dinamismo** y con un incremento en la divergencia del desempeño

de las economías; en tanto que el comercio y la producción industrial mundial siguieron afectados por el aumento de las tensiones comerciales (Estados Unidos y China), el endurecimiento de las barreras al comercio mundial y por la menor demanda en algunas de las principales regiones.

Además, la **volatilidad en los mercados financieros internacionales se elevó en el periodo de análisis** como resultado del escalamiento de las tensiones comerciales y geopolíticas; así como por la política económica en Italia, la expectativa de un ritmo de alza de las tasas de interés de referencia de Estados Unidos mayor al esperado, la apreciación del dólar, mayores tasas de interés, caídas en los mercados accionarios, y una mayor aversión al riesgo.

En el caso de la **economía estadounidense, la actividad productiva avanzó, pero redujo su dinamismo**; en el tercer trimestre de 2018, el **PIB tuvo un incremento de 3.50 por ciento** a tasa trimestral anualizada después de que en el segundo trimestre había aumentado 4.16 por ciento (véase Gráfica 4). Dicha dinámica estuvo apoyada por el fortalecimiento del mercado laboral y los efectos del estímulo fiscal, lo que incidió en la expansión del gasto personal.

A lo cual se le agregó la acumulación de inventarios privados y del gasto del gobierno federal y estatal y la aportación positiva de la inversión fija no residencial. Lo que fue parcialmente contrarrestado por las aportaciones



1/ IED realizada y notificada (preliminar) entre el 1 de enero y el 30 de septiembre de cada año.  
2/ Excluye 620 mdd por la compra de acciones de Aereoméxico por parte de la estadounidense Delta Airlines.  
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

negativas de la inversión fija residencial y las exportaciones netas.

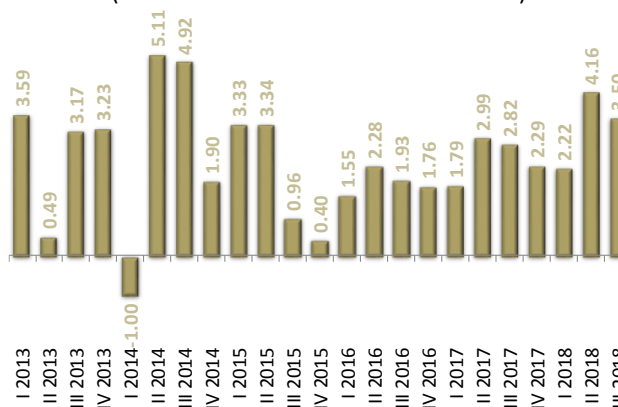
Por su parte, **la producción industrial estadounidense también bajó su crecimiento al aumentar 4.73 por ciento** a tasa trimestral anualizada, después de que un trimestre atrás había subido 5.26 por ciento; lo que se explicó, en parte, a consecuencia de las afectaciones causadas por el huracán Florencia sobre el

componente de servicios públicos; por el contrario, tanto el sector minero como el manufacturero crecieron por arriba de lo registrado el trimestre previo. En especial, el sector manufacturero se vio apoyado por la producción de vehículos y autopartes y maquinaria, principalmente.

**La actividad económica de la zona del euro continuó avanzando durante el tercer trimestre de 2018, aunque a un ritmo más moderado** como resultado de una menor dinámica del comercio exterior, el descenso de la producción industrial y el debilitamiento de los índices de gerentes de compras. Durante el tercer cuarto de 2018, la zona tuvo un alza trimestral del PIB de 0.2 por ciento, nivel inferior al 0.4 por ciento que tuvo un trimestre atrás; empero, se ha acentuado la divergencia entre el crecimiento de sus economías integrantes. Si bien, el consumo privado y la inversión han sido apoyados por los mayores ingresos de las familias, las mayores utilidades empresariales y los elevados niveles de utilización de la capacidad instalada; además, la tasa de desempleo de la región se mantuvo estable y los salarios aumentaron.

Referente a las **economías emergentes, en la mayoría de éstas, la actividad económica creció menos** como resultado de las mayores tensiones comerciales, el apretamiento de las condiciones financieras y diversos factores idiosincrásicos; así como por el deterioro de las tensiones

**Gráfica 4**  
**PIB<sup>1</sup> de Estados Unidos, 2013 - 2018 / III Trimestre**  
(variación % real trimestral anualizada)



1/ Cifras ajustadas por estacionalidad; año base 2012=100.

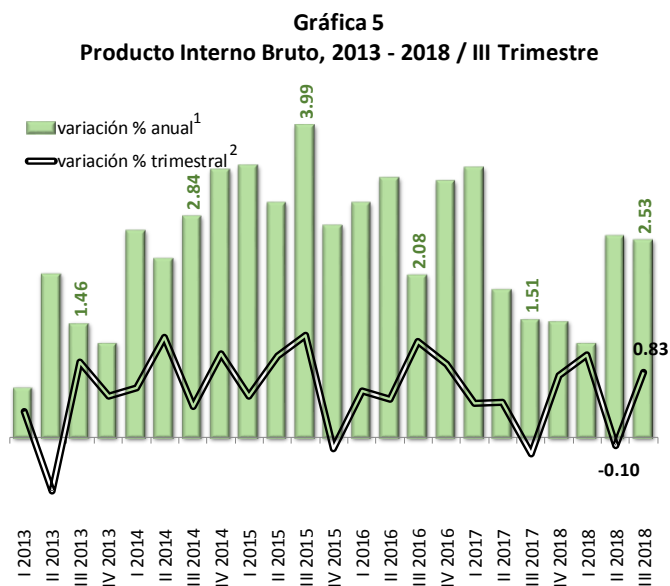
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del US. Department of Commerce, Bureau of Economic Analysis.



comerciales que se han registrado entre Estados Unidos y China y su repercusión adversa sobre la actividad económica de ésta última y de otras economías emergentes, principalmente de Asia. Además, se registraron salidas de capitales por parte de inversionistas extranjeros, los precios de los activos financieros, tanto de renta fija como de renta variable, tuvieron un comportamiento a la baja.

## 1.2 Contexto Económico Nacional

La **economía mexicana** presentó 35 trimestres de alzas consecutivas y elevó su dinámica. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el **Producto Interno Bruto (PIB) tuvo un incremento real anual de 2.53 por ciento** (véase Gráfica 5), siendo dicha tasa superior al 2.36 por ciento anticipada por el sector privado (encuestado en octubre de 2018) y a la observada en el mismo trimestre de 2017 (1.51%), pero



1/ Cifras originales, preliminares a partir del I-Trim-16. Base 2013 = 100.

2/ Serie desestacionalizada; debido al método de estimación, al incorporarse nueva información la serie se puede modificar.

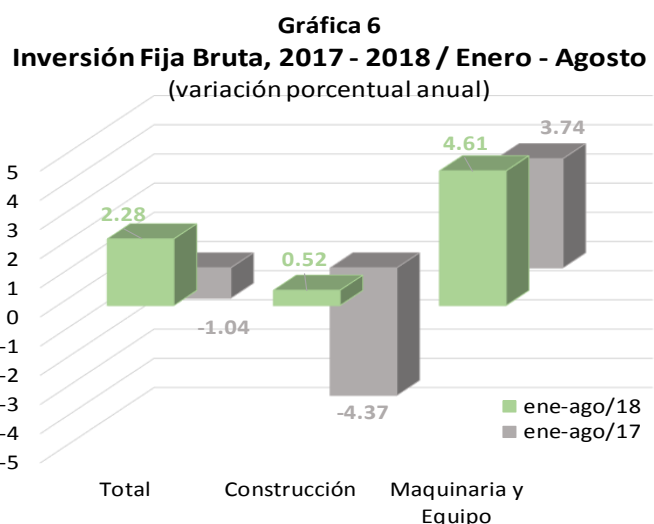
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del INEGI.

por debajo de la prevista por el CEFP (3.03%) y de la anticipada por INEGI (2.63%). Bajo el análisis de corto plazo, el desempeño económico despuntó; el **PIB ajustado por los factores de estacionalidad** pasó de un decrecimiento de 0.10 por ciento en el segundo trimestre de 2018 a una **elevación de 0.83 por ciento** en el tercer trimestre; dicha alza estuvo por debajo de la que había anticipado INEGI (0.91%).

Por la parte de la **demanda interna, ésta creció aunque perdió dinamismo; el Indicador Mensual del Consumo Privado en el Mercado Interior (IMCPMI)**, el cual mide el comportamiento del gasto realizado por los hogares residentes del país en bienes y servicios de consumo (tanto de origen nacional como importado) y del cual se excluye la compra de vivienda u

objetos valiosos, pasó de un incremento anual de 3.43 por ciento en el periodo enero-agosto de 2017 a un alza de 2.60 por ciento en el mismo periodo de 2018. Lo que respondió a la menor dinámica de la demanda de servicios internos y del consumo de bienes importados, pese a la mayor alza del consumo de bienes nacionales. Con cifras ajustadas por estacionalidad, el consumo avanzó, pero a menor ritmo; el índice registró una ampliación de 1.47 por ciento en el periodo enero-agosto de 2018 cuando en el lapso mayo-diciembre de 2017 había subido 1.82 por ciento.

**La inversión fija bruta mejoró** al registrar un crecimiento de **2.28 por ciento en el periodo enero-agosto de 2018**, dato que contrasta con la reducción que se observó en el mismo lapso de 2017 (-1.04%). Resultado que se asoció a la mayor inversión en maquinaria y equipo total que se elevó 4.61 por ciento (3.74% un año atrás) -dentro de ésta, la importada se dinamizó al avanzar 8.28 por ciento (3.84% un año atrás)-; en tanto que la inversión en construcción despuntó 0.52 por ciento en el periodo (cuando un año atrás se había disminuido 4.37%). Con datos desestacionalizados, la inversión total se elevó al crecer 1.81 por ciento entre enero-agosto de 2018, mientras que en el periodo mayo-diciembre de 2017 había registrado un descenso de 0.18 por ciento (véase Gráfica 6).



1/ Cifras originales, preliminares a partir de enero de 2016. Año base 2013=100.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del INEGI.

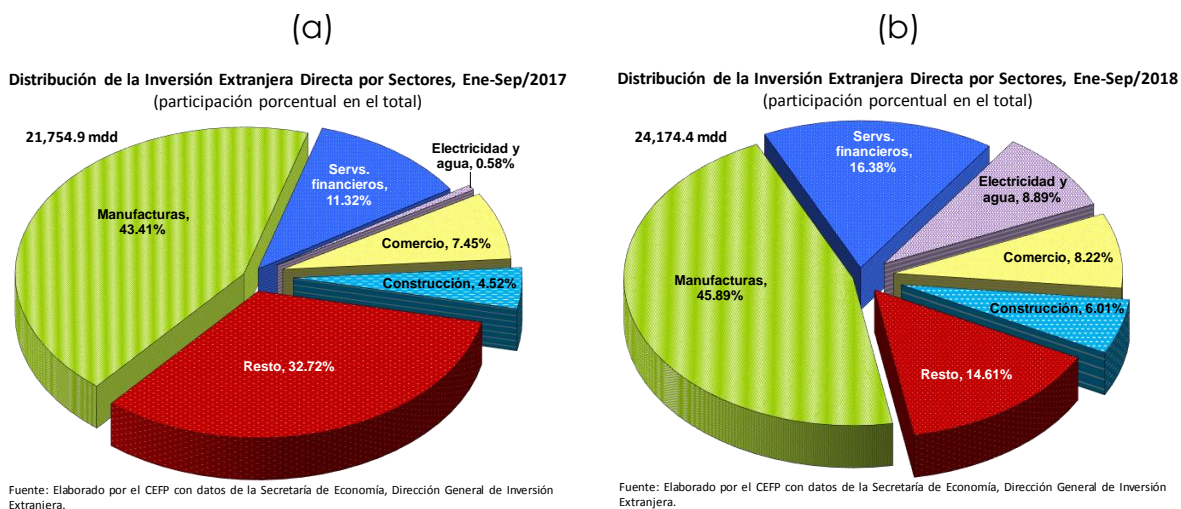
Respecto a la demanda externa, durante los primeros nueve meses de 2018 y con cifras originales, las **exportaciones totales tuvieron un alza anual de 11.34 por ciento**, mientras que en el mismo lapso de 2017 subieron 9.28 por ciento; lo que se debió a un mayor desempeño de las exportaciones petroleras que se elevaron 43.08 por ciento (21.91% un año atrás); mientras que las exportaciones manufactureras crecieron 9.49 por ciento (un año atrás se habían ampliado 8.46%).

En cuanto a las **importaciones totales, éstas se fortalecieron** al ir de una ampliación anual de 7.77 por ciento en el periodo enero-septiembre de 2017 a un **incremento de 11.36 por ciento** en el mismo lapso de 2018; entretanto, la importación de bienes de capital mejoró al transitar de un acrecentamiento de 2.07 por ciento a una elevación de 13.61 por ciento.

## 2. Por Sectores

Entre el primero de enero y el 30 de septiembre de 2018, la IED realizada y notificada en el Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE) **se efectuó principalmente en la industria manufacturera (45.89% del total, véanse Gráfica 7 paneles a y b),** cuyo monto ascendió a **11 mil 093.0 mdd,** lo que implicó un **incremento de 17.47 por ciento** respecto a la inversión captada en el mismo periodo de 2017 (véanse Cuadro 1 y Gráfica 7).

Gráfica 7



Cabe indicar que la **actividad industrial del país mejoró** al ir de una disminución de 0.15 por ciento a un incremento de 0.53 por ciento del periodo entre enero y septiembre de 2017 al mismo lapso de 2018. Lo anterior se asoció a la mayor dinámica de la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor y el repunte de la construcción; el menor deterioro de la minería; y la pérdida de fortaleza que la industria manufacturera.

El menor incremento de la **industria manufacturera** se debió al detrimento de: la fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón; la

industria de la madera; y el curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos, principalmente.

Así como por la menor fortaleza de: la fabricación de equipo de transporte; la fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos; y la fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica, esencialmente. Ello pese al repunte de: la fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir; la industria de las bebidas y del tabaco; y la fabricación de muebles, colchones y persianas, sustancialmente.

Después de la industria manufacturera, el sector que más IED captó fue el de los **servicios financieros, con un valor de 3 mil 960.6 mdd (16.38% del total)**, cifra superior a la que se registró un año atrás (2 mil 463.5 mdd), lo que implicó un **ascenso de 60.77 por ciento**. Por su parte, a la **electricidad y agua llegó la cantidad de 2 mil 150.0 mdd (8.89% del total)**, monto muy superior a los 125.3 mdd que se registró en el mismo periodo de 2017. El **Comercio captó 1 mil 987.6**

Cuadro 1  
**Inversión Extranjera Directa Realizada por Sector Económico<sup>1</sup>**  
**2017 - 2018 / Enero - Septiembre**

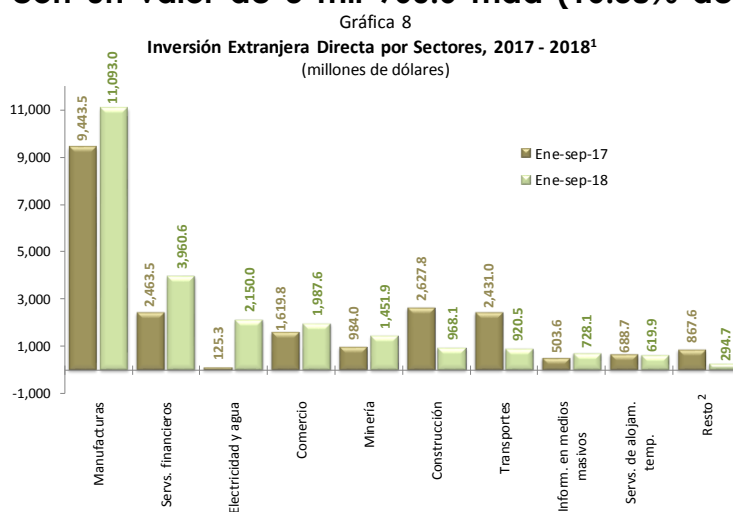
Concepto	2017	Participación %	2018	Participación %
<b>Total</b>	<b>21,754.9</b>	<b>100.0</b>	<b>24,174.4</b>	<b>100.0</b>
Manufacturas	9,443.5	43.41	11,093.0	45.89
Servicios financieros	2,463.5	11.32	3,960.6	16.38
Electricidad y agua	125.3	0.58	2,150.0	8.89
Comercio	1,619.8	7.45	1,987.6	8.22
Minería	984.0	4.52	1,451.9	6.01
Construcción	2,627.8	12.08	968.1	4.00
Transportes	2,431.0	11.17	920.5	3.81
Inform. en medios masivos	503.6	2.31	728.1	3.01
Servicios de alojamiento temporal	688.7	3.17	619.9	2.56
Resto	867.6	3.99	294.7	1.22

Nota: Los totales pueden no coincidir con la suma de las partes debido al redondeo de cifras.

1/ Incluye la IED realizada y notificada al Registro Nacional de Inversiones Extranjeras del 1 de enero al 30 de septiembre de cada año. No incluye estimaciones.

2/ Incluye agropecuario y servicios: inmobiliarios y de alquiler, profesionales, de apoyo a los negocios, de esparcimiento, de salud, educativos y otros.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.



1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada del 1° de enero al 30 de septiembre de cada año. No incluye estimaciones.

2/ Incluye agropecuario y servicios: inmobiliarios y de alquiler, educativos, de apoyo a los negocios, de esparcimiento, de salud, profesionales y otros.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

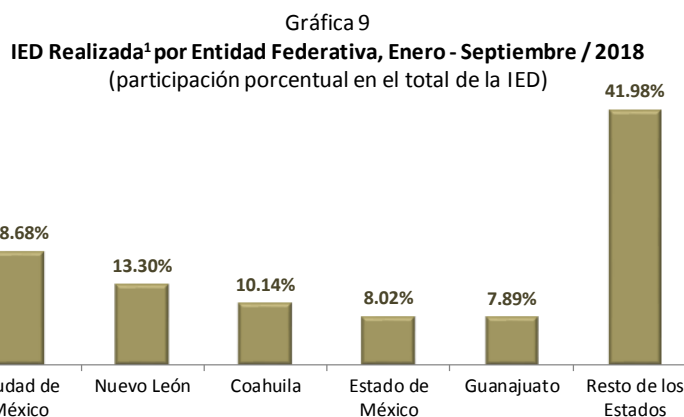
**mdd**, lo que representó una elevación de 22.70 por ciento de lo recibido un año atrás. En cuanto **a la minería, se invirtieron 1 mil 451.9 mdd (6.01% del total)**, cantidad superior a la reportada el año pasado (984.0 mdd).

La **minería contuvo el 4.52 por ciento de la inversión**; a la **construcción llegó 968.1 mdd** o 4.0 por ciento de la IED; a los **transportes, el arribo fue de 920.5 mdd** o 3.81 por ciento. Los **servicios de información en medios masivos cautivaron 728.1 mdd**; y los **servicios de alojamiento temporal atrajeron 619.9 mdd**. En contraste, al resto de los sectores se ubicaron 294.7 mdd (véase Gráfica 8).

### 3. Por Entidad Federativa

De la IED total que se realizó en el lapso enero-septiembre de 2018, el **18.68 por ciento se ubicó en la Ciudad de México** (véase Gráfica 9), el monto ascendió a 4 mil 515.7 mdd. Esta cifra se integró de la siguiente forma: reinversión de utilidades, 1 mil 717.4 mdd (38.03% del total); nuevas inversiones, 1 mil 492.7 mdd (33.05%); y cuentas entre compañías, por 1 mil 305.7 mdd (28.91%). Los principales inversionistas fueron Estados Unidos (1 mil 608.0 mdd), España (569.2 mdd) y Canadá (518.7 mdd), principalmente.

Detrás de la Ciudad de México, las entidades que mayores montos de IED captaron fueron: Nuevo León (3 mil 214.3 mdd), Coahuila (2 mil 450.5 mdd), Estado de México (1 mil 938.0 mdd); y, Guanajuato (1 mil 906.3 mdd). En tanto que el resto de los estados atrajo 10 mil 149.6 mdd.



1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el 1 de enero y el 30 de septiembre.  
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

La IED que llegó a **Nuevo León** estuvo constituida por: nuevas inversiones, 1 mil 807.6 mdd (56.24%); reinversión de utilidades, 1 mil 228.7 mdd (38.23% del total); y, cuentas entre compañías, 178.0 mdd (5.54%). Estados Unidos fue el que invirtió más con el 63.16 por ciento del total del estado; el cual fue seguido por Argentina (15.0%) y España (8.40%).

En **Coahuila**, la IED se conformó de 44.49 por ciento de cuentas entre compañías; 33.29 por ciento de nuevas inversiones; y 22.22 por ciento de reinversión de utilidades. Los principales inversionistas fueron Italia (34.10%), Estados Unidos (28.99%), y Canadá (20.99%).

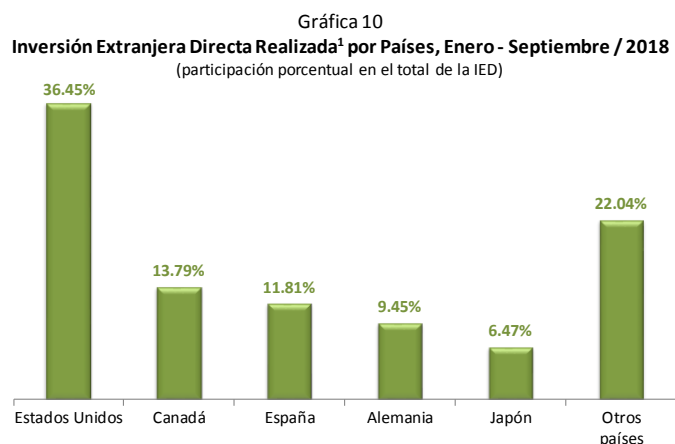
La IED que arribó a **Estado de México**, estuvo integrada fundamentalmente por reinversión de utilidades, que captó 57.61 por ciento; nuevas inversiones, 30.50 por ciento; y cuentas entre compañías, 11.90 por ciento. Sus principales inversionistas fueron empresas con matriz en Canadá (25.41%), Alemania (22.86%) y Estados Unidos (18.22%).

Mientras tanto, la inversión directa que se dirigió a **Guanajuato** estuvo conformada en 34.95 por ciento de reinversión de utilidades; 34.57 por ciento de nuevas inversiones; y, 30.48 por ciento de cuentas entre compañías. Sus principales inversionistas fueron Estados Unidos con 831.6 mdd (43.62% del total para dicho estado), Italia con 373.2 mdd (19.58%), y Japón con 255.4 mdd (13.40%).

Los estados restantes captaron en su conjunto 10 mil 149.6 mdd o el 41.98 por ciento de la IED.

#### 4. Por País de Origen

De la IED realizada y notificada en los primeros nueve meses de 2018, el **36.45 por ciento procedió de Estados Unidos, cuyo monto ascendió a 8 mil 810.9 mdd**, integrándose en 44.03 por ciento de nuevas inversiones, 40.89 por ciento constituyó reinversión de utilidades y el 15.08 por ciento representaron cuentas entre compañías (véase Gráfica 10 y

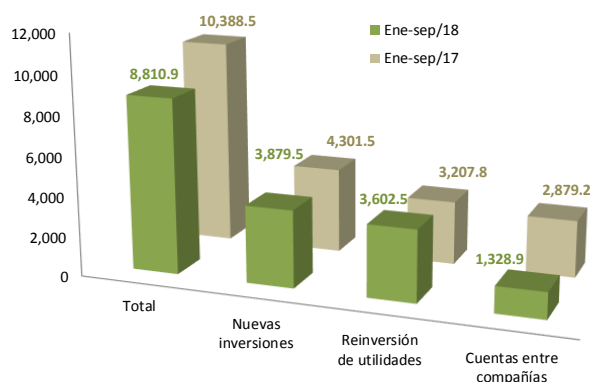


Nota: El total puede no coincidir con la suma de las partes debido al redondeo de las cifras.  
1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el 1 de enero y el 30 de septiembre.  
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

11). La inversión estadounidense se dirigió, principalmente, a las industrias manufactureras (5 mil 787.3 mdd o el 65.68%), seguido por el comercio (1 mil 434.7 mdd o 16.28%); y, los servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas (456.4 mdd o 5.18%); principalmente.

El segundo inversionista fue **Canadá** con 3 mil 333.3 mdd, de los cuales el 46.67 por ciento fue de nuevas inversiones; 39.55 por ciento de cuentas entre compañías y 13.78 por ciento de reinversión de utilidades. 48.64 por ciento se dirigió a los servicios financieros y de seguros; 27.43 por ciento a la minería y 9.60 por ciento al transporte, correos y almacenamiento.

Gráfica 11  
Composición de la Inversión Extranjera Directa Proveniente de Estados Unidos  
2017 - 2018 / Enero - Septiembre  
(millones de dólares)



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

**España** ocupó la tercera posición **con 2 mil 854.6 mdd**, de los cuales 67.52 por ciento fue de reinversión de utilidades; 31.90 por ciento de nuevas inversiones y 0.59 por ciento de cuentas entre compañías. Donde el 45.86 por ciento se dirigió a los servicios financieros y de seguros; 28.61 por ciento a la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final; y 11.82 por ciento a la información en medios masivos, esencialmente.

El cuarto puesto lo ocupó **Alemania** al invertir un monto de 2 mil 284.3 mdd, de los cuales 42.85 por ciento fue de cuentas entre compañías; 31.30 de reinversión de utilidades y 25.85 por ciento de nuevas inversiones. El grueso se canalizó a la industria manufacturera (82.62%), al comercio (7.60%) y a la minería (6.90%).

Por último, de **Japón** llegaron 1 mil 562.9 mdd; de los cuales 52.34 por ciento fue de nuevas inversiones, 42.02 por ciento de reinversión de utilidades y 5.63 por ciento de cuentas entre compañías. La inversión se dirigió, principalmente, a la industria manufacturera (59.13%), a los servicios financieros y de seguros (37.19%) y al comercio (4.04%).

## 5. Cuentas Externas de México y Perspectivas de la IED

Entre enero y septiembre de 2018, México registró un **déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos por 17 mil 020.2 mdd**, saldo menor en 130.4

mdd al déficit observado en el mismo periodo de 2017 (véanse Cuadro 2). Como porcentaje del PIB, el déficit acumulado representó 1.86 por ciento.

El resultado de la cuenta corriente de la balanza de pagos se integró de la siguiente manera:

La **balanza de bienes y servicios tuvo un déficit de 15 mil 968.8 mdd**, mayor en 21.8 mdd al déficit de un año antes. Al interior, la balanza de bienes tuvo un déficit de 10 mil 347.9 mdd, superior al déficit de 9 mil 116.4 mdd observado en los primeros nueve meses de 2017. La balanza de servicios tuvo un déficit de 5 mil 620.8 mdd, lo que implicó una mejora 1 mil 253.4 mdd (-6 mil 874.2 mdd entre enero y septiembre de 2017).

Cuadro 2										
Balanza de Pagos, <sup>1</sup> 2010 - 2018 / I-III Trimestre										
(millones de dólares)										
Concepto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	I-III-2017	I-III-2018
<b>Cuenta corriente</b>	<b>-5,269.3</b>	<b>-12,519.2</b>	<b>-18,678.1</b>	<b>-31,159.2</b>	<b>-24,612.1</b>	<b>-30,236.1</b>	<b>-23,976.7</b>	<b>-19,052.5</b>	<b>-17,150.6</b>	<b>-17,020.2</b>
Ingresos	345,438.6	399,037.7	420,138.0	432,142.7	453,254.5	436,237.5	433,534.9	478,137.9	349,372.6	388,314.4
Bienes y servicios	314,338.9	365,819.0	387,828.8	398,814.6	418,824.8	403,873.2	398,515.1	437,435.9	319,497.8	354,979.8
Renta	9,579.8	10,178.8	9,670.0	10,807.8	10,547.1	7,328.5	7,763.1	10,126.5	7,394.7	8,442.4
Transferencias	21,519.8	23,040.0	22,639.3	22,520.1	23,882.5	25,035.9	27,256.6	30,575.7	22,480.3	24,892.4
Egresos	350,708.0	411,556.9	438,816.2	463,301.9	477,866.6	466,473.6	457,511.7	497,190.3	366,523.1	405,334.8
Bienes y servicios	327,421.9	381,285.4	401,155.7	412,664.7	433,795.7	427,168.7	419,329.8	456,785.2	335,488.4	370,948.4
Renta	23,200.2	30,093.4	37,451.0	49,641.8	42,960.2	38,399.6	37,451.7	39,503.3	30,360.3	33,581.2
Utilidades remitidas	4,737.8	3,694.9	8,729.3	11,942.1	4,418.9	5,681.4	6,679.1	6,672.8	3,670.4	6,895.7
Utilidades reinvertidas	5,232.1	10,624.0	10,447.0	17,722.2	17,021.8	11,934.7	9,839.1	10,496.6	10,738.0	9,973.9
Intereses	13,228.5	15,771.8	18,273.9	19,976.1	21,518.3	20,780.7	20,927.9	22,322.6	15,945.8	16,704.2
Transferencias	85.9	178.1	209.5	995.3	1,110.7	905.2	730.1	901.8	674.4	805.1
Cuenta de capital	-167.3	-288.7	-106.1	2,302.5	27.0	-87.2	39.2	149.9	-55.0	-52.2
Cuenta financiera	47,200.4	54,687.0	41,076.9	60,254.7	59,631.3	26,759.7	32,748.4	23,182.0	10,521.1	26,494.4
<b>Inversión extranjera directa</b>	<b>12,961.2</b>	<b>12,081.0</b>	<b>-948.0</b>	<b>34,124.9</b>	<b>24,184.9</b>	<b>24,580.6</b>	<b>29,311.8</b>	<b>26,947.4</b>	<b>23,736.1</b>	<b>19,064.3</b>
<b>En México</b>	<b>27,333.3</b>	<b>25,353.9</b>	<b>21,949.2</b>	<b>48,860.4</b>	<b>29,423.4</b>	<b>35,212.8</b>	<b>30,024.9</b>	<b>31,037.7</b>	<b>24,465.1</b>	<b>24,174.4</b>
Nuevas inversiones	15,895.0	9,596.6	4,713.6	22,486.6	6,051.3	13,685.6	11,122.5	11,680.3	9,332.0	3,016.5
Reinversión de utilidades	5,232.1	10,618.4	10,438.1	17,704.6	16,996.4	11,929.0	9,934.7	10,461.0	10,702.4	10,371.8
Cuentas entre compañías	6,201.2	5,070.3	6,754.1	8,660.1	6,349.1	9,522.7	9,311.3	9,092.9	4,736.2	4,454.1
En el exterior	-14,372.1	-13,272.9	-22,897.2	-14,735.5	-5,238.5	-10,632.2	-713.1	-4,090.3	-729.0	-5,110.0
Inversión de cartera	27,878.5	45,188.0	57,096.4	41,945.4	47,782.7	28,824.6	31,695.5	4,196.0	1,582.7	8,817.4
Pasivos	38,394.4	40,423.9	74,715.6	49,566.1	49,257.2	19,692.5	29,695.6	24,010.3	19,634.1	11,399.6
Activos	-10,515.8	4,764.3	-17,619.3	-7,620.7	-1,474.5	9,132.3	1,999.9	-19,814.4	-18,051.5	-2,582.2
Otra inversión	6,360.7	-2,582.3	-15,071.5	-15,815.6	-12,336.2	-26,645.5	-28,259.0	-7,961.5	-14,797.8	-1,387.3
Pasivos	16,008.7	3,869.5	-9,705.6	1,784.2	4,276.5	-275.4	-3,500.6	-2,421.1	-1,570.3	6,956.8
Activos	-9,648.0	-6,451.7	-5,365.9	-17,599.7	-16,612.8	-26,370.1	-24,758.4	-5,540.3	-13,227.4	-8,344.1
<b>Errores y omisiones</b>	<b>-21,051.0</b>	<b>-13,646.3</b>	<b>-4,768.4</b>	<b>-13,609.1</b>	<b>-18,717.4</b>	<b>-12,103.2</b>	<b>-8,946.6</b>	<b>-9,044.8</b>	<b>1,633.0</b>	<b>-7,204.9</b>
<b>Variación de la reserva internacional bruta</b>	<b>20,694.5</b>	<b>28,621.2</b>	<b>17,841.3</b>	<b>13,150.2</b>	<b>15,481.7</b>	<b>-18,085.1</b>	<b>428.3</b>	<b>-2,575.1</b>	<b>-3,136.1</b>	<b>1,590.2</b>
<b>Ajustes por valoración</b>	<b>18.3</b>	<b>-388.5</b>	<b>-317.2</b>	<b>4,638.7</b>	<b>847.1</b>	<b>2,418.5</b>	<b>-564.0</b>	<b>-2,190.0</b>	<b>-1,915.2</b>	<b>626.8</b>
Memorandum										
Cuenta corriente										
Balanza de bienes y servicios	-13,083.0	-15,466.4	-13,326.9	-13,850.1	-14,970.9	-23,295.6	-20,814.8	-19,349.3	-15,990.6	-15,968.8
Balanza de bienes	-2,942.8	-1,205.1	291.3	-909.3	-2,790.0	-14,597.4	-13,065.4	-10,989.8	-9,116.4	-10,347.9
Balanza de servicios	-10,140.0	-14,261.2	-13,618.0	-12,940.9	-12,180.8	-8,698.1	-7,749.4	-8,359.5	-6,874.2	-5,620.8
Balanza de renta	-13,620.4	-19,914.7	-27,781.1	-38,834.0	-32,412.9	-31,071.1	-29,688.5	-29,376.7	-22,965.6	-25,139.0
Balanza de transferencias	21,433.9	22,861.8	22,429.8	21,524.7	22,771.8	24,130.6	26,526.5	29,673.7	21,805.8	24,087.4
Cuenta financiera										
Cuenta financiera con activos de reserva	26,487.6	26,454.2	23,552.7	42,465.9	43,302.6	42,426.4	32,884.1	27,947.1	15,572.4	24,277.5

1/ Con metodología de la quinta edición del Manual de Balanza de Pagos del Fondo Monetario Internacional (MBP5).

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de Banxico.

La **balanza de renta registró un déficit de 25 mil 139.0. mdd**, saldo que implica un incremento anual de 2 mil 173.4 mdd en dicho déficit.



Las **transferencias netas del exterior se ubicaron en 24 mil 087.4 mdd**, lo que implicó un mayor saldo al registrado un año atrás (21 mil 805.8 mdd).

Durante enero-septiembre de 2018, la **cuenta financiera acumuló un superávit de 26 mil 494.4 mdd**, mayor que el superávit de 10 mil 521.1 mdd que tuvo un año antes:

- La **inversión directa registró una entrada neta de 19 mil 064.3 mdd**, flujo menor a la entrada neta de 23 mil 736.1 mdd observado en enero-septiembre de 2017. Este flujo se integró por el ingreso de **inversión extranjera en México por 24 mil 174.4 mdd** y la **inversión directa en el exterior de parte de los residentes en México por 5 mil 110.0 mdd**. La inversión extranjera directa en México financió 142.03 por ciento del déficit de cuenta corriente.
- La **inversión extranjera de cartera tuvo una entrada neta por 8 mil 817.4 mdd**, nivel superior en 7 mil 234.7 mdd con respecto al mismo periodo en 2017.
- El rubro de **otras inversiones tuvo una salida neta de 1 mil 387.3 mdd**, nivel inferior en 13 mil 410.5 mdd al reportado en enero-septiembre del año previo.

Durante los primeros nueve meses de 2018, se registró un **flujo negativo de 7 mil 204.9 mdd por concepto de errores y omisiones**, lo que sumado a los resultados de la cuenta corriente y la cuenta financiera resultó en un **crecimiento de las reservas internacionales brutas por 1 mil 590.2 mdd**.

Por otra parte, en cuanto a las perspectivas para la IED que se dirige a México, en la Encuesta sobre las **Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado de noviembre de 2018**, se estimó que la IED ascenderá a **28 mil 179 mdd en 2018**, lo anterior implicaría un **decremento de 5.11 por ciento** respecto con el dato preliminar de la IED que se dio a conocer en 2017 (29 mil 695.0 mdd) (véase Gráfica 12).

**Para 2019, el pronóstico del sector privado es que la IED ascienda a 25 mil 982 mdd**, lo



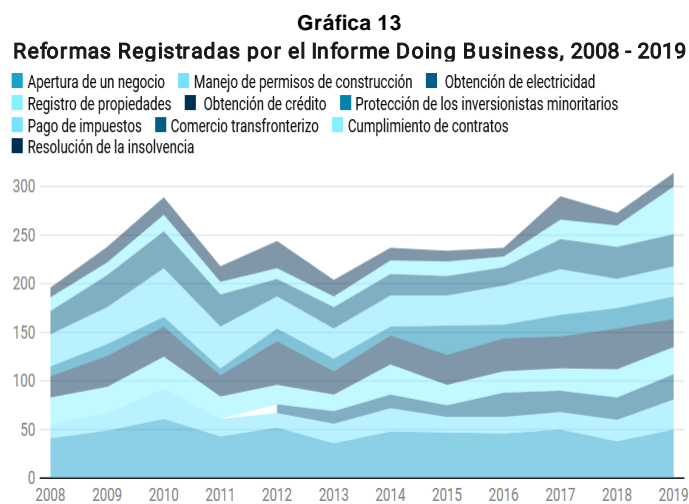
1/ IED realizada y notificada (preliminar) entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2007 a 2017.  
2/ Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado: octubre de 2018; Banxico.  
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

que significaría una **reducción de 7.80 por ciento** con relación a lo previsto para 2018, por lo que no alcanzaría el monto observado de 2013, 2015, 2016 y 2017.

Es de señalar que la expectativa del sector privado sobre el monto que llegaría a México tanto para 2018 y 2019 muestra cambios heterogéneos; para 2018 es mayor a lo que se estimaba a principios del presente año (enero de 2018) cuando se esperaba una cantidad de 25 mil 667 mdd. Mientas que para 2019 es menor a la suma anticipada en la encuesta de enero (26 mil 178 mdd).

## 6. Comparativo Internacional

En su informe **Doing Business 2019: Capacitación para reformar, el Banco Mundial (BM)** señaló que los gobiernos de todo el mundo establecieron un nuevo récord en la eliminación de los obstáculos burocráticos para mejorar el clima de negocios del sector privado nacional al implementar 314 reformas durante el último año; estas reformas, llevadas a cabo en 128 economías, beneficiaron tanto a pequeñas y medianas empresas como a empresarios, con lo que se promovió la creación de empleo y se estimuló la inversión privada. El número de reformas implementadas este año supera el máximo histórico anterior de 290, registrado hace dos años (véase Gráfica 13).



El BM precisó que las economías de ingreso bajo y de ingreso mediano bajo llevaron a cabo 172 reformas; mientras que, en África al sur del Sahara, 40 economías implementaron 107 reformas, lo que representó un récord en la cantidad de reformas por tercer año consecutivo para la región. Por su parte, la región de Oriente Medio y Norte de África alcanzó un nuevo máximo de 43 reformas.

Destaca que, la puesta en marcha de empresas fue el indicador que más ha registrado mejoras, con 50 reformas este año; entretanto, el que toca al cumplimiento de los contratos y el acceso a la electricidad, se aplicaron 49 y 26 reformas, respectivamente.

De acuerdo con la facilidad para hacer negocios, según el indicador del Banco Mundial, las 10 economías más importantes son: Nueva Zelanda en primer lugar; Singapur y Dinamarca en segundo y tercer puesto, respectivamente; seguidas de Hong Kong, República de Corea, Georgia, Noruega, Estados Unidos, Reino Unido y la ex República Yugoslava de Macedonia. Éstas economías comparten las siguientes características: eficiencia y calidad regulatoria, incluidas las inspecciones obligatorias durante la construcción, los sistemas automatizadas utilizadas por las empresas de electricidad para restablecer el servicio durante cortes de energía, fuertes salvaguardas disponibles para los acreedores en procedimientos de insolvencia y tribunales comerciales especializados.

Cuadro 3 Doing Business, 2019											
Economía	Clasificación										
	Facilidad de hacer negocios	Apertura de un negocio	Manejo de permisos de construcción	Obtención de electricidad	Registro de propiedades	Obtención de crédito	Protección de los inversionistas minoritarios	Pago de impuestos	Comercio transfronterizo	Cumplimiento de contratos	Resolución de la insolvencia
Nueva Zelanda	1	1	6	45	1	1	2	10	60	21	31
Singapur	2	3	8	16	21	32	7	8	45	1	27
Dinamarca	3	42	4	21	11	44	38	9	1	14	6
Hong Kong RAE, China	4	5	1	3	53	32	11	1	27	30	44
Corea, República de	5	11	10	2	40	60	23	24	33	2	11
Georgia	6	2	27	39	4	12	2	16	43	8	60
Noruega	7	22	22	19	13	85	15	30	22	3	5
Estados Unidos	8	53	26	54	38	3	50	37	36	16	3
Reino Unido	9	19	17	7	42	32	15	23	30	32	14
Macedonia, ERY	10	47	13	57	46	12	7	31	29	37	30
Canadá	22	3	63	121	34	12	11	19	50	96	13
Alemania	24	114	24	5	78	44	72	43	40	26	4
España	30	86	78	48	58	73	30	34	1	23	19
Rusia, Federación de	31	32	48	12	12	22	57	53	99	18	55
Francia	32	30	19	14	96	99	38	55	1	12	28
China	46	28	121	14	27	73	64	114	65	6	61
Montenegro	50	90	75	134	76	12	57	68	47	44	43
<b>México</b>	<b>54</b>	<b>94</b>	<b>93</b>	<b>99</b>	<b>103</b>	<b>8</b>	<b>72</b>	<b>116</b>	<b>66</b>	<b>43</b>	<b>32</b>
Chile	56	72	33	36	61	85	64	76	71	49	51
Puerto Rico	64	53	141	88	159	3	110	162	67	63	10
Colombia	65	100	89	80	59	3	15	146	133	177	40
Costa Rica	67	142	74	38	47	12	122	57	73	121	134
Perú	68	125	54	67	45	32	51	120	110	70	88
India	77	137	52	24	166	22	7	121	80	163	108
Brasil	109	140	175	40	137	99	48	184	106	48	77
Paraguay	113	151	79	101	74	124	140	127	127	91	103
Honduras	121	154	116	153	95	12	140	164	123	152	143
Islas Marshall	150	75	73	132	187	99	180	70	75	103	167
Santo Tomé y Príncipe	170	148	111	125	173	161	188	135	122	185	168
Somalia	190	188	186	187	152	186	190	190	164	114	168

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Banco Mundial.

En tanto que tomando en consideración las reformas emprendidas, los principales 10 países fueron: Afganistán, Djibouti, China, Azerbaiyán, India, Togo, Kenya, Costa de Marfil, Turquía y Ruanda; con seis reformas cada uno. Por su parte, Djibouti e India se encuentran entre los 10 primeros por segundo

año consecutivo. Afganistán (5) y Turquía (7), que figuran por primera vez en el grupo de los principales países que más han avanzado, implementaron un número récord de reformas en un solo año.

Con respecto a las regiones, en Asia oriental y el Pacífico se encuentran 2 de las 10 economías más importantes del mundo analizadas en el informe (Singapur y la Región Administrativa Especial de Hong Kong, China).

Por su parte, China se ubicó en el puesto 46 de la clasificación mundial, destaca que fue uno de los países que más avanzó al escalar más de 30 posiciones. Las economías de esta región llevaron a cabo un total de 43 reformas, y se observaron importantes iniciativas relacionadas con la puesta en marcha de empresas y el acceso a la electricidad.

En Europa y Asia Central se encontraron 2 de las 10 economías más importantes del mundo: Georgia, que ascendió al sexto lugar (9° el año pasado), y la ex República Yugoslava, que avanzó a la décimo posición (11° un año atrás). Además, se encuentran dos de las economías que más progresaron este año: Azerbaiyán y Turquía. Asimismo, implementaron 54 reformas (43 el año anterior), las cuales abarcaron todos los temas de Doing Business, pero muchas de las mejoras se centraron en facilitar los permisos de construcción y el comercio transfronterizo.

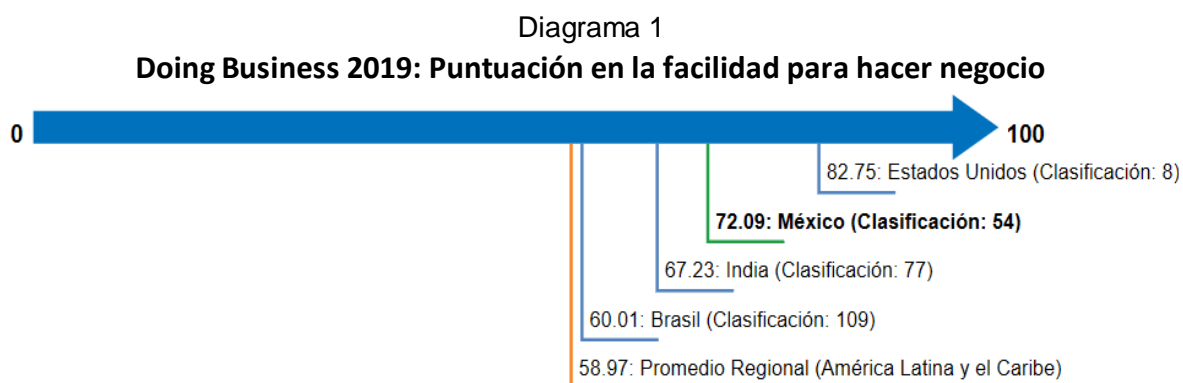
En el Oriente Medio y Norte de África se realizaron 43 reformas (29 el año anterior). Sin embargo, la región sigue rezagada en cuestiones relacionadas con el género, dado que 14 de sus economías imponen barreras a las mujeres empresarias.

Por su parte, India continuó con su programa de reformas, aplicando 6 en el último año y avanzó 23 puestos para llegar al lugar 77 en la clasificación mundial. Mientras que Afganistán, con 5 reformas, ascendió 16 puestos, posicionándose en el lugar 167 de la clasificación mundial.

En América Latina y el Caribe se llevaron a cabo un total de 25 reformas orientadas a mejorar la facilidad para hacer negocios de pequeñas y medianas empresas nacionales; las reformas se llevaron a cabo en 18 de las 32 economías de la región, aunque ninguna de ellas se encontró entre las 10 que más mejoraron. La mayor parte de las reformas tenían por objeto mejorar los derechos legales de prestatarios y prestamistas con respecto a

las operaciones garantizadas, así como el proceso de apertura de un negocio.

**México cayó del lugar 49 al 54 (véase Diagrama 1), empero, sigue siendo la economía mejor clasificada en Latinoamérica.**



Fuente: Banco Mundial.

Por componentes, **México registró una reducción en los 10 indicadores:** apertura de un negocio (del lugar 90 al 94); manejo de permisos de construcción (del 87 al 93), obtención de electricidad (92 al 99), registro de propiedades (99 al 103), obtención de crédito (del 6 al 8), protección de los inversionistas minoritarios (62 al 72), pago de impuestos (115 al 116), comercio transfronterizo (del 63 al 66), cumplimiento de contratos (del 41 al 43), y resolución de insolvencias (del 31 al 32) (véase Cuadro 4).

Brasil fue el país que más mejoras introdujo (4 reformas), por lo que se situó en el puesto 109; en este país se facilitó la puesta en marcha de empresas introduciendo sistemas en línea para la inscripción de compañías, la obtención de licencias y las notificaciones de empleo.

Perú, Bahamas, El Salvador y Paraguay llevaron adelante dos reformas cada uno;

mientras que Perú introdujo medidas para reforzar el control de calidad de

<b>Cuadro 4</b>			
<b>Doing Business, 2018 - 2019</b>			
Temas	Clasificación		Cambio en clasificación
	2018	2019	
<b>Global</b>	<b>49</b>	<b>54</b>	<b>-5 ↓</b>
Apertura de un negocio	90	94	-4 ↓
Manejo de permisos de construcción	87	93	-6 ↓
Obtención de electricidad	92	99	-7 ↓
Registro de propiedades	99	103	-4 ↓
Obtención de crédito	6	8	-2 ↓
Protección de los inversionistas minoritario	62	72	-10 ↓
Pago de impuestos	115	116	-1 ↓
Comercio transfronterizo	63	66	-3 ↓
Cumplimiento de contratos	41	43	-2 ↓
Resolución de la insolvencia	31	32	-1 ↓

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Banco Mundial.

las construcciones y facilitó la puesta en marcha de nuevas empresas, El Salvador simplificó la tramitación de permisos de construcción y el comercio transfronterizo. Asimismo, Paraguay facilitó el comercio transfronterizo y el acceso al servicio eléctrico mejorando la confiabilidad del suministro.

En lo referente al acceso al crédito, México y Colombia se hallan entre las 10 economías con mejor desempeño del mundo, y un tercio de las economías de la región mostró buenos resultados en esta materia.

Las principales dificultades para la región se encuentran en los ámbitos del pago de impuestos, la inscripción de propiedades y la protección de los inversionistas minoritarios. Por ejemplo, para cumplir con sus obligaciones tributarias, una empresa mediana debe efectuar, en promedio, 27 pagos, mientras que en las economías de ingreso alto de la OCDE se requiere 11 procedimientos.

## Fuentes de Información

Banco de México, Encuesta Sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado: noviembre de 2018, México, 36 pp. Disponible en Internet: <http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/encuestas-sobre-las-expectativas-de-los-especialis/%7B8084E026-4B5E-5D05-08D1-69F8005AC602%7D.pdf> [Consulta: 3 de diciembre de 2018].

\_\_\_\_\_, La Balanza de Pagos en el tercer trimestre de 2018, México, 10 pp. Disponible en Internet: <http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/balanza-de-pagos/%7B5B780E75-1D05-40C1-E7E1-597C0E77244B%7D.pdf> [Consulta: 23 de noviembre de 2018].

\_\_\_\_\_, Estadísticas en línea. Disponible en Internet: <http://www.banxico.org.mx/SielInternet/>.

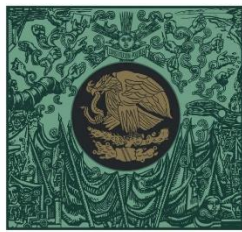
Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras, Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-septiembre de 2018), México, Dirección General de Inversión Extranjera (DGIE), Secretaría de Economía, 17 pp. Disponible en Internet: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/413749/Informe\\_Congreso-2018-3T.PDF](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/413749/Informe_Congreso-2018-3T.PDF) [Consulta: 21 de noviembre de 2018].

\_\_\_\_\_, Inversión Extranjera Directa en México y en el Mundo, Carpeta de Información Estadística, México, Dirección General de Inversión Extranjera (DGIE), Secretaría de Economía, 1 de octubre de 2018, 32 pp. Disponible en Internet: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/395700/Carpeta\\_IED\\_externa.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/395700/Carpeta_IED_externa.pdf) [Consulta: 21 de noviembre de 2018].

\_\_\_\_\_, Reportes estadística de IED. Disponible en Internet: <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/competitividad-y-normatividad-inversion-extranjera-directa?state=published>.

\_\_\_\_\_, *La Inversión Extranjera Directa acumulada durante la presente administración, de 198,733 millones de dólares, supera en 26% la meta sexenal*, Dirección General de Comunicación Social, Comunicado 072/2018. Disponible en Internet: <https://www.gob.mx/se/prensa/la-inversion-extranjera-directa-acumulada-durante-la-presente-administracion-de-198-733-millones-de-dolares-supera-en-26-la-meta-sexenal?idiom=es> [Consulta: 13 de noviembre de 2018].

World Bank, Doing Business 2019, Capacitación para Reformar, 302 pp. Disponible en Internet: [http://espanol.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Annual-Reports/English/DB2019-report\\_web-version.pdf](http://espanol.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Annual-Reports/English/DB2019-report_web-version.pdf) [Consulta: 21 de noviembre de 2018].



**CÁMARA DE  
DIPUTADOS**  
LXIV LEGISLATURA

**20** Aniversario  
**CEFP**  
Centro de Estudios de las Finanzas Públicas



[www.cefp.gob.mx](http://www.cefp.gob.mx)



@CEFP\_diputados



Centro de Estudios de las Finanzas Públicas