

**CÁMARA DE
DIPUTADOS**
LXIV LEGISLATURA

CEFP
Centro de Estudios de las Finanzas Públicas

Análisis Institucional

4 de diciembre de 2019

Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-septiembre de 2019)

Palacio Legislativo de San Lázaro, Ciudad de México.

CEFP / 049 / 2019

Índice

Resumen	2
Presentación	3
1. Contexto Económico	4
1.1. Internacional	4
1.2. Nacional	6
2. Composición de la IED	8
2.1. Por Sectores	10
2.2. Por Entidad Federativa	12
2.3. Por País de Origen.....	13
3. La IED en las Cuentas Externas de México y sus Perspectivas	14
4. Comparativo Internacional.....	16
Fuentes de Información	22

Resumen

- La Inversión Extranjera Directa (IED) realizada y notificada entre el 1° de enero y el 30 de septiembre de 2019 ascendió a 26 mil 055.6 millones de dólares (mdd), incrementándose en 7.78% respecto a la captada en el mismo lapso de 2018. Del total, el 55.23% correspondió a reinversión de utilidades; 36.13% a nuevas inversiones; y, 8.65% a cuentas entre compañías.
- La reinversión de utilidades se dinamizó al crecer 44.27%, transitando de 9 mil 973.9 a 14 mil 389.5 mdd de los primeros nueve meses de 2018 a 2019; las nuevas inversiones se expandieron 5.48% al aumentar de 8 mil 924.3 a 9 mil 413.3 mdd; y, las cuentas entre compañías disminuyeron 57.30% al pasar de 5 mil 276.1 a 2 mil 252.8 mdd.
- Por sector económico, 44.64% se canalizó a la industria manufacturera, 13.90% a los servicios financieros y 11.28% al comercio, principalmente. Por entidad federativa, 25.05% se registró en la Ciudad de México, seguido por Nuevo León, el Estado de México, Puebla y Jalisco, esencialmente. Por país de origen, 34.90% provino de Estados Unidos (9 mil 094.1 mdd); de dicho monto, 58.53% correspondió a reinversión de utilidades y se dirigió, mayormente, a la industria manufacturera, al comercio y al sector de la información en medios masivos.
- El sector privado prevé que continúe llegando IED, pero en menor medida. Para 2019, anticipa ascienda a 28 mil 508 mdd, lo anterior implicaría un decremento de 9.80% respecto al dato preliminar de 2018. Para 2020, espera sea de 27 mil 823 mdd, lo que significaría una reducción de 2.40% a lo estimado de 2019.
- En el informe "*Doing Business 2020: Mantener el ritmo de las reformas para mejorar el clima de negocios*", el Banco Mundial (BM) señaló que México retrocedió seis lugares al pasar de la ubicación 54 a la 60; no obstante, el país mejoró su calificación, al pasar de 72.3 puntos en la edición de 2019 a 72.4 en el de 2020. En el informe se observaron descensos en las posiciones de siete de los 10 indicadores que componen la puntuación total para México en el ámbito de los negocios: apertura de empresas (de la posición 94 a la 107), obtención de electricidad (de la 99 a la 106), registro público de la propiedad (de la 103 a la 105), pago de impuestos (de la 116 a la 120), resolución de insolvencia (de la 32 a la 33), obtención de crédito (de la 8 a la 11) y comercio transfronterizo (de la 66 a la 69).

Presentación

El Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados presenta el documento “Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-septiembre de 2019)”, Informe que la Secretaría de Economía, en uso de las atribuciones que le confiere la Ley de Inversión Extranjera en su Fracción IV del Artículo 27, envía al H. Congreso de la Unión.

El documento está estructurado en cuatro apartados: el primero refiere el panorama internacional para conocer el contexto económico global en el que se desarrolló la IED; así como la evolución, a nivel nacional, de los indicadores que dan cuenta de la situación económica que prevalece al interior del país; el segundo, muestra la composición de la IED en el periodo enero - septiembre de 2019, así como la descripción de su distribución por sectores económicos, entidad federativa y por país de origen; el tercer apartado detalla la participación de la IED en las principales cuentas externas de México y las expectativas sobre su desempeño; y, finalmente, se exhibe un comparativo internacional.

1. Contexto Económico

1.1. Internacional

Durante el tercer trimestre de 2019, la **actividad económica mundial moderó su dinamismo**, lo que resultó de la desaceleración sincronizada de las principales economías avanzadas y emergentes como consecuencia de las mayores barreras comerciales, la incertidumbre en el comercio internacional y la situación geopolítica y las tensiones en varias economías de países emergentes; lo que propició un menor desempeño de la actividad industrial, en particular, de la industria manufacturera y del comercio internacional; así como un bajo crecimiento de la inversión, pese a menores niveles de inflación general en la mayoría de las economías avanzadas aun cuando en la inflación en las emergentes mostró cierta resistencia a la baja, lo que ha implicado una política monetaria expansiva.

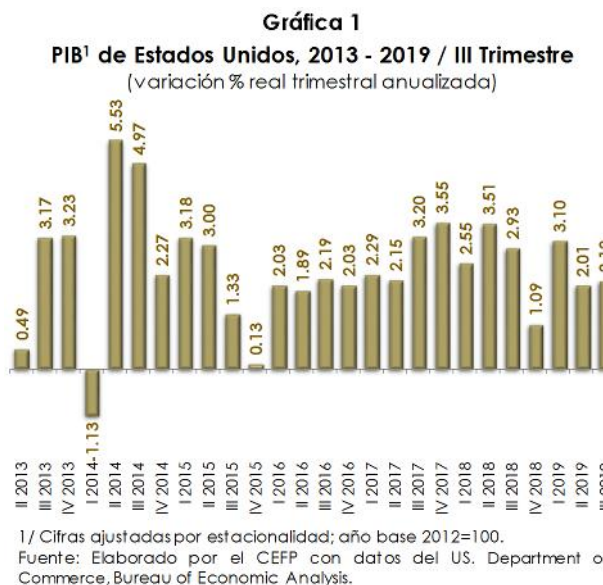
Por otra parte, en los **mercados financieros internacionales tuvieron una menor volatilidad**, si bien con ciertas eventualidades, suscitada por una disminuida tensión comercial entre Estados Unidos y China, una menor probabilidad de salida desordenada del Reino Unido de la Unión Europea; la postura monetaria más acomodaticia de los principales bancos centrales del mundo que ha resultado de la desaceleración de la economía mundial, de las menores presiones inflacionarias y de las perspectivas de bajas tasas de interés a nivel mundial y el fortalecimiento del dólar norteamericano.

Si bien los **precios del petróleo mostraron una mayor volatilidad durante el tercer trimestre de 2019, se mantuvieron por debajo del promedio del año**; lo que se explicó por las disputas comerciales entre Estados Unidos y China, el aumento de los inventarios de crudo estadounidense y la desaceleración de la economía mundial. Aun cuando a finales del trimestre repuntaron ante los ataques perpetrados en Arabia Saudita, éstos retrocedieron posteriormente al darse a conocer que la producción de petróleo se restablecería rápidamente. Ello desde el contexto de una oferta de energéticos limitada debido a los recortes de producción de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y sus aliados, y a las sanciones impuestas por el gobierno estadounidense a la compra de crudo iraní y venezolano.

En tanto que, los **precios de las materias primas, en general, presentaron una tendencia a la baja con elevada volatilidad** debido a factores de oferta y demanda, ante la tendencia descendente del crecimiento de la economía global y el fortalecimiento del dólar norteamericano, lo que contribuyó a una reducción de la demanda de materias primas.

En cuanto al **precio de los metales preciosos, éstos aumentaron ante la disminución de las tasas de interés y la depreciación de las monedas**; mientras que el precio del oro alcanzó el valor máximo de los últimos 6 años, el precio de otros metales preciosos, como la plata y el platino, también se elevaron como resultado de la creciente demanda de los inversionistas por activos seguros.

En el caso de la **economía estadounidense, la actividad productiva avanzó y casi mantuvo su dinamismo**; en el tercer trimestre de 2019, el **PIB tuvo un incremento de 2.12 por ciento** a tasa trimestral anualizada después de que en el segundo trimestre había aumentado 2.01 por ciento (véase Gráfica 1). La dinámica productiva del país, fue reflejo de una contribución positiva tanto por el gasto de consumo personal, de la inversión residencial, del cambio en inventarios y del gasto de los gobiernos estatales y municipales; lo que fue contrarrestado por la aportación negativa de la inversión no residencial y de las exportaciones.



Por su parte, **la producción industrial estadounidense repuntó al elevarse 1.42 por ciento** a tasa trimestral anualizada, después de que un trimestre atrás había bajado 2.26 por ciento; lo que se explicó, en parte, por el avance de la actividad manufacturera, apoyada por la producción de vehículos pese a la disminución de maquinaria; y la generación de electricidad y gas, que se vio favorecida ante las condiciones climáticas que aumentaron su demanda; mientras que fue contrarrestado por la reducción de la minería.

La **actividad económica en el área del euro** se mantuvo débil durante el tercer trimestre del año; así, se observó una prolongada senda de bajo crecimiento derivado de las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China y la incertidumbre asociada al proceso de salida del Reino Unido de la Unión Europea. Lo anterior ha implicado un deterioro de la actividad industrial, de las exportaciones, la confianza manufacturera y de las expectativas de producción industrial; empero, se mantiene la fortaleza del mercado laboral, en particular en el sector servicios, una tasa de desocupación disminuyendo, aunque de manera moderada, a lo que se le agrega condiciones de financiamiento holgadas y niveles de inflación reducidos. Durante el tercer cuarto de 2019, la zona tuvo un alza trimestral del PIB de 0.2 por ciento, con lo que mantuvo el ritmo de expansión del segundo trimestre; además, las economías que la integran tuvieron cambios positivos, si bien con dinámicas diferenciadas.

Referente a las **economías emergentes, la actividad productiva se ha debilitado para la mayoría de éstas**, resultado de la desaceleración del comercio internacional, de menores precios de las materias primas y por factores idiosincráticos. A lo que se le suma, la elevada heterogeneidad entre naciones debido al diferencial de sus fundamentos macroeconómicos y de la incertidumbre política en cada país.

Tal es el caso de China, que registró una expansión de 6.0 por ciento en el tercer trimestre de 2019, 0.2 puntos porcentuales menos que la tasa registrada en el trimestre previo, como consecuencia de la desaceleración de la producción industrial y de la inversión fija bruta; así como de una reducción en los flujos de inversión extranjera y de los volúmenes de comercio bajo un contexto de tensiones comerciales con Estados Unidos.

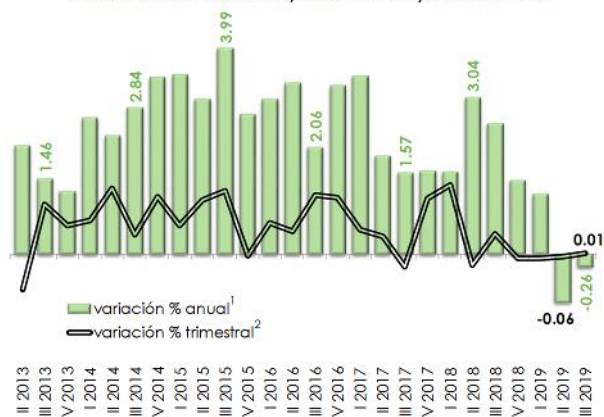
1.2. Nacional

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), bajo cifras ajustadas por estacionalidad, la **economía mexicana se mantuvo estable durante el tercer trimestre de 2019 dado que el Producto Interno**

Bruto (PIB) tuvo un incremento trimestral real de 0.01 por ciento, pero que contrasta con la reducción trimestral de 0.06 por ciento que registró en el segundo trimestre (véase Gráfica 2).

Con cifras ajustadas por estacionalidad, **la actividad industrial descendió** al pasar de un **decremento** de 0.17 por ciento a uno **de 0.12 por ciento** entre el segundo y el tercer trimestre de 2019; lo que se originó del repunte de la minería, el menor desempeño de la industria manufacturera y de la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final; y, por una menor caída de la construcción.

Gráfica 2
Producto Interno Bruto, 2013 - 2019 / III Trimestre



1/ Cifras originales, revisadas a partir del I-Trim-17, preliminares a partir del I-Trim-19. Base 2013 = 100.
2/ Serie desestacionalizada; debido al método de estimación, al incorporarse nueva información la serie se puede modificar.
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del INEGI.

Con cifras originales, durante el tercer trimestre del presente año, **la actividad económica nacional tuvo un decremento real anual de 0.26 por ciento**, cifra que difiere con el avance observado en el mismo trimestre de 2018 (2.52%) y de la estimada en la Encuesta de las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado de octubre de 2019 (0.12%); aunque la reducción no fue tan profunda de lo que había pronosticado INEGI (-0.45%).

Cabe indicar que, la **actividad industrial del país se deterioró**; con cifras originales, fue de una ampliación de 1.03 por ciento a una disminución de 1.45 por ciento entre julio y septiembre de 2018 al mismo periodo de 2019; lo que se explicó por la mayor caída de la minería y la construcción; y, por el menor avance de la industria manufacturera y de la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final.

Por otra parte, la inversión fija bruta registró un descenso de **4.58 por ciento en el periodo enero-agosto de 2019**, dato que contrasta con el alza que se observó en el mismo lapso de 2018 (1.90%). Resultado que, se asoció al

comportamiento negativo de sus componentes; la inversión en maquinaria y equipo total se redujo 6.93 por ciento (3.46% mismo periodo de un año atrás) y la inversión en construcción cayó 2.80 por ciento (0.74% en los primeros ocho meses de 2018) (véase Gráfica 3).

Mientras que con datos desestacionalizados, la inversión total se redujo más al bajar 3.15 por ciento en los primeros ocho meses del presente año, mientras que en el periodo mayo-diciembre de 2018 había registrado un declive de 0.67 por ciento.

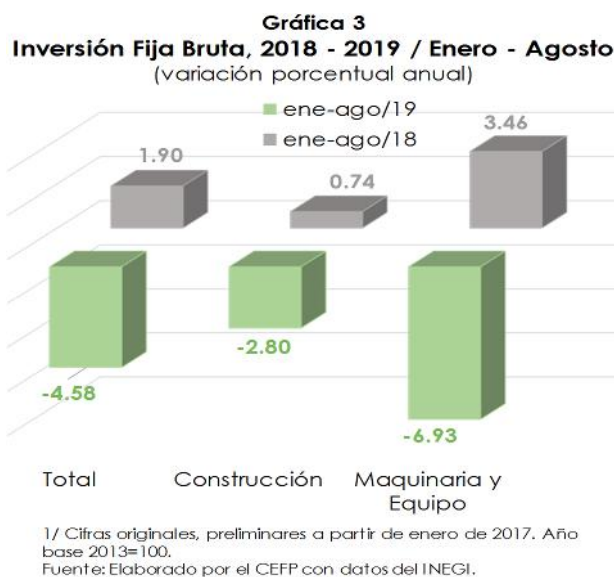
Respecto a la demanda externa, durante el lapso enero-octubre de 2019 y con cifras originales, las **exportaciones totales tuvieron un alza anual de 2.79 por ciento**,

mientras que en el mismo lapso de 2018 subieron 11.49 por ciento; lo que se debió, al deterioro de las exportaciones petroleras que bajaron 16.20 por ciento (40.31% un año atrás) y de una menor expansión de las exportaciones manufactureras que crecieron 4.21 por ciento (un año atrás se habían ampliado 9.89%).

En cuanto a las **importaciones totales, éstas sufrieron un detrimento** al ir de una ampliación anual de 11.62 por ciento en el periodo enero-octubre de 2018 a un **decremento de 1.21 por ciento** en el mismo lapso de 2019; entretanto, la importación de bienes de capital siguió la misma trayectoria, al transitar de un acrecentamiento de 14.18 por ciento a una disminución de 9.46 por ciento.

2. Composición de la IED

La **Inversión Extranjera Directa (IED)** realizada y notificada entre el 1 de enero y el 30 de septiembre de 2019 ascendió a **26 mil 55.6 mdd**, lo que representó un **incremento de 7.78 por ciento** respecto al monto de 24 mil 174.4 mdd reportado en el mismo periodo de 2018 (véase Gráfica 4).

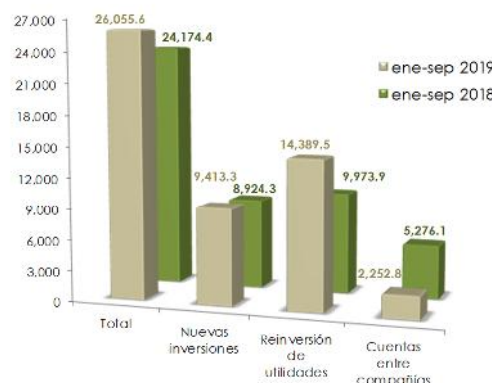


Dicha cifra, fue el resultado neto de la suma de 33 mil 358.1 mdd por entradas de inversión, menos 7 mil 302.5 mdd registrados como disminuciones de IED.¹

Por otra parte, en el periodo enero-septiembre de 2019, **la IED provino de 3 mil 759 sociedades** con participación de capital extranjero, cifra superior a las 3 mil 156 sociedades que se reportaron un año atrás (19.11% sociedades más).

En el periodo que se analiza, la **reinversión de utilidades**² fue el principal componente al elevar su participación en la **IED** que arribó al país respecto de lo reportado el año pasado; ésta pasó de representar el 41.26 por ciento en los primeros nueve meses de 2018, a **55.23 por ciento** en el mismo lapso de 2019, al ir de 9 mil 973.9 mdd a **14 mil 389.5 mdd**, lo que implicó un **incremento de 44.27 por ciento** (véanse Gráfica 5 paneles a y b).

Gráfica 4
Inversión Extranjera Directa, 2018-2019/Enero-Septiembre¹
(millones de dólares)

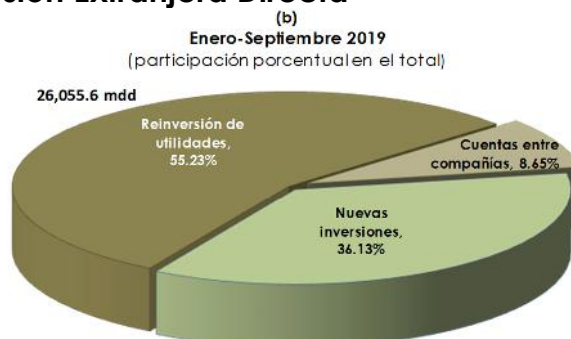


^{1/} Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el 1 de enero y el 30 de septiembre de cada año. La suma de los parciales puede diferir del total debido al redondeo.
Fuente: Elaborado por el CFFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Gráfica 5
Distribución de la Inversión Extranjera Directa



Fuente: Elaborado por el CFFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.



Fuente: Elaborado por el CFFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Por su parte, las **nuevas inversiones**³ representaron **36.13 por ciento del total** al registrar un monto de **9 mil 413.3 mdd**, participación inferior al 36.92 por

¹ El dato preliminar del periodo enero-septiembre de 2018 fue el efecto neto de la suma de 28 mil 999.5 mdd por concepto de flujos de entrada menos 4 mil 825.1 mdd contabilizados como disminuciones de la IED.

² Parte de las utilidades que no se distribuyen como dividendos y que se considera IED por representar un aumento de los recursos de capital propiedad del inversionista extranjero.

³ Movimientos de IED asociados a: i) inversiones iniciales realizadas por personas físicas o morales extranjeras al establecerse en México (incluye activo fijo y capital de trabajo);

ciento, pero superior en monto de los 8 mil 924.3 mdd observados un año atrás; lo que implicó un incremento de **5.48 por ciento**.

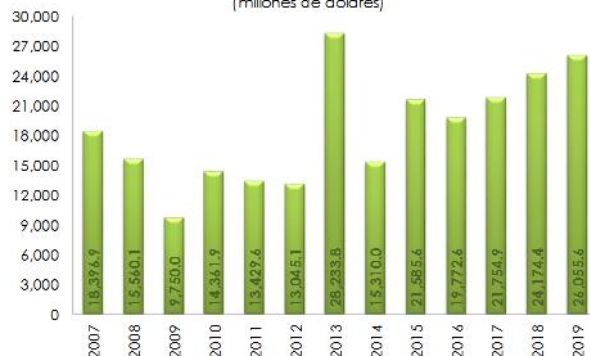
La inversión en **cuentas entre compañías⁴ constituyó 8.65 por ciento o 2 mil 252.8 mdd**, lo que implicó una reducción de su participación ya que un año atrás habían ingresado 5 mil 276.1 mdd (21.83% de la inversión total).

Cabe destacar que el flujo de IED realizada y notificada (preliminar), en el lapso enero-septiembre, ha sido el segundo más alto desde 2007 (véase Gráfica 6).

2.1. Por Sectores

El análisis sectorial de la IED realizada y notificada en el Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE), entre enero y septiembre de 2019, **exhibe que el principal sector de destino, es la industria manufacturera** cuyo monto ascendió a **11 mil 631.3 mdd, equivalente a 44.64 por ciento del total** (véase Gráfica 7 paneles a y b), e implicó un **incremento de 4.85 por ciento** respecto a la inversión captada en el mismo lapso de 2018 (véase Cuadro 1).

Gráfica 6
Evolución de la Inversión Extranjera Directa,¹ 2007 - 2019
(millones de dólares)



1/ IED realizada y notificada (preliminar) entre el 1 de enero y el 30 de septiembre de cada año.

Fuente: Elaborado por el CFFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Cuadro 1

Inversión Extranjera Directa Realizada por Sector Económico,¹
2018 - 2019 / Enero - Septiembre
(millones de dólares)

Sector	2018	Participación %	2019	Participación %
Total	24,174.4	100.0	26,055.6	100.0
Manufacturas	11,093.0	45.89	11,631.3	44.64
Servicios financieros	3,960.6	16.38	3,622.3	13.90
Comercio	1,987.6	8.22	2,938.0	11.28
Electricidad y agua	2,150.0	8.89	1,505.2	5.78
Inform. en medios masivos	728.1	3.01	1,391.3	5.34
Minería	1,451.9	6.01	1,363.3	5.23
Servicios de alojamiento temporal	619.9	2.56	904.3	3.47
Transportes	920.5	3.81	735.8	2.82
Servicios inmobiliarios y de alquiler	91.1	0.38	698.6	2.68
Resto ²	1,171.7	4.85	1,265.4	4.86

Nota: Los totales pueden no coincidir con la suma de las partes debido al redondeo de cifras.

1/ Incluye la IED realizada y notificada al Registro Nacional de Inversiones Extranjeras del 1 de enero al 30 de septiembre de cada año. No incluye estimaciones.

2/ Incluye construcción, agropecuario y servicios; profesionales, de apoyo a los negocios, de esparcimiento, de salud, educativos y otros.

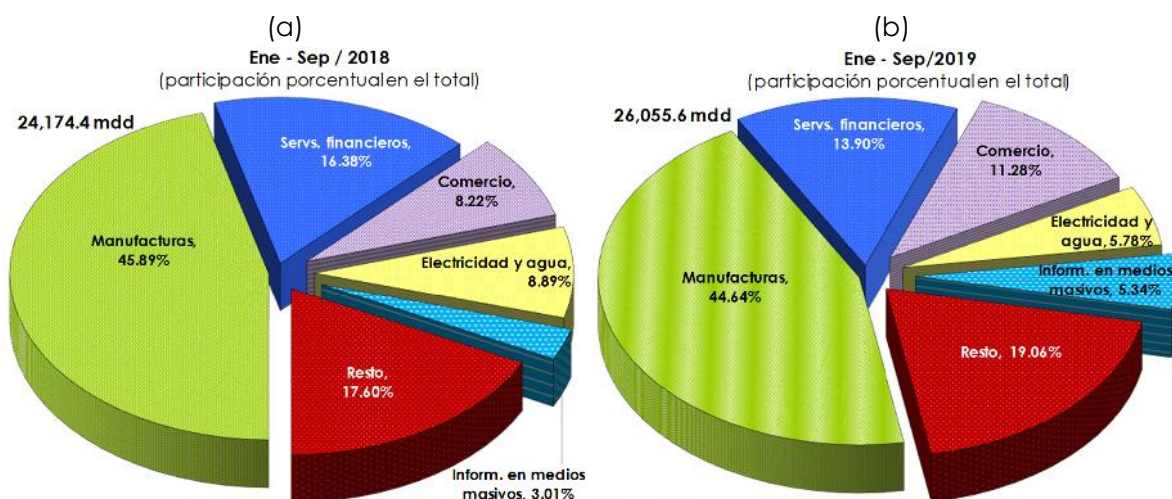
Fuente: Elaborado por el CFFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

ii) aportación al capital social de sociedades mexicanas (inicial o aumentos); iii) transmisión de acciones por parte de inversionistas mexicanos a inversionistas directos; iv) monto inicial de la contraprestación en los fideicomisos que otorguen derechos sobre la IED.

⁴ Transacciones originadas por deudas entre sociedades mexicanas con IED en su capital social y otras empresas relacionadas residentes en el exterior.

Después de la industria manufacturera, el sector que más IED captó fue el de los **servicios financieros, con un valor de 3 mil 622.3 mdd (13.90% del total)**, cifra inferior a la que se registró un año atrás (3 mil 960.6 mdd), lo que implicó una **reducción de 8.54 por ciento**. Por su parte, al **comercio llegó la cantidad de 2 mil 938.0 mdd (11.28% del total)**, monto superior a los 1 mil 987.6 mdd que se registró en 2018. En cuanto **a la electricidad y agua, se invirtieron 1 mil 505.2 mdd (5.78% del total)**, cantidad por debajo de la reportada el año pasado (2 mil 150.0 mdd). La **información en medios masivos contuvo 5.34 por ciento de la inversión**.

Gráfica 7
Distribución de la Inversión Extranjera Directa por Sectores

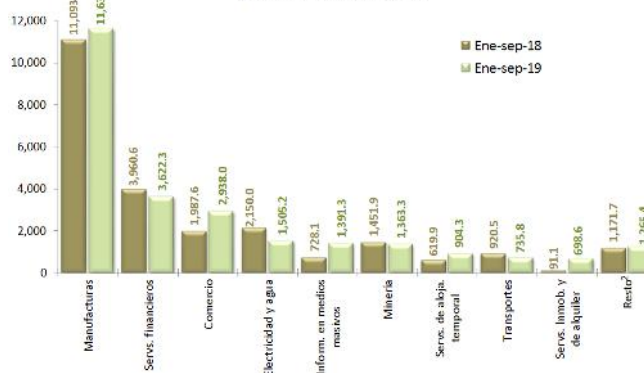


Fuente: Elaborado por el CEFEP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Fuente: Elaborado por el CEFEP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

La minería **captó 1 mil 363.3 mdd**, lo que representó una disminución de 6.11 por ciento de lo recibido un año atrás; **los servicios de alojamiento trajeron 904.3 mdd**; **los transportes capturaron 735.8 mdd**; **a los servicios inmobiliarios y de alquiler llegaron 698.6 mdd**; y, al resto de los sectores se ubicaron 1 mil 265.4 mdd (véase Gráfica 8).

Gráfica 8
Inversión Extranjera Directa por Sectores, 2018-2019/ Ene-Sep¹
(millones de dólares)



^{1/} Inversión Extranjera Directa realizada y notificada del 1° de enero al 30 de septiembre de cada año. No incluye estimaciones.
^{2/} Incluye construcción, agropecuario y servicios; profesionales, de apoyo a los negocios, de esparcimiento, de salud, educativos y otros.
Fuente: Elaborado por el CEFEP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

2.2. Por Entidad Federativa

De la IED total que se realizó en el lapso enero-septiembre de 2019, el **25.05 por ciento se ubicó en la Ciudad de México (CDMX)** (véase Gráfica 9), el monto ascendió a 6 mil 528.2 mdd. Esta cifra se integró de la siguiente forma: reinversión de utilidades, 2 mil 650.2 mdd (40.60%); nuevas inversiones, 2 mil 610.2 mdd (39.98% del total); y, de cuentas entre compañías 1 mil 267.8 mdd (19.42%). Los principales inversionistas fueron Estados Unidos (1 mil 994.6 mdd), Canadá (1 mil 451.6 mdd), y España (951.2 mdd), esencialmente.

Detrás de la Ciudad de México, las entidades que mayores montos de IED captaron fueron: Nuevo León (2 mil 753.1 mdd), Estado de México (2 mil 92.9 mdd), Puebla (1 mil 390.8 mdd) y Jalisco (1 mil 292.0 mdd); que, en conjunto con la CDMX, concentraron el 53.95 por ciento del total de la IED. En tanto que el resto de los estados atrajo 11 mil 998.6 mdd, lo que representa 46.05 por ciento de la IED total.



La IED que llegó a **Nuevo León** estuvo constituida por: reinversión de utilidades, 2 mil 93.0 mdd (76.02% del total); y, nuevas inversiones, 1 mil 69.9 mdd (38.86%). La cantidad supera al monto registrado en el estado debido a que hubo una salida de inversión por cuentas entre compañías, por 409.8 mdd (-14.89%). Estados Unidos fue el que invirtió más con el 44.03 por ciento del total; el cual fue seguido por España (8.92%) y los Países Bajos (8.74%).

En el **Estado de México**, la IED se conformó de 70.77 por ciento de reinversión de utilidades; 37.36 por ciento de nuevas inversiones; y una salida de divisas de 8.13 por ciento de cuentas entre compañías. Los principales inversionistas fueron Estados Unidos (30.33%), Alemania (16.56%), y España (12.66%).

La IED que arribó a **Puebla**, estuvo integrada primordialmente por reinversión de utilidades, que captó 47.94 por ciento; cuentas entre compañías, 28.38 por ciento; y nuevas inversiones, 23.68 por ciento. Sus principales inversionistas fueron empresas con matriz en Alemania (65.97%), Estados Unidos (13.45%) y España (7.39%).

Mientras tanto, la inversión directa que se dirigió a **Jalisco** estuvo conformada en 60.66 por ciento de reinversión de utilidades; 28.94 por ciento de nuevas inversiones; y, 10.39 por ciento de cuentas entre compañías. Sus principales inversionistas fueron Estados Unidos, con 547.2 mdd (42.35%); España, con 213.3 mdd (16.51%); y, Alemania, con 177.4 mdd (13.73% del total para dicho estado).

2.3. Por País de Origen

De la IED realizada y notificada en el país, en el lapso enero-septiembre de 2019, el **34.90 por ciento procedió de Estados Unidos, cuyo monto ascendió a 9 mil 94.1 mdd**, integrándose en 58.53 por ciento de reinversión de utilidades, 40.30 por ciento constituyó nuevas inversiones y 1.17 por ciento representaron cuentas entre compañías (véase Gráfica 10 y 11). La inversión estadounidense se dirigió, principalmente, a las industrias manufactureras (4 mil 659.1 mdd o el 51.23%), seguido por el comercio (1 mil 655.8 mdd o 18.21%); y, en los servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas (624.8 mdd o 6.87%); principalmente.

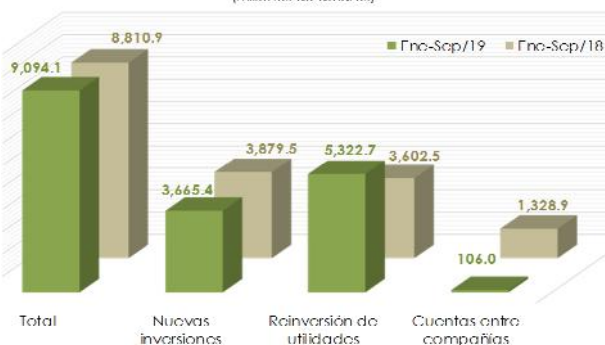
El segundo inversionista fue **España** con 4 mil 25.8 mdd, de los cuales el 52.45 por ciento fue de reinversión de utilidades; 48.86 por ciento de nuevas inversiones; y, -1.31 por ciento de cuentas entre compañías. Del total de la inversión española, 66.01 por ciento se dirigió a los servicios financieros y de seguros; 13.07 por ciento a la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final; y, 4.60 por ciento a la información en medios masivos.

Gráfica 10
Inversión Extranjera Directa Realizada¹ por Países, Enero-Septiembre/2019
(participación porcentual en el total de la IED)



Nota: El total puede no coincidir con la suma de las partes debido al redondeo de los cifras.
1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el 1 de enero y el 30 de septiembre.
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Gráfica 11
Composición de la Inversión Extranjera Directa Proveniente de Estados Unidos
2018 - 2019 / Enero - Septiembre
(millones de dólares)



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Canadá ocupó la tercera posición **con 2 mil 704.6 mdd**, de los cuales 35.00 por ciento fue de reinversión de utilidades, 32.94 por ciento de nuevas inversiones y 32.06 por ciento de cuentas entre compañías. Además, el 30.80 por ciento de la inversión se dirigió a la minería; 20.97 por ciento al comercio; y, 20.23 por ciento a los servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles, principalmente.

El cuarto puesto lo ocupó **Alemania** al invertir un monto de 2 mil 637.5 mdd, de los cuales 39.93 por ciento fue de cuentas entre compañías; 31.73 por ciento de reinversión de utilidades; y, 28.34 por ciento de nuevas inversiones. 90.84 por ciento se canalizó a la industria manufacturera, 3.50 por ciento al comercio y 1.07 por ciento a los servicios financieros y de seguros.

Por último, de **Italia** se recibieron 1 mil 88.5 mdd; de los cuales 55.68 por ciento de nuevas inversiones, 38.62 por ciento fue de cuentas entre compañías; y, 5.71 por ciento de reinversión de utilidades. El 73.68 por ciento de la inversión se dirigió, principalmente, a la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final.

3. La IED en las Cuentas Externas de México y sus Perspectivas

En los primeros tres trimestres de 2019, México registró un **déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos por 2 mil 186.7 mdd**, inferior al que se observó un año atrás cuando había sido de 19 mil 427.2 mdd (véanse Cuadro 2). Como porcentaje del PIB, el déficit en los primeros nueve meses de 2019 representó 0.23 por ciento (2.12% un año atrás).

El resultado de la cuenta corriente de la balanza de pagos se integró de la siguiente manera:

La **balanza de bienes y servicios tuvo un déficit de 650.0 mdd**, cifra que contrasta con el déficit de 16 mil 80.3 mdd de los primeros nueve meses de 2018. Al interior, la balanza de bienes tuvo un superávit de 2 mil 538.9 mdd (-10,349.3 mdd en enero-septiembre de 2018). La balanza de servicios tuvo un déficit de 3 mil 188.9 mdd, lo que implicó una mejora con relación al déficit que tuvo un año atrás (-5 mil 731.0 mdd).

La **balanza de renta registró un déficit de 27 mil 910.5 mdd**, saldo que implica un mayor detrimento con relación al déficit de 27 mil 461.6 mdd en el mismo lapso de 2018.

Las **transferencias netas del exterior se ubicaron en 26 mil 374.0 mdd**, lo que implicó un mayor saldo al registrado un año atrás (24 mil 114.7 mdd).

En el mismo periodo de 2019, la **cuenta financiera con activos de reserva acumuló un superávit de 9 mil 285.4 mdd** (menor que el superávit de 22 mil 955.9 mdd que tuvo un año antes) compuesto por el resultado de las siguientes cuentas:

- La **inversión directa registró una entrada neta de 17 mil 516.7 mdd**, flujo menor a la entrada neta de 19 mil 892.1 mdd observado en los primeros nueve meses de 2018. Este flujo se integró por el ingreso de **inversión extranjera en México por 26 mil 055.6 mdd** y de la salida de **inversión al exterior de parte de los residentes en México por 8 mil 539.0 mdd**. La inversión extranjera directa en México financió poco más de once veces el déficit de cuenta corriente.
- La **inversión extranjera de cartera tuvo una entrada neta por 7 mil 237.7 mdd**, nivel superior a los 5 mil 684.6 mdd del mismo lapso de 2018.
- El rubro de **otras inversiones tuvo una salida neta de 12 mil 596.1 mdd**, nivel superior a los 404.0 mdd reportado en el año previo.

Concepto	2015	2016	2017	2018	I-III- Trím-2018	I-III- Trím-2019
Cuenta corriente	-30,740.0	-23,998.8	-20,171.8	-22,221.6	-19,427.2	-2,186.7
Ingresos	436,511.0	434,489.4	478,761.2	525,927.6	388,943.2	405,662.9
Bienes y servicios	403,873.8	398,510.5	437,442.0	479,810.7	354,792.7	367,917.9
Renta	7,280.2	7,913.1	10,006.1	12,151.0	9,230.7	10,566.6
Transferencias	25,357.0	28,066.0	31,313.1	33,966.0	24,919.9	27,178.4
Egresos	467,250.9	458,488.2	498,933.1	548,149.3	408,370.5	407,849.5
Bienes y servicios	427,209.7	419,378.6	456,858.6	500,956.2	370,873.0	368,567.9
Renta	38,974.1	38,122.7	40,876.8	46,111.7	36,692.3	38,477.2
Transferencias	1,067.1	986.8	1,197.6	1,081.3	805.1	804.4
Cuenta de capital	-101.6	34.6	149.5	-64.6	-52.2	-45.4
Cuenta financiera	21,544.5	32,152.0	28,917.9	32,169.9	25,172.8	12,158.3
Inversión extranjera directa	24,984.8	30,016.4	29,763.4	25,784.3	19,892.1	17,516.7
En México	35,648.0	30,644.0	33,596.5	33,615.2	27,116.6	26,055.6
Nuevas inversiones	13,501.7	10,971.3	11,861.4	12,121.7	9,415.8	9,413.3
Reinversión de utilidades	12,062.2	10,440.5	11,699.7	12,533.7	12,393.1	14,389.5
Cuentas entre compañías	10,084.0	9,232.2	10,035.4	8,959.9	5,307.8	2,252.8
En el exterior	-10,663.0	-627.6	-3,833.0	-7,830.9	-7,224.5	-8,539.0
Inversión de cartera	23,205.2	30,394.5	7,115.7	7,864.2	5,684.6	7,237.7
Otra inversión	-26,645.5	-28,259.0	-7,961.5	-1,478.8	-404.0	-12,596.1
Errores y omisiones	-6,369.6	-8,323.6	-13,660.7	-9,400.5	-3,476.4	-7,053.2
Variación de la reserva internacional bruta	-18,085.1	428.3	-2,575.1	934.3	1,590.2	6,531.3
Ajustes por valoración	2,418.5	-564.0	-2,190.0	-451.1	626.8	-3,658.3
Memorandum						
Cuenta corriente						
Balanza de bienes y servicios	-23,335.9	-20,868.1	-19,416.6	-21,145.5	-16,080.3	-650.0
Balanza de bienes	-14,598.6	-13,069.7	-10,983.8	-13,795.9	-10,349.3	2,538.9
Balanza de servicios	-8,737.4	-7,798.4	-8,432.9	-7,349.6	-5,731.0	-3,188.9
Balanza de renta	-31,694.0	-30,209.7	-30,870.8	-33,960.7	-27,461.6	-27,910.5
Balanza de transferencias	24,289.9	27,079.0	30,115.6	32,884.6	24,114.7	26,374.0
Cuenta financiera						
Cuenta financiera con activos de reserva	37,211.2	32,287.8	33,683.0	31,686.8	22,955.9	9,285.4

1/ Con metodología de la quinta edición del Manual de Balanza de Pagos del Fondo Monetario Internacional (MBP5).

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de Banxico.

Por otra parte, en cuanto a las perspectivas para la IED que se dirige a México, en la Encuesta sobre las **Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado de noviembre de 2019**, se estimó que **ascenderá a 28 mil 508 mdd en 2019**, lo anterior implicaría un **decremento de 9.80 por ciento** respecto al dato preliminar de la IED que se dio a conocer para 2018 (31 mil 604.3 mdd) (véase Gráfica 12).

Para 2020, el pronóstico del sector privado es que la IED ascienda a 27 mil 823 mdd, lo que significaría una **reducción de 2.40 por ciento** con relación a lo previsto para 2019.

Es de señalar que la expectativa del sector privado sobre el monto que llegaría a México tanto para 2019 y 2020 muestra cambios positivos; para 2019 es mayor a lo

que se estimaba a finales de 2018 cuando se esperaba una cantidad de 24 mil 887 mdd; para 2020 es mayor a los 23 mil 830 mdd que se pronosticaba en diciembre de 2018.



¹/IED realizada y notificada (preliminar) entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2007 a 2018.
²/ Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado: noviembre de 2019: Ibanica.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera y Bancario.

4. Comparativo Internacional

En su informe **Doing Business 2020: Mantener el ritmo de las reformas para mejorar el clima de negocios**, el **Banco Mundial (BM)** señaló que los Gobiernos de 115 economías de todo el mundo llevaron a cabo 294 reformas durante el año pasado para facilitar la actividad empresarial del sector privado, lo que sentará las bases para la creación de nuevos puestos de trabajo, la expansión de la actividad comercial y el aumento de los ingresos para muchos. Resaltó que los entornos favorables para la actividad comercial están vinculados con menores niveles de pobreza y la eficacia normativa puede estimular la capacidad empresarial, las empresas emergentes, la innovación, el acceso al crédito y la inversión. De los 10 países con mayores mejoras, 4 pertenecen a Oriente Medio y Norte de África.

El BM precisó que las reglamentaciones existen para brindar protección, a los trabajadores, la seguridad pública, las empresas y las inversiones, pero,

cuando son ineficientes o inadecuadas, pueden obstaculizar la actividad empresarial y el crecimiento de las empresas. Así, las normas onerosas pueden llevar a las empresas a alejarse de la supervisión de los organismos reguladores y recaudadores de impuestos, para comenzar a operar informalmente o fuera del país en busca de un entorno más propicio para los negocios. Los inversionistas extranjeros suelen evitar las economías en las que las normas impiden a la actividad económica prosperar.

Los trámites burocráticos engorrosos, además de representar obstáculos para las empresas individuales o los inversionistas, también limitan la capacidad de la economía para crecer de manera sostenible. La libertad económica para hacer negocios está vinculada con el desarrollo económico y un sector privado pujante, los que, a su vez, apoyan la reducción de la pobreza y la promoción de la prosperidad compartida.

El informe Doing Business 2020 abarca las reglamentaciones que se aplican en 190 economías en 12 áreas normativas de la actividad empresarial y utiliza 10 de estos indicadores para clasificar las economías según la facilidad para hacer negocios con el objeto de evaluar el entorno para los negocios en cada economía; con lo que impulsa a Gobiernos de todo el mundo a emprender reformas del entorno empresarial para eliminar los obstáculos que enfrentan y que les permita generar empleos, incrementar la recaudación tributaria y los ingresos, lo que permitirá reducir la pobreza y elevar el nivel de vida a fin de estimular el crecimiento económico sostenible.

En el estudio, se analizan las normas que afectan a las empresas desde su inicio y durante sus actividades hasta el cierre de sus operaciones, a saber: apertura de un negocio, manejo de permisos de construcción, obtención de electricidad, registro de propiedades, obtención de crédito, protección de los inversionistas minoritarios, pago de impuestos, comercio transfronterizo, cumplimiento de contratos y resolución de la insolvencia. Aunque mide la contratación de trabajadores, ésta no se incluye en las clasificaciones; pero analiza las reformas regulatorias implementadas entre mayo de 2018 e igual mes de 2019.

Del informe se infiere que, el tiempo necesario para crear una empresa es, en promedio, seis veces mayor en las economías que se ubican en los 50 últimos puestos que en las situadas en los primeros 20. La transferencia de

propiedades en las economías que ocupan los primeros 20 puestos requiere menos de dos semanas, mientras que en las que se ubican en los 50 últimos necesitan tres meses. El tiempo para obtener la conexión al servicio eléctrico en una economía promedio de los 50 últimos puestos es dos veces mayor que de los primeros 20 puestos.

En general, las áreas en las que se introdujeron más activamente reformas durante este período fueron las de apertura de una empresa, manejo de permisos de construcción, obtención de electricidad y pago de impuestos. Las reformas referidas al manejo de permisos de construcción y la obtención de electricidad han aumentado significativamente en los últimos años. Muchas de las 37 economías que simplificaron la obtención de permisos de construcción agilizaron las interacciones con los organismos a cargo de la aprobación previa y la inspección. Para conectar a las empresas a la red eléctrica de manera más eficiente, 16 economías realizaron grandes inversiones en la modernización de la infraestructura eléctrica. Un efecto directo: la duración total media de las interrupciones del suministro eléctrico se redujo en más del 8 por ciento entre 2017 y 2018.

Cuadro 3 Doing Business 2020: Países Seleccionados											
Economía	Clasificación										
	Facilidad de hacer negocios	Apertura de un negocio	Manejo de permisos de construcción	Obtención de electricidad	Registro de propiedades	Obtención de crédito	Protección de los inversionistas minoritarios	Pago de impuestos	Comercio transfronterizo	Cumplimiento de contratos	Resolución de la insolvencia
Nueva Zelanda	1	1	7	48	2	1	3	9	63	23	36
Singapur	2	4	5	19	21	37	3	7	47	1	27
Hong Kong RAE, China	3	5	1	3	51	37	7	2	29	31	45
Dinamarca	4	45	4	21	11	48	28	8	1	14	6
Corea, República de	5	33	12	2	40	67	25	21	36	2	11
Estados Unidos	6	55	24	64	39	4	36	25	39	17	2
Georgia	7	2	21	42	5	15	7	14	45	12	64
Reino Unido	8	18	23	8	41	37	7	27	33	34	14
Noruega	9	25	22	44	15	94	21	34	22	3	5
Suecia	10	39	31	10	9	80	28	31	18	39	17
Finlandia	20	31	42	24	34	80	61	10	37	45	1
Montenegro	50	101	40	134	83	15	61	75	41	44	43
Chile	59	57	41	39	63	94	51	86	73	54	53
México	60	107	93	106	105	11	61	120	69	43	33
Puerto Rico (Estados Unidos)	65	59	143	92	161	4	88	163	70	70	10
Colombia	67	95	89	82	62	11	13	148	133	177	32
Viet Nam	70	115	25	27	64	25	97	109	104	68	122
Jamaica	71	6	70	120	85	15	61	124	136	119	34
Costa Rica	74	144	78	25	49	15	110	66	80	111	137
Perú	76	133	65	88	55	37	45	121	102	83	90
Panamá	86	51	100	51	87	25	88	176	59	141	113
Uruguay	101	66	151	65	119	80	153	103	150	104	70
Brasil	124	138	170	98	133	104	61	184	108	58	77
Paraguay	125	160	75	109	80	132	143	126	128	72	105
Argentina	126	141	155	111	123	104	61	170	119	97	111
Bolivia	150	175	139	96	148	144	136	186	100	109	103
Santo Tomé y Príncipe	170	150	111	130	172	165	179	137	124	185	168
Somalia	190	188	186	187	153	186	190	190	166	116	168

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Banco Mundial.

El estudio reveló que las 10 economías que obtuvieron el mayor puntaje en las clasificaciones sobre la facilidad para hacer negocios fueron: Nueva Zelandia (86.8 de 100), Singapur (86.2), Hong Kong (Región Administrativa Especial de China) (85.3), Dinamarca (85.3), República de Corea (84), Estados Unidos (84), Georgia (83.7), Reino Unido (83.5), Noruega (82.6) y Suecia (82).

Es de destacar que, en general, aquellas economías que presentaron muy buen desempeño tienen procesos en línea para la constitución de empresas, plataformas electrónicas para la declaración de impuestos y procedimientos en línea para la transferencia de propiedades.

De acuerdo con el informe, las 10 economías en las que la facilidad para hacer negocios mejoró en mayor medida fueron Arabia Saudita, Jordania, Togo, Bahrein, Tayikistán, Pakistán, Kuwait, China, India y Nigeria. China y Togo se encuentran entre las 10 principales por segundo año consecutivo, mientras que India está por tercer periodo sucesivo, lo que indica que la reforma de las reglamentaciones comerciales es un proceso plurianual.

Por el contrario, 26 economías tomaron medidas que crearon nuevos obstáculos para el funcionamiento de las empresas, ya que muchas de ellas incrementaron los costos de la actividad empresarial.

Por región: Las economías Asia oriental y el Pacífico implementaron 33 reformas para mejorar la facilidad para hacer negocios durante el último año; aunque en muchas de ellas se ha facilitado la actividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas de acuerdo con los estándares mundiales, el ritmo general de las reformas se ha desacelerado ya que la cantidad de reformas implementadas se redujo en 10 durante el período analizado. Además, se aplicaron reformas en menos de la mitad de sus economías (12 de 25); no obstante, 5 de ellas se encuentran entre las 25 que presentaron mejor desempeño, tal es el caso de Singapur (segundo lugar), Hong Kong (3), Malasia (12); Taiwán (15) y Tailandia (21). Destaca que China se encuentra, por segundo año consecutivo, entre las 10 que han mostrado mayor número de mejoras.

En Europa y Asia Central, el impulso para mejorar la facilidad para hacer negocios se aceleró; se llevaron a cabo 56 reformas y la región mostró su liderazgo a nivel mundial en las reformas referidas al pago de impuestos y al cumplimiento de contratos. En la región se ubica Georgia (7) y Macedonia

del Norte (17), principalmente. Sobresale Tayikistán, que se ubica entre las 10 economías con mayores mejoras a nivel mundial; mientras que Azerbaiyán, la República Kirguisa, Kosovo y Uzbekistán se encuentran entre las 20 economías que más mejoras han introducido en el mundo.

En América Latina y el Caribe se implementaron 19 reformas durante el último año para facilitar el funcionamiento de las empresas nacionales. Puerto Rico y Jamaica fueron las economías mejor clasificadas de la región al ocupar los puestos 65 y 71 a nivel mundial. No obstante, el BM señaló que América Latina sigue retrasada en relación con otras regiones del mundo, pero hay algunos aspectos favorables. Mientras que Colombia ha implementado un total de 37 reformas desde 2005 y continúa liderando las iniciativas de reforma en la región, México (el mejor clasificado de la región, ocupando el puesto 60), por segundo año consecutivo, no introdujo ninguna mejora importante en el clima para los negocios.

En Oriente Medio y Norte de África, las reformas en las economías han presentado un aumento uniforme, impulsado en parte por la necesidad urgente de diversificación económica. Las economías de la región son las que implementaron la mayor cantidad de reformas para facilitar la actividad de sus empresas nacionales: 57 reformas normativas para las empresas (43 un año atrás). En esta región se encuentran cuatro de los países que introdujeron mayor número de mejoras a nivel mundial: Arabia Saudita, Jordania, Bahrein y Kuwait; dichas reformas representan casi la mitad de la región.

Por su lado, las economías Asia meridional mantuvieron un buen ritmo en la introducción de reformas normativas para las empresas: India y Pakistán se encontraron entre las 10 economías del mundo que presentaron mayor número de mejoras, con lo que elevaron sus calificaciones sobre la facilidad general para hacer negocios. Justamente, se implementaron 17 reformas para mejorar la facilidad para hacer negocio para las empresas nacionales. India sigue siendo la mejor ubicada de la región al establecerse en el puesto 63 de la clasificación sobre la facilidad general para hacer negocios gracias a cuatro reformas.

En lo que toca a África al sur del Sahara, éstas siguieron mejorando la facilidad para hacer para hacer negocios, aunque el ritmo de las reformas se desaceleró al aplicar 73 (108 hace un año) y la región sigue retrasada en

relación con otras en términos de impacto e implementación de las reformas; además, la cantidad de países en los que se implementó al menos una reforma se redujo de 40 a 31. Solo 2 de las economías de la región se encuentran entre las primeras 50 en la clasificación mundial y la mayoría de éstos países que se ubican entre los 20 últimos puestos.

De acuerdo con el Banco Mundial, México perdió seis posiciones a nivel global dentro del ranking Doing Business 2020 al ubicarse en la posición número 60, luego de que el año pasado se colocara en el lugar 54. Con la caída, el país también perdió el primer lugar de América Latina, ahora en manos de Chile, que se posicionó en el puesto 59.

No obstante, en esta edición del reporte, México quedó por delante de otras economías emergentes como India (63), Colombia (67), Vietnam (70), Jamaica (71), Costa Rica (74), Perú (76), Panamá (86), Uruguay (101), Brasil (124) y Argentina (126).

Entre los aspectos que redujeron la calificación de México en la tabla global se encuentra: la apertura de un negocio pasó de la posición 94 a la 107; en la obtención de electricidad fue del 99 al 106; en el registro público de la propiedad transitó del lugar 103 al 105; en la obtención de crédito transitó del 8 al 11; en el pago de impuestos lo hizo del 116 al 120; en el comercio transfronterizo viajó del 66 al 69; y, en la resolución de insolvencia recorrió del 32 al 33. Mientras que no tuvo cambio en el manejo de permisos de construcción y en el cumplimiento de contratos. Por el contrario, se elevó en la protección de los inversionistas minoritarios.

Cuadro 4			
Doing Business 2019 - 2020: México			
Temas	Ranking		Cambio en el ranking
	2019	2020	
Global	54	60	-6 ↓
Apertura de un negocio	94	107	-13 ↓
Manejo de permisos de construcción	93	93	0 =
Obtención de Electricidad	99	106	-7 ↓
Registro de propiedades	103	105	-2 ↓
Obtención de crédito	8	11	-3 ↓
Protección de los inversionistas minoritario	72	61	11 ↑
Pago de impuestos	116	120	-4 ↓
Comercio transfronterizo	66	69	-3 ↓
Cumplimiento de contratos	43	43	0 =
Resolución de la insolvencia	32	33	-1 ↓

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Banco Mundial.

Fuentes de Información

Banco de México, Encuesta Sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado: noviembre de 2019, México, 36 pp. Disponible en Internet: <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/encuestas-sobre-las-expectativas-de-los-especialis/%7BE10EBF19-2D5E-9127-26FD-4A178B4D94FE%7D.pdf> [Consulta: 2 de diciembre de 2019].

_____, La Balanza de Pagos en el tercer trimestre de 2019, México, 10 pp. Disponible en Internet: <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/balanza-de-pagos/%7B929D0D15-599A-7F2F-3DBE-FB535F9CA14D%7D.pdf> [Consulta: 25 de noviembre de 2019].

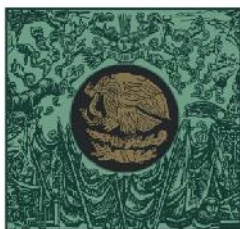
_____, Estadísticas en línea. Disponible en Internet: <http://www.banxico.org.mx/SielInternet/>.

_____, Inversión Extranjera Directa en México y en el Mundo, Carpeta de Información Estadística, México, Dirección General de Inversión Extranjera (DGIE), Secretaría de Economía, mayo 29 de 2018, 32 pp. Disponible en Internet: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/465562/Carpeta_IED_2019-1T.pdf [Consulta: 29 de noviembre de 2018].

_____, Reportes estadística de IED. Disponible en Internet: <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/competitividad-y-normatividad-inversion-extranjera-directa?state=published>.

_____, De enero a septiembre de 2019 la economía mexicana recibió un flujo de IED por 26,055.6 millones de dólares, Boletín de prensa de la Secretaría de Economía - Inversión Extranjera Directa Comunicación Social, No. 003. Disponible en Internet: <https://www.gob.mx/se/articulos/boletin-de-prensa-de-la-secretaria-de-economia-inversion-extranjera-directa-227511?idiom=es> [Consulta: 20 de noviembre de 2019].

World Bank, Doing Business 2020, Comparación de la regulación empresarial en 190 economías, 135 pp. Disponible en Internet: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/32436/9781464814402.pdf> [Consulta: 29 de octubre de 2019].



**CÁMARA DE
DIPUTADOS**
LXIV LEGISLATURA

CEFP
Centro de Estudios de las Finanzas Públicas



www.cefp.gob.mx



@CEFP_diputados



Centro de Estudios de las Finanzas Públicas