



**CÁMARA DE  
DIPUTADOS**  
LXIV LEGISLATURA

**CEFP**  
Centro de Estudios de las Finanzas Públicas

## Análisis Institucional

4 de diciembre de 2020

### **Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-septiembre de 2020)**

# Índice

Resumen .....	2
Presentación .....	3
1. Contexto Económico .....	4
1.1. Entorno Internacional.....	4
1.2. Panorama Nacional.....	6
2. Composición de la IED .....	8
2.1. IED por Sectores.....	10
2.2. IED por Entidad Federativa .....	12
2.3. IED por País de Origen .....	13
3. La IED en las Cuentas Externas de México .....	15
4. Perspectivas para la IED en México .....	16
4.1 Perspectiva Nacional.....	16
4.2 Perspectiva Internacional.....	17
Fuentes de Información .....	22

## Resumen

- La Inversión Extranjera Directa (IED) realizada y notificada entre el 1° de enero y el 30 de septiembre de 2020 ascendió a 23 mil 482.3 millones de dólares (mdd), lo que implicó una disminución de 9.88% respecto a la captada en el mismo lapso de 2019. Del total, el 53.71% correspondió a reinversión de utilidades, 24.89% a cuentas entre compañías; y, 21.39% a nuevas inversiones.
- Las cuentas entre compañías repuntaron al pasar de un ingreso de 2 mil 252.8 mdd a 5 mil 845.8 mdd de enero-septiembre de 2019 al mismo lapso de 2020; la reinversión de utilidades disminuyó 12.34% al transitar de 14 mil 389.5 a 12 mil 613.4 mdd; y, las nuevas inversiones bajaron 46.64% al ir de 9 mil 413.3 a 5 mil 023.1 mdd.
- Por sector económico, tres de éstos recibieron el 70.34% del total de la IED: 40.13% se canalizó a la industria manufacturera, 18.43% a los servicios financieros y 11.77% al transporte. Por entidad federativa, 21.71% del total se registró en la Ciudad de México, seguido por Nuevo León, Jalisco, el Estado de México y Veracruz. Por país de origen, 39.19% provino de Estados Unidos (9 mil 202.2 mdd); seguido de Canadá, con 4 mil 169.3 mdd (17.76% del total); y, de España, con 3 mil 225.2 mdd (13.73%).
- El sector privado prevé que continúe llegando IED, pero en menor medida. Para 2020, anticipa que ascienda a 25 mil 973 mdd, lo anterior implicaría un decremento de 21.11% respecto al dato preliminar de 2019. Para 2021, espera sea de 25 mil 898 mdd, lo que significaría una reducción de 0.29% a lo estimado en 2020.
- En su documento "Monitor sobre Tendencias Globales de Inversión", la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD) señaló que los flujos mundiales de inversión extranjera directa cayeron 49 por ciento en el primer semestre de 2020 en comparación con 2019, debido al impacto económico que resultó de la pandemia del coronavirus (COVID-19). De acuerdo con el reporte, la crisis sanitaria provocó que los proyectos de inversión existentes en todo el mundo se desaceleraran y que, ante las perspectivas de una profunda recesión, las empresas multinacionales reevaluaran sus nuevos proyectos. En particular, en América Latina y el Caribe, los flujos de IED se desplomaron en la mayoría de las economías, con excepción de México y Chile, cuya inversión tuvo un incremento anual de 5 y 67 por ciento, respectivamente. Las perspectivas para todo el año siguen siendo negativas y se proyecta una disminución de entre 30 y 40 por ciento en los flujos de IED en 2020. Bajo este contexto, la empresa Best Buy anunció su salida de México debido a que los efectos de la pandemia han sido muy profundos, por lo de que ya no les es viable mantener su negocio en el país; la cadena argumentó que su decisión se debió a la menor utilidad bruta que tuvo y que registró cargos por reestructuración de 111 millones de dólares.

## Presentación

El Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados presenta el documento “Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero - septiembre de 2020)”, Informe que la Secretaría de Economía, en uso de las atribuciones que le confiere la Ley de Inversión Extranjera en su Fracción IV del Artículo 27, envía al H. Congreso de la Unión.

El documento está estructurado en cuatro apartados: el primero refiere el panorama internacional para conocer el contexto económico global en el que se desarrolló la IED; así como la evolución, a nivel nacional, de los indicadores que dan cuenta de la situación económica que prevalece al interior del país; el segundo, muestra la composición de la IED en el periodo enero - septiembre de 2020, así como la descripción de su distribución por sectores económicos, entidad federativa y por país de origen; el tercer apartado detalla la participación de la IED en las principales cuentas externas de México y las expectativas sobre su desempeño; y, finalmente, se exhibe una perspectiva internacional.

## **1. Contexto Económico**

### **1.1. Entorno Internacional**

La actividad económica mundial se recuperó durante el tercer trimestre de 2020, si bien, de manera heterogénea entre países y sectores. Lo que ha resultado de la diversidad en las medidas aplicadas para la contención de la pandemia y las políticas de estímulo aplicadas; así como por la importancia relativa de los sectores más afectados, la flexibilidad del mercado laboral, la fortaleza macroeconómica, las finanzas públicas y el ajuste y la solidez del sistema financiero. Lo anterior implicó un mayor dinamismo de la inversión, la producción y el comercio internacional; la reapertura de diversos sectores propició cierta recuperación en la producción industrial de economías avanzadas y emergentes.

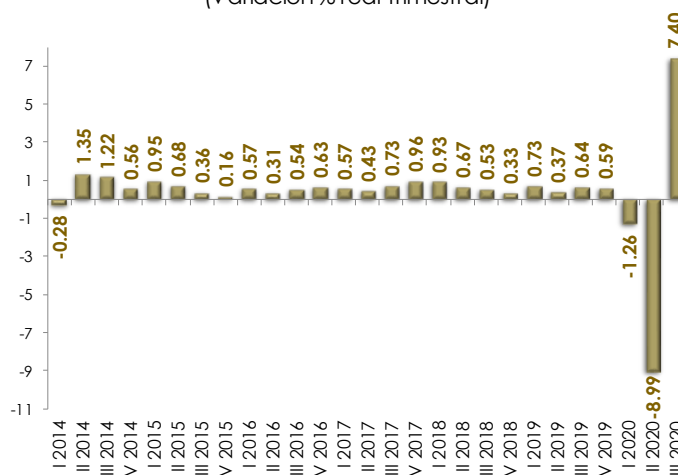
Durante el tercer trimestre de 2020, los mercados financieros internacionales mejoraron debido a la menor aversión al riesgo, lo que se explicó por: el proceso de recuperación económica en la mayoría de los países; el estímulo monetario y fiscal aplicado; el mayor optimismo frente al desarrollo de una vacuna contra el COVID-19; y, la recuperación de los precios en la mayoría de las materias primas, excepto el petróleo. No obstante, se registraron episodios de volatilidad asociados a la incertidumbre sobre la aprobación de un paquete de estímulo adicional y al proceso electoral en Estados Unidos.

Bajo este contexto, los principales bancos centrales de las economías avanzadas mantuvieron tasas de interés en niveles históricamente bajos y reiteraron su compromiso de mantener una postura acomodaticia por un periodo prolongado y seguir utilizando su balance para propiciar un funcionamiento ordenado de los mercados financieros.

Lo anterior implicó que los flujos de capital privado hacia las economías emergentes se recuperaran ante el repunte de la actividad económica, la apreciación en los tipos de cambio respecto al dólar estadounidense, el incremento en los precios internacionales de las materias primas, principalmente del petróleo, y por el nivel de las tasas de interés de dichas economías que, si bien son reducidas, continúan siendo fructíferas.

En el caso de la economía estadounidense, la actividad productiva repuntó, en el tercer trimestre de 2020, el PIB tuvo un crecimiento de 7.40 por ciento a tasa trimestral después de que un periodo atrás había bajado 8.99 por ciento (véase Gráfica 1). La reactivación de la actividad productiva fue reflejo del avance del gasto en consumo personal, que estuvo apoyado por los estímulos fiscales y la

**Gráfica 1**  
**PIB<sup>1</sup> de Estados Unidos, 2014 - 2020 / III Trimestre**  
 (variación % real trimestral)



1/ Cifras ajustadas por estacionalidad; año base 2012=100.  
 Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del US. Department of Commerce, Bureau of Economic Analysis.

reapertura de la actividad económica, lo que se manifestó principalmente en el crecimiento del consumo en bienes y en los servicios de salud, alimentación y alojamiento; a lo que se le sumó el incremento de la inversión residencial y la no residencial. Por el contrario, los que ajustaron a la baja fueron las exportaciones netas y el gasto del gobierno, esto último reflejando el término de algunos estímulos fiscales.

Por su parte, la producción industrial estadounidense se elevó 9.05 por ciento a tasa trimestral, después de que en el segundo trimestre cayó 13.03 por ciento; lo que se explicó, en parte, por el aumento del sector manufacturero, en particular, de la producción automotriz; así como por el avance de la minería y los servicios públicos (generación de electricidad y gas).

La actividad económica de la Zona del Euro (ZE) repuntó, reflejo del restablecimiento de las actividades productivas; específicamente, las ventas al menudeo mostraron una recuperación impulsadas por una mayor movilidad y la gradual mejoría en la confianza de los consumidores, después de que ambos factores se vieron afectados a la baja ante el rebrote de contagios en algunos países. Por lo anterior, en el tercer trimestre de 2020, la ZE tuvo un incremento trimestral del PIB de 12.6 por ciento (cuando un periodo atrás había bajado 11.8%); entre los países que componen la ZE, Francia registró el mayor repunte del PIB en el tercer trimestre, con un

crecimiento del 18.2%, después de contraerse 13.7% entre abril y junio; en tanto que España experimentó un incremento del 16.7%, tras haber registrado un desplome del 17.8% en el segundo trimestre.

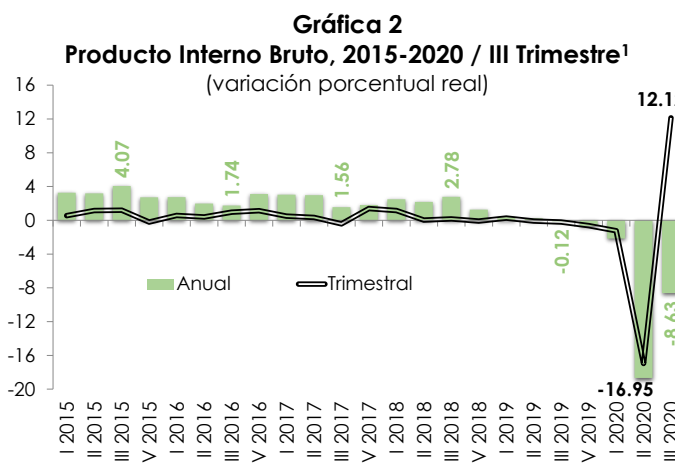
Por su parte, la actividad productiva en las economías emergentes mejoró debido al retorno en los flujos de capital extranjero, la apreciación en los tipos de cambio respecto al dólar americano y el incremento en los precios internacionales de las materias primas; no obstante, las condiciones económicas variaron considerablemente de acuerdo con la gravedad de la pandemia, las medidas implementadas para contenerla y los estímulos económicos realizados.

En China, el PIB continuó avanzando y tuvo un incremento anual de 4.9 por ciento en el tercer trimestre del año (3.2% en el segundo trimestre), lo que reflejó el alza en la producción industrial, las ventas al menudeo, la inversión y las exportaciones, lo que ha apoyado el crecimiento de la producción industrial.

## 1.2. Panorama Nacional

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), bajo cifras ajustadas por estacionalidad, la economía mexicana mejoró durante el tercer trimestre de 2020 dado que el Producto Interno Bruto (PIB) tuvo un incremento real trimestral de 12.12 por ciento,

cifra que contrasta con la reducción de 16.95 por ciento que registró en el segundo trimestre (véase Gráfica 2). Lo anterior se explicó por la recuperación del consumo interno ante el desconfiamiento social, la mayor confianza del consumidor, el



1/ Cifras desestacionalizadas. Debido al método de estimación, al incorporarse nueva información la serie se puede modificar. Año base 2013 = 100.  
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del INEGI.

relajamiento de las medidas implementadas por la contingencia sanitaria sobre las actividades productivas y el incremento de la demanda externa.

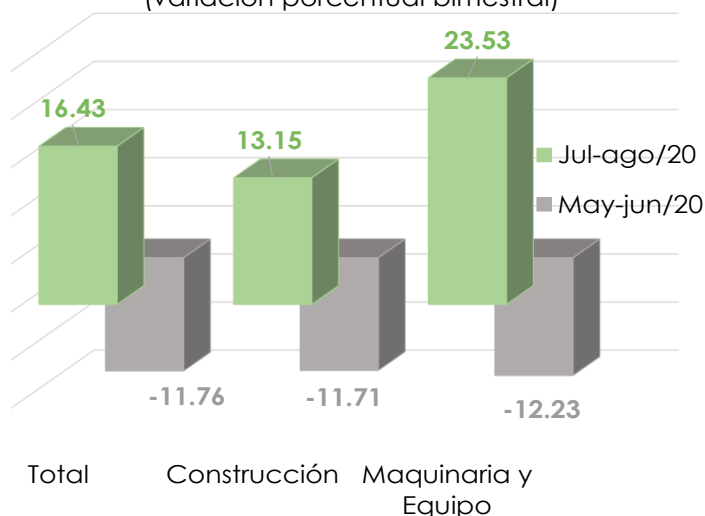
En particular, con cifras ajustadas por estacionalidad, la actividad industrial repuntó al pasar de un decremento de 23.34 por ciento a un incremento de 21.69 por ciento entre el segundo y el tercer trimestre de 2020; lo que se originó por el alza de: la industria manufacturera (31.45%); la construcción (21.78%); la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final (4.99%); y, la minería (2.44%).

Con cifras originales, el desempeño económico ahondó su deterioro en comparación con el año anterior: el PIB pasó de un decremento de 0.04% en el tercer trimestre de 2019 a una contracción de 8.57% en igual periodo de 2020.

Cabe indicar que, la actividad industrial del país, con cifras originales, se mantuvo en terreno negativo al ir de una reducción de 1.43 por ciento a una caída de 8.76 por ciento entre julio y septiembre de 2019 al mismo periodo de 2020; lo que se explicó por la baja en: la construcción (-17.50%); la industria manufacturera (-7.11%); la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final (-6.16%); y, la minería (-3.34%).

Por otra parte, la inversión fija bruta repuntó; con cifras ajustadas por estacionalidad, la inversión tuvo un incremento bimestral de 16.43 por ciento en julio-agosto de 2020, dato que contrasta con la caída de 11.76 por ciento en el bimestre inmediato anterior (mayo-junio de 2020).

**Gráfica 3**  
**Inversión Fija Bruta, 2020 / Mayo - Agosto<sup>1</sup>**  
(variación porcentual bimestral)



1/ Cifras desestacionalizadas. Debido al método de estimación al incorporarse nueva información la serie se puede modificar.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del INEGI.



Resultado que, se asoció al comportamiento positivo de sus componentes; la inversión en maquinaria y equipo total se amplió 23.53 por ciento (-12.23% un bimestre atrás) y la inversión en construcción se amplió 13.15 por ciento (-11.71% en el lapso mayo-junio de 2020) (véase Gráfica 3).

Mientras que, con datos originales, la inversión total se redujo más al tener una disminución anual de 19.34 por ciento en el bimestre julio-agosto de 2020, en tanto que, en el mismo lapso de 2019 registró un decremento anual de 6.54 por ciento.

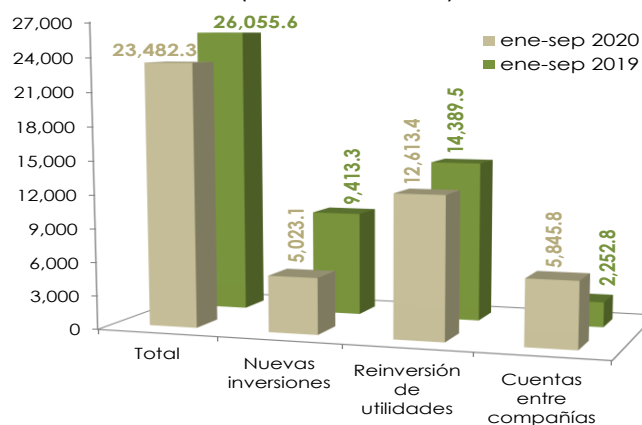
Respecto a la demanda externa, durante el tercer trimestre de 2020 y con cifras desestacionalizadas, las exportaciones totales tuvieron un incremento trimestral de 50.59 por ciento, mientras que en el segundo trimestre habían bajado 35.79 por ciento; lo que se debió a la mejora de las exportaciones petroleras que subieron 50.59 por ciento (-35.79% un trimestre atrás); entretanto, las exportaciones manufactureras crecieron 55.13 por ciento (hace doce meses habían bajado 37.47%).

En cuanto a las importaciones totales, con cifras ajustadas por estacionalidad, éstas mejoraron al ir de una reducción trimestral de 29.04 por ciento en el periodo abril-junio de 2020 a un aumento de 18.81 por ciento en julio-septiembre; entretanto, la importación de bienes de capital transitó de una variación trimestral negativa de 15.72 por ciento a un alza de 7.46 por ciento.

## 2. Composición de la IED

La Inversión Extranjera Directa (IED) realizada y notificada en el Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE) ascendió a 23 mil 482.3 mdd entre el 1 de enero y el 30 de septiembre de 2020, lo que representó un decremento de 9.88 por ciento respecto al monto de 26 mil 055.6 mdd reportado en el mismo periodo de 2019 (véase

Gráfica 4  
Inversión Extranjera Directa  
2019 - 2020 / Enero - Septiembre<sup>1</sup>  
(millones de dólares)

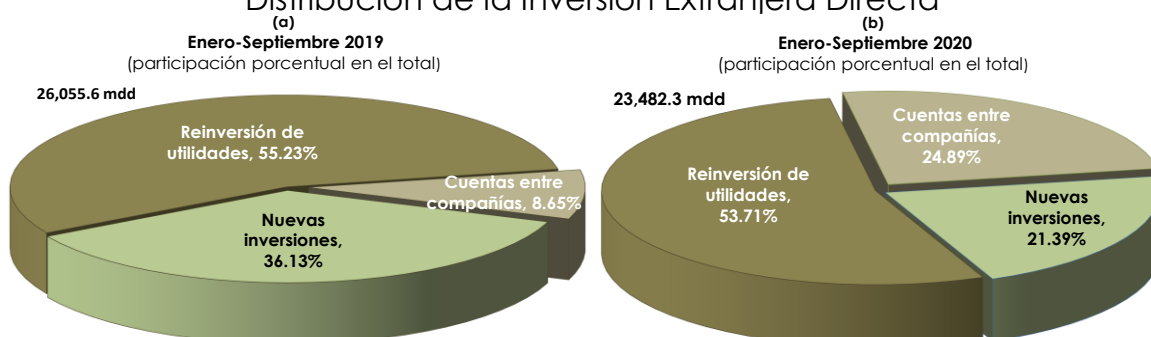


1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el 1 de enero y el 30 de septiembre de cada año. La suma de los parciales puede diferir del total debido al redondeo.  
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Gráfica 4). Dicha cifra, fue el resultado neto de la suma de 31 mil 171.0 mdd por entradas de inversión, menos 7 mil 688.7 mdd registrados como disminuciones de IED.<sup>1</sup> Por otra parte, en el periodo enero-septiembre de 2020, la IED provino de 2 mil 884 sociedades con participación de capital extranjero, cifra inferior a las 3 mil 759 corporaciones que se reportaron un año atrás (23.28% menos).

En el periodo que se analiza, la reinversión de utilidades<sup>2</sup> fue el principal componente de la IED que arribó al país al representar 53.71 por ciento del total en los primeros nueve meses de 2020, cifra inferior al 55.23 por ciento del mismo periodo de 2019. Esto es, en el periodo enero-septiembre de 2020 se recibieron 12 mil 613.4 mdd, mientras que en el mismo lapso de 2019 habían sido 14 mil 389.5 mdd (véanse Gráfica 5 paneles a y b).

Gráfica 5  
Distribución de la Inversión Extranjera Directa



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Por su parte, las cuentas entre compañías<sup>3</sup> representaron 24.89 por ciento del total al registrar un monto de 5 mil 845.8 mdd, participación superior al 8.65 por ciento y al monto de los 2 mil 252.8 mdd observados en el mismo lapso de 2019; lo que implicó un incremento de 159.49 por ciento.

<sup>1</sup> El dato preliminar del periodo enero-junio de 2019 fue el efecto neto de la suma de 24 mil 63.8 mdd por concepto de flujos de entrada menos 5 mil 961.4 mdd contabilizados como disminuciones de la IED.

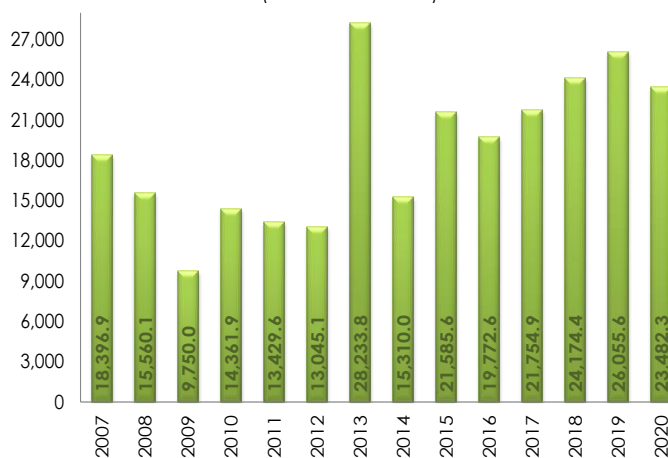
<sup>2</sup> Parte de las utilidades que no se distribuyen como dividendos y que se considera IED por representar un aumento de los recursos de capital propiedad del inversionista extranjero.

<sup>3</sup> Transacciones originadas por deudas entre sociedades mexicanas con IED en su capital social y otras empresas relacionadas residentes en el exterior.

La parte de nuevas inversiones<sup>4</sup> constituyó 46.64 por ciento o 5 mil 023.1 mdd, lo que implicó una reducción de su participación ya que en 2019 habían ingresado 9 mil 413.3 mdd (36.13% de la inversión total).

Cabe destacar que el flujo de IED realizada y notificada (preliminar), en el lapso enero-septiembre de 2020, fue la cuarta más alta desde 2007 (véase Gráfica 6).

**Gráfica 6**  
Evolución de la Inversión Extranjera Directa,<sup>1</sup> 2007 - 2020  
(millones de dólares)



1/ IED realizada y notificada (preliminar) entre el 1 de enero y el 30 de septiembre de cada año.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

## 2.1. IED por Sectores

El análisis sectorial de la IED realizada y notificada en el RNIE, entre enero y septiembre de 2020, exhibe que el principal sector de destino, es la industria manufacturera, cuyo monto ascendió a 9 mil 424.2 mdd, equivalente a 40.13 por ciento del total (véase Gráfica 7 paneles a y b), e implicó un decremento de 18.98 por ciento respecto a lo captado en el mismo lapso de 2019 (véase Cuadro 1).

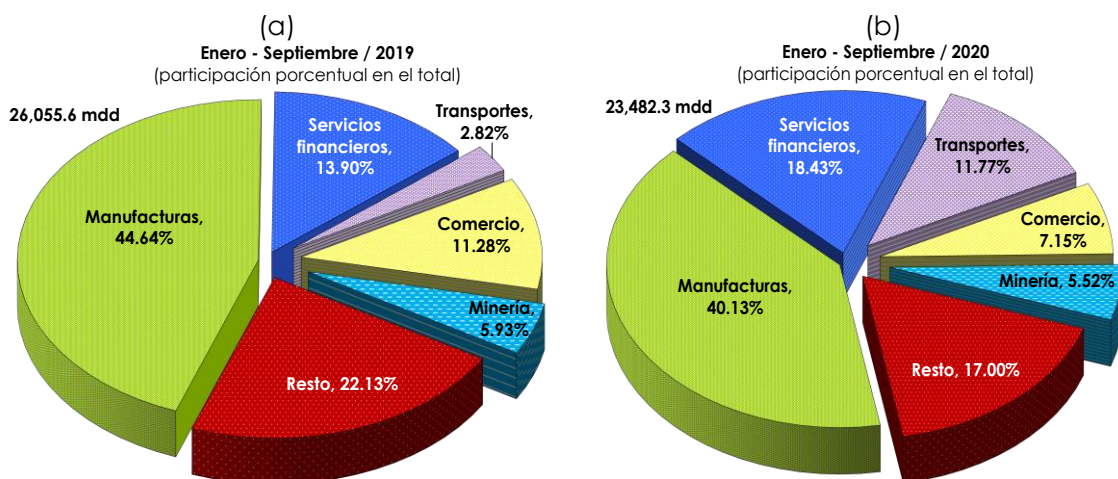
Después de la industria manufacturera, el sector que más IED captó fue el de los servicios financieros, con un valor de 4 mil 328.4 mdd (18.43% del total), cifra superior a la que se registró en el mismo lapso de 2019 (3 mil 622.3 mdd), lo que implicó una ampliación de 19.49 por ciento. Por su parte, a los transportes llegó la cantidad de 2 mil 764.9 mdd (11.77% del total), cifra mayor al monto de 735.8 mdd que se registró en el mismo periodo de 2019. En el comercio, se invirtieron 1 mil 678.1 mdd (7.15% del total), cantidad por

<sup>4</sup> Movimientos de IED asociados a: i) inversiones iniciales realizadas por personas físicas o morales extranjeras al establecerse en México (incluye activo fijo y capital de trabajo); ii) aportación al capital social de sociedades mexicanas (inicial o aumentos); iii) transmisión de acciones por parte de inversionistas mexicanos a inversionistas directos; iv) monto inicial de la contraprestación en los fideicomisos que otorguen derechos sobre la IED.

abajo de la reportada el año pasado (2 mil 938.0 mdd). La minería atrajo 5.52 por ciento de la inversión (véase Gráfica 8).

Gráfica 7

Distribución de la Inversión Extranjera Directa por Sectores



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Cuadro 1

**Inversión Extranjera Directa Realizada por Sector Económico,<sup>1</sup>  
2019 - 2020 / Enero - Septiembre**  
(millones de dólares)

Sector	2019	Participación %	2020	Participación %
<b>Total</b>	<b>26,055.6</b>	<b>100.0</b>	<b>23,482.3</b>	<b>100.0</b>
Manufacturas	11,631.3	44.64	9,424.2	40.13
Servicios financieros	3,622.3	13.90	4,328.4	18.43
Transportes	735.8	2.82	2,764.9	11.77
Comercio	2,938.0	11.28	1,678.1	7.15
Minería	1,363.3	5.23	1,295.1	5.52
Electricidad y agua	1,505.2	5.78	936.3	3.99
Inform. en medios masivos	1,391.3	5.34	878.2	3.74
Servicios de alojamiento temporal	904.3	3.47	843.6	3.59
Construcción	580.1	2.23	615.9	2.62
Resto <sup>2</sup>	1,383.9	5.31	717.6	3.06

Nota: Los totales pueden no coincidir con la suma de las partes debido al redondeo de cifras.

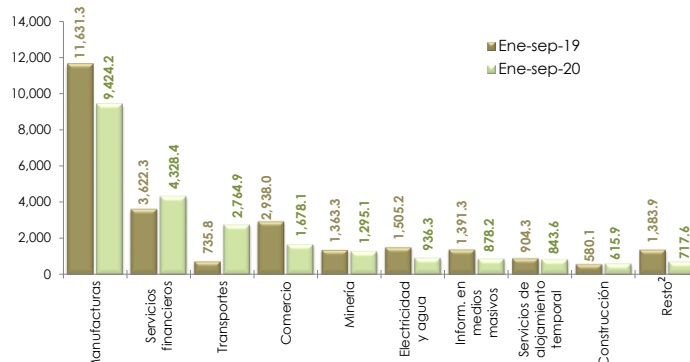
1/ Incluye la IED realizada y notificada al Registro Nacional de Inversiones Extranjeras del 1 de enero al 30 de septiembre de cada año. No incluye estimaciones.

2/ Incluye agropecuario y servicios: profesionales, inmobiliarios y de alquiler, de apoyo a los negocios, de esparcimiento, de salud, educativos y otros.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

La electricidad y agua captó 936.3 mdd, lo que representó una disminución de 37.80 por ciento de lo recibido en el mismo periodo de 2019; a la información en medios masivos llegaron 878.2 mdd; los servicios de alojamiento temporal capturaron 843.6 mdd; la construcción atrajo 615.9 mdd; y, al resto de los sectores se ubicaron 717.6 mdd.

**Gráfica 8**  
Inversión Extranjera Directa por Sectores, 2019-2020/ Ene-Sep<sup>1</sup>  
(millones de dólares)



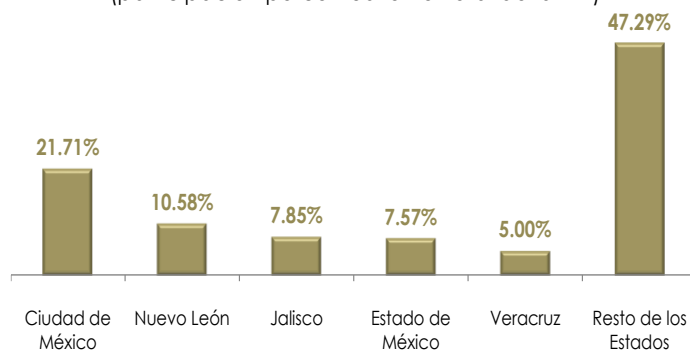
1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada del 1° de enero al 30 de septiembre de cada año. No incluye estimaciones.  
2/ Incluye agropecuario y servicios: profesionales, inmobiliarios y de alquiler, de apoyo a los negocios, de esparcimiento, de salud, educativos y otros servicios.  
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

## 2.2. IED por Entidad Federativa

De la IED total que se realizó en el lapso enero-septiembre de 2020, el 21.71 por ciento se ubicó en la Ciudad de México (CDMX) (véase Gráfica 9), el monto ascendió a 5 mil 098.3 mdd. Esta cifra se integró de la siguiente forma: reinversión de utilidades, 2 mil 941.9 mdd (57.70%); cuentas entre compañías, 1 mil 342.5 mdd (26.33%); y, nuevas inversiones, 814.0 mdd (15.97% del total). Por país de origen, la inversión provino de Estados Unidos (1 mil 997.9 mdd), España (845.9 mdd), y Canadá (438.8 mdd), esencialmente.

Detrás de la Ciudad de México, las entidades que mayores montos de IED captaron fueron: Nuevo León (2 mil 485.3 mdd), Jalisco (1 mil 842.9 mdd), Estado de México (1 mil 778.1 mdd), y Veracruz (1 mil 173.1 mdd); que, en conjunto con la CDMX, concentraron el 52.71 por ciento del total de la IED. En tanto que el resto de los estados atrajo 11 mil 104.5 mdd, lo que representó el 47.29 por ciento de la IED total.

**Gráfica 9**  
IED Realizada<sup>1</sup> por Entidad Federativa, Enero-Septiembre/2020  
(participación porcentual en el total de la IED)



1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el 1 de enero y el 30 de septiembre.  
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

La IED que llegó a Nuevo León estuvo constituida por: reinversión de utilidades, 1 mil 790.4 mdd (72.04% del total); nuevas inversiones, 492.4 mdd (19.81%); y, cuentas entre compañías, 202.5 mdd (8.15%). Estados Unidos fue el mayor inversor, con el 62.0 por ciento del total, seguido por España (12.22%) y Corea (9.01%).

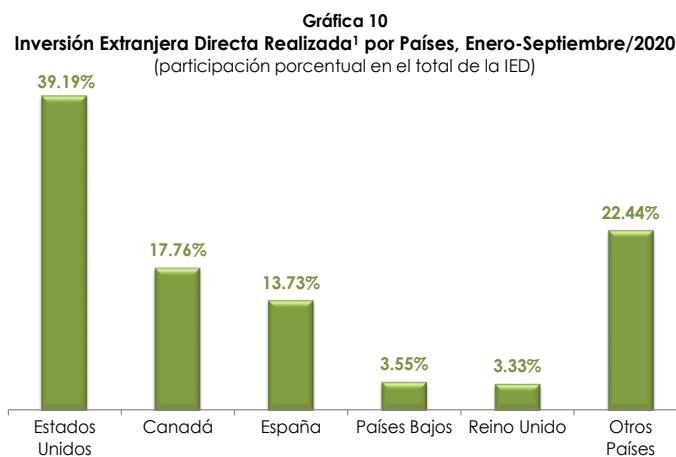
En Jalisco, la IED estuvo compuesta de 49.71 por ciento de reinversión de utilidades; 29.69 por ciento de cuentas entre compañías; y 20.60 por ciento de nuevas inversiones. Los principales países inversionistas fueron Estados Unidos (31.16%), Alemania (18.53%), y Canadá (17.53%).

La IED que arribó al Estado de México, estuvo integrada, primordialmente, por reinversión de utilidades, que representó 73.49 por ciento; las nuevas inversiones constituyeron 19.04 por ciento; y, las cuentas entre compañías 7.47 por ciento. Sus principales inversionistas fueron empresas con matriz en Estados Unidos (43.91%), Canadá (16.95%) y España (14.94%).

La inversión que se dirigió a Veracruz estuvo conformada en 51.01 por ciento de cuentas entre compañías; 34.33 por ciento de reinversión de utilidades; y, 14.66 por ciento de nuevas inversiones. Sus principales inversionistas fueron Brasil (30.69%), Estados Unidos (18.72%) y Argentina (9.80%).

### 2.3. IED por País de Origen

De la IED realizada y notificada en el país durante el lapso enero-septiembre de 2020, el 39.19 por ciento provino de Estados Unidos, cuyo monto ascendió a 9 mil 202.2 mdd, cifra mayor en 1.19 por ciento de la cantidad preliminar que llegó en el mismo espacio de 2019 (9 mil 094.1 mdd). La suma de IED que llegó de dicho país en el periodo de análisis estuvo integrada por 55.14 por ciento de reinversión de utilidades, 24.32 por ciento de nuevas inversiones; y 20.54 por ciento de cuentas entre compañías (véase

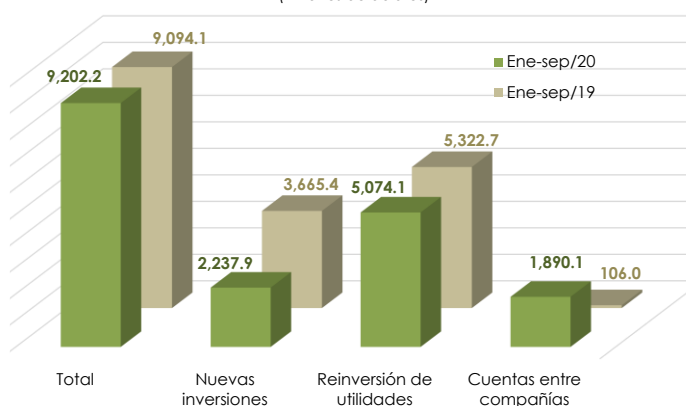


Nota: El total puede no coincidir con la suma de las partes debido al redondeo de las cifras.  
1/ Inversión Extranjera Directa realizada y notificada entre el 1 de enero y el 30 de septiembre.  
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.



Gráfica 10 y 11). La inversión estadounidense se dirigió, principalmente, a las industrias manufactureras (5 mil 286.7 mdd o el 57.45%), seguido por los servicios financieros y de seguros (1 mil 213.0 mdd o 13.18%); y, en el comercio (998.4 mdd o 10.85%); esencialmente.

Gráfica 11  
Composición de la Inversión Extranjera Directa Proveniente de Estados Unidos  
2019 - 2020 / Enero - Septiembre  
(millones de dólares)



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

El segundo país inversionista fue Canadá con 4 mil 169.3

mdd, de los cuales 52.03 por ciento fue de cuentas entre compañías; 29.86 por ciento de nuevas inversiones; y, 18.11 por ciento de reinversión de utilidades. Del total de la inversión canadiense, 50.00 por ciento se dirigió a los transportes, correos y almacenamiento; 23.49 por ciento a la minería; y, 11.86 por ciento a los servicios financieros y de seguros, básicamente.

España ocupó la tercera posición con 3 mil 225.2 mdd, lo que representó 13.73 por ciento del total; de los cuales 62.57 por ciento fue de reinversión de utilidades y 42.49 por ciento de cuentas entre compañías; en este caso, hubo una desinversión que representó 5.06 por ciento. Además, el 60.84 por ciento de la inversión se dirigió a los servicios financieros y de seguros, 14.76 por ciento a la información en medios masivos y 6.59 por ciento a la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final.

El cuarto puesto lo ocupó Países Bajos al invertir 834.6 mdd, 3.55 por ciento del total; de los cuales 60.84 por ciento fue reinversión de utilidades; 27.86 por ciento de nuevas inversiones; y, 11.29 por ciento de cuentas entre compañías. El 71.56 por ciento de la inversión se situó en la industria manufacturera; 9.21 por ciento se canalizó al transporte, correos y almacenamiento; y, 6.70 por ciento al rubro del comercio.

Por último, del Reino Unido se recibieron 782.8 mdd, de los cuales 71.37 por ciento fue de reinversión de utilidades, 26.21 por ciento de nuevas inversiones; y, 2.42 por ciento de cuentas entre compañías. El 41.88 por

ciento de la inversión se dirigió, principalmente, a los servicios financieros y de seguros; 23.98 por ciento al comercio y 23.70 por ciento a la minería.

### 3. La IED en las Cuentas Externas de México

Entre enero y septiembre de 2020, México registró un superávit en la cuenta corriente de la balanza de pagos por 12 mil 909.1 mdd, lo que contrasta con el déficit que se observó un año atrás de 7 mil 529.9 mdd (véase Cuadro 2). Como porcentaje del PIB, el superávit en el periodo de análisis representó 1.66 por ciento (-0.80% un año atrás).

Cuadro 2							
Balanza de Pagos, <sup>1</sup> 2015 - 2020 / Enero - Septiembre							
(millones de dólares)							
Concepto	2015	2016	2017	2018	2019	Ene-sep-2019	Ene-sep-2020
<b>Cuenta corriente</b>	<b>-31,057.8</b>	<b>-24,351.9</b>	<b>-20,434.3</b>	<b>-25,339.7</b>	<b>-4,364.0</b>	<b>-7,529.9</b>	<b>12,909.1</b>
Ingresos	436,529.2	434,339.4	478,751.6	526,281.0	543,290.8	405,855.3	343,964.3
Bienes y servicios	403,873.8	398,516.6	437,390.1	480,086.1	492,724.3	367,902.3	306,934.0
Bienes	380,976.7	374,305.2	409,806.2	451,082.6	461,039.5	343,986.0	294,356.5
Servicios	22,897.1	24,211.5	27,583.7	29,003.6	31,684.8	23,916.3	12,577.5
Renta	7,298.4	7,756.9	10,048.4	12,228.9	13,813.3	10,476.6	6,750.0
Transferencias	25,357.0	28,066.0	31,313.1	33,966.0	36,753.3	27,476.4	30,280.2
Remesas	24,784.8	26,993.2	30,290.6	33,677.3	36,438.8	27,239.7	29,966.0
Otras	572.3	1,072.6	1,022.6	288.8	314.6	236.8	314.2
Egresos	467,586.9	458,691.5	499,185.8	551,620.7	547,654.7	413,385.1	331,055.2
Bienes y servicios	427,209.7	419,378.7	456,697.6	503,467.3	494,619.2	371,467.3	295,554.8
Renta	39,310.1	38,325.8	41,290.5	47,072.2	51,954.4	41,113.3	34,835.5
Transferencias	1,067.1	986.8	1,197.6	1,081.3	1,081.0	804.4	664.9
Cuenta de capital	-101.6	34.6	149.5	-64.6	-55.8	-45.4	-22.7
Cuenta financiera sin activos de reserva	20,255.7	32,445.1	29,177.2	32,101.8	17,630.9	16,738.8	-403.8
<b>Inversión extranjera directa</b>	<b>24,764.5</b>	<b>30,873.5</b>	<b>30,212.4</b>	<b>25,375.7</b>	<b>23,230.7</b>	<b>21,382.6</b>	<b>17,477.8</b>
<b>En México</b>	<b>35,436.5</b>	<b>31,066.8</b>	<b>34,200.3</b>	<b>33,740.4</b>	<b>34,075.5</b>	<b>29,164.1</b>	<b>23,482.3</b>
<b>Nuevas inversiones</b>	<b>13,355.2</b>	<b>10,985.7</b>	<b>11,934.9</b>	<b>11,302.4</b>	<b>13,156.5</b>	<b>10,036.0</b>	<b>5,023.1</b>
<b>Reinversión de utilidades</b>	<b>11,939.9</b>	<b>10,645.5</b>	<b>11,950.6</b>	<b>13,244.7</b>	<b>17,986.8</b>	<b>16,943.2</b>	<b>12,613.4</b>
<b>Cuentas entre compañías</b>	<b>10,141.6</b>	<b>9,435.7</b>	<b>10,314.7</b>	<b>9,193.3</b>	<b>2,932.2</b>	<b>2,184.9</b>	<b>5,845.8</b>
En el exterior	-10,671.9	-193.3	-3,987.9	-8,364.6	-10,844.8	-7,781.5	-6,004.5
Inversión de cartera	22,136.7	29,830.4	6,963.4	7,883.5	4,429.1	7,617.2	-7,591.7
Otra inversión	-26,645.5	-28,259.0	-7,998.6	-1,157.6	-10,028.8	-12,260.9	-10,289.8
Errores y omisiones	-4,762.9	-8,263.5	-13,657.6	-6,214.2	-10,573.1	-6,290.6	690.9
Variación de la reserva internacional bruta	-18,085.1	428.3	-2,575.1	934.3	6,643.6	6,531.3	16,787.9
Ajustes por valoración	2,418.5	-564.0	-2,190.0	-451.1	-4,005.5	-3,658.3	-3,614.3
Memorandum							
Cuenta corriente							
Balanza de bienes y servicios	-23,335.9	-20,862.1	-19,307.5	-23,381.1	-1,895.0	-3,565.1	11,379.3
Balanza de bienes	-14,598.6	-13,069.7	-10,983.8	-13,767.3	5,213.8	2,048.4	18,922.4
Balanza de servicios	-8,737.4	-7,792.3	-8,323.8	-9,613.8	-7,108.7	-5,613.4	-7,543.1
Balanza de renta	-32,011.7	-30,568.9	-31,242.3	-34,843.2	-38,141.1	-30,636.7	-28,085.5
Balanza de transferencias	24,289.9	27,079.0	30,115.6	32,884.6	35,672.3	26,672.0	29,615.4
Cuenta financiera							
Cuenta financiera con activos de reserva	35,922.3	32,580.8	33,942.3	31,618.5	14,992.9	13,865.9	-13,577.4

1/ Con metodología de la quinta edición del Manual de Balanza de Pagos del Fondo Monetario Internacional (MBP5).

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de Banxico.

El resultado de la cuenta corriente de la balanza de pagos se integró de la siguiente manera:

La balanza de bienes y servicios tuvo un superávit de 11 mil 379.3 mdd en los primeros nueve meses de 2020, cifra que contrasta con el déficit de 3 mil



565.1 mdd en el mismo lapso de 2019. Al interior, la balanza de bienes tuvo un superávit de 18 mil 922.4 mdd (2 mil 048.4 mdd, un año atrás). La balanza de servicios tuvo un déficit de 7 mil 543.1 mdd, lo que implicó un deterioro con relación al déficit que tuvo un año atrás (-5 mil 613.4 mdd).

La balanza de renta registró un déficit de 28 mil 085.5 mdd, saldo que implicó un menor detrimento con relación al déficit de 30 mil 636.7 mdd un año atrás.

Por su parte, entre enero y septiembre de 2020, se observó una cuenta financiera sin activos de reserva, deficitaria en 403.8 mdd (lo que contrasta con el superávit de 16 mil 738.8 mdd que tuvo un año antes), resultado de las siguientes cuentas:

- La inversión extranjera directa registró una entrada neta de 17 mil 477.8 mdd entre enero y septiembre de 2020, flujo menor al observado en el mismo periodo de 2019 por 21 mil 382.6 mdd. Este flujo se integró por el ingreso de inversión extranjera en México por 23 mil 482.3 mdd, mientras que la inversión en el exterior, por parte de residentes en México, fue de 6 mil 004.5 mdd. La inversión extranjera directa en México representó 1.8 veces el superávit de la cuenta corriente.
- La inversión de cartera tuvo una salida neta por 7 mil 591.7 mdd, lo que contrasta con la entrada que se observó un año atrás (7 mil 617.2 mdd).
- El rubro de otras inversiones tuvo una salida neta de 10 mil 289.8 mdd, cuando un año atrás fue de un monto de 12 mil 260.9 mdd.

## **4. Perspectivas para la IED en México**

### **4.1 Perspectiva Nacional**

Por otra parte, en cuanto a las perspectivas para la IED que se dirige a México, en la Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado de octubre de 2020, se estimó que ascenderá a 25 mil 973 mdd en 2020, lo anterior implicaría un decremento de 21.11 por ciento respecto al dato preliminar de la IED que se dio a conocer para 2019 (32 mil 921.2 mdd) (véase Gráfica 12).

Para 2021, el pronóstico del sector privado es que la IED ascienda a 25 mil 898 mdd, lo que significaría una reducción de 0.29 por ciento con relación a lo previsto para 2020.

Es de señalar que la expectativa del sector privado sobre el monto que llegaría a México tanto para 2020 y 2021 es desfavorable; pues para ambos años se prevé que sea menor a lo que se estimaba a finales de 2019, 28 mil 042 mdd y 27 mil 641 mdd, respectivamente.



## 4.2 Perspectiva Internacional

En su documento “Monitor sobre Tendencias Globales de Inversión”, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD) señaló que los flujos mundiales de inversión extranjera directa cayeron 49 por ciento en el primer semestre de 2020 en comparación con 2019, debido al impacto económico que resultó de la pandemia del coronavirus (COVID-19); lo que implicó que la IED global pasara de 777 miles de millones de dólares (Mmd) a 399 Mmd.

De acuerdo con el reporte, la crisis sanitaria provocó que los proyectos de inversión existentes en todo el mundo se desaceleraran y que, ante las perspectivas de una profunda recesión, las empresas multinacionales reevaluaran sus nuevos proyectos.

En el informe se precisó que la caída de la IED fue más drástica de lo esperada, particularmente en las economías desarrolladas; en tanto que en las economías en desarrollo se presentó una situación relativamente mejor durante la primera mitad del año.

Según el informe, las mayores caídas se produjeron en las economías desarrolladas y abarcaron todas las formas principales de IED; éstas alcanzaron un estimado de 98 Mmd en el período de seis meses, lo que implicó una disminución del 75 por ciento en comparación con 2019; la tendencia se vio agravada por las salidas de capital en las economías europeas, principalmente en los Países Bajos y Suiza; en tanto que los flujos de IED hacia América del Norte se redujeron en 56 por ciento al ubicarse en 68 Mmd.

Mientras que, en las economías en desarrollo, el descenso fue de 16 por ciento (menor de lo esperado) al registrarse 296 Mmd debido, principalmente, a la resistencia de la inversión en China. Los flujos disminuyeron solo un 12 por ciento en Asia (217 Mmd); además, fueron 28 por ciento más bajos que en 2019 en África (16 Mmd); y, en América Latina y el Caribe cayeron 25 por ciento (62 Mmd). Los flujos hacia las economías en transición disminuyeron 81 por ciento debido a un fuerte descenso en Rusia.

En particular, en América Latina y el Caribe, los flujos de IED no fueron relativamente afectados en el primer trimestre de este año, pero se desplomaron en el segundo trimestre en la mayoría de las economías, con excepción de México y Chile, cuyas inversiones fueron de 18 Mmd y de 9.5 Mmd, respectivamente, implicando incrementos anuales en el periodo de análisis de 5 y 67 por ciento, en igual orden. Cabe señalar que los países en desarrollo de Asia representaron más de la mitad de la IED mundial en el primer semestre de este año.

Por su parte, el valor de los anuncios de proyectos de inversión totalmente nuevos, un indicador de las tendencias futuras de la IED, fue de 358 Mmd en los primeros ocho meses de 2020; con un descenso de 49 por ciento anual en las economías en desarrollo y un declive de 17 por ciento en las economías desarrolladas, reflejando una mayor limitación en la capacidad, de las primeras, para implementar paquetes de apoyo económico.

El informe muestra que el valor de las fusiones y adquisiciones transfronterizas alcanzaron 319 Mmd en los primeros tres trimestres de 2020, lo que implicó una disminución de 15 por ciento respecto a lo observado en 2019. Mientras que, en los países desarrollados, que representan alrededor del 80 por ciento de las transacciones globales, disminuyeron 21 por ciento ante el freno de las fusiones y adquisiciones en la industria digital; mientras que, en las economías en desarrollo aumentaron 12 por ciento.

El número de acuerdos de financiamiento de proyectos transfronterizos anunciados, una importante fuente de inversión en infraestructura, se redujo en 25 por ciento.

Las perspectivas para todo el año siguen siendo negativas y en línea con las proyecciones anteriores de la UNCTAD al proyectar una disminución de entre 30 y 40 por ciento en los flujos de IED en 2020, con lo que se ubicaría

por debajo de 1 billón de dólares, por primera vez desde 2005, después de haber alcanzado 1.54 billones de dólares en 2019 (véase Cuadro 3), y del mínimo alcanzado durante la crisis financiera mundial.

La Conferencia señaló que es probable que la tasa de declive de la IED en las economías desarrolladas se suavice, ya que algunas actividades de inversión parecen recuperarse en el tercer trimestre; en tanto que espera que los flujos hacia las economías en desarrollo se estabilicen.

De acuerdo con su *“Informe sobre las Inversiones en el Mundo 2020. Producción internacional más allá de la pandemia”*, la UNCTAD precisó que las perspectivas siguen siendo muy inciertas; por lo que los flujos dependerán de la duración de la crisis sanitaria y de la eficacia de las intervenciones políticas para mitigar los efectos económicos de la pandemia; además de que los riesgos geopolíticos seguirán elevando la incertidumbre. Empero, se espera que los flujos hacia las economías en desarrollo se estabilicen y que en Asia oriental muestren signos de una recuperación inminente.

**Cuadro 3**  
**Flujos y Proyecciones de IED, por Grupo de Economías y Región, 2017-2019 y Pronóstico para 2020**

Grupo de economías / región	2017	2018	2019	2020
(miles de millones de dólares)				
Mundo	1,700	1,495	1,540	920 a 1,080
Economías desarrolladas	950	761	800	480 a 600
Europa	570	364	429	240 a 300
Norteamérica	304	297	297	190 a 240
Economías en desarrollo	701	699	685	380 a 480
África	42	51	45	25 a 35
Asia	502	499	474	260 a 330
Latinoamérica y el caribe	156	149	164	70 a 100
Economías en transición	50	35	55	30 a 40
Variación porcentual anual				
Mundo	-14	-12	3	(-40 a -30)
Economías desarrolladas	-25	-20	5	(-40 a -25)
Europa	-16	-36	18	(-45 a -30)
Norteamérica	-40	-2	0	(-35 a -20)
Economías en desarrollo	7	0	-2	(-45 a -30)
África	-10	22	-10	(-40 a -25)
Asia	7	-1	-5	(-45 a -30)
Latinoamérica y el caribe	14	-5	10	(-55 a -40)
Economías en transición	-25	-31	59	(-45 a -30)

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la UNCTAD.

Según el reporte, a pesar de la caída de 2020, la IED sigue siendo la fuente más importante de financiamiento externo para los países en desarrollo; el stock global de IED se situó en 37 billones de dólares a finales de 2019.

Además, el informe prevé que la IED disminuirá entre 5 y 10 por ciento adicional en 2021, para luego iniciar una recuperación lenta a partir de 2022, fomentada por la reestructuración de las cadenas de valor mundiales (CVM), la reposición del stock de capital y la recuperación de la economía mundial; no obstante, ello dependerá, en gran parte, de la duración de la crisis sanitaria, de la eficacia de las intervenciones políticas para mitigar los efectos económicos de la pandemia, de los riesgos geopolíticos y financieros y de las continuas tensiones comerciales.

La UNCTAD manifestó que las consecuencias podrían durar mucho más allá del impacto inmediato en los flujos de inversión y que la crisis podría ser un catalizador de un proceso de transformación estructural de la producción internacional en esta década, y una oportunidad para una mayor sostenibilidad. Por lo que manifestó que la cooperación será crucial; así, el desarrollo sostenible dependerá de que el clima político global siga siendo propicio para la inversión transfronteriza.

La Conferencia señaló que la pandemia es un shock de oferta, demanda y política para la IED; las medidas de bloqueo están ralentizando los proyectos de inversión existentes y a perspectiva de una profunda recesión llevará a las empresas multinacionales (EMN) a reevaluar nuevos proyectos ya que las medidas políticas adoptadas por los gobiernos durante la crisis incluyen nuevas restricciones a la inversión. El impacto, aunque severo en todas partes, varía según la región.

Se espera que los flujos de inversión se recuperen lentamente a partir de 2022, liderados por la reestructuración de las cadenas de valor globales (CGV) para la resiliencia, la reposición del capital social y la recuperación de la economía mundial.

Bajo este contexto, la cadena internacional de productos electrónicos estadounidense Best Buy anunció su salida de México y cerrará todas sus tiendas en el país debido a que los efectos de la pandemia han sido muy profundos y no les es viable mantener su negocio en México. Best Buy operó hasta 49 tiendas este año, de las cuales 8 ya han sido cerradas y el resto las cesará ordenadamente a partir del 31 de diciembre del 2020.

---

Best Buy precisó que la nueva enfermedad del coronavirus (COVID-19) ha tenido impactos significativos en las condiciones económicas de los mercados en los que opera, los comportamientos de compra de los clientes, el papel de la tecnología en la vida de las personas y la forma en que la empresa satisface estas necesidades.

Así, en su informe financiero, la cadena argumentó que su decisión de frenar operaciones se debió a que la menor utilidad bruta, en su comparativo internacional, fue en México y que, además, registra cargos por reestructuración de 111 millones de dólares en el tercer trimestre del año, los que se relacionaron, principalmente, con las obligaciones de deterioro de activos, acciones para alinear mejor la estructura organizacional de la empresa con un enfoque estratégico para los períodos terminados el 31 de octubre de 2020, así como por los cargos y ajustes posteriores relacionados con los beneficios por terminación asociados a la decisión de abandonar el mercado mexicano.

## Fuentes de Información

Banco de México, *Encuesta Sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado: noviembre de 2020*, México, 39 pp. Disponible en Internet: <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/encuestas-sobre-las-expectativas-de-los-especialis/%7B72EF8107-10AC-7CC8-D983-CA3F1DCA317D%7D.pdf> [Consulta: 1 de diciembre de 2020].

\_\_\_\_\_, *La Balanza de Pagos en el tercer trimestre de 2020*, México, 10 pp. Disponible en Internet: <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/balanza-de-pagos/%7B41840927-63EF-E830-C8A4-6DA24B61DC08%7D.pdf> [Consulta: 25 de noviembre de 2020].

\_\_\_\_\_, Estadísticas en línea. Disponible en Internet: <http://www.banxico.org.mx/SielInternet/>.

Best Buy, *Best Buy Reports Third Quarter Results*. Disponible en Internet: [http://s2.q4cdn.com/785564492/files/doc\\_financials/2021/q3/Best-Buy-Reports-Fiscal-Third-Quarter-Results.pdf](http://s2.q4cdn.com/785564492/files/doc_financials/2021/q3/Best-Buy-Reports-Fiscal-Third-Quarter-Results.pdf) [Consulta: 23 de noviembre de 2020].

\_\_\_\_\_, Best Buy anuncia su salida de México, 24 de noviembre de 2020. Disponible en Internet: <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Best-Buy-anuncia-su-salida-de-Mexico--20201124-0059.html> [Consulta: 23 de noviembre de 2020].

\_\_\_\_\_, Best Buy anuncia su salida del mercado mexicano, 24 de noviembre 2020. Disponible en Internet: <https://www.bestbuy.com.mx/c/comunicado-best-buy/1003331> [Consulta: 24 de noviembre de 2020].

\_\_\_\_\_, Quarterly report pursuant to section 13 or 15(d) of the securities exchange act of 1934, for the quarterly period ended october 31, 2020, 25 pp. Disponible en Internet: [http://s2.q4cdn.com/785564492/files/doc\\_financials/2021/q3/BBY-Q3-FY21-10-Q-w-Exhibits.pdf](http://s2.q4cdn.com/785564492/files/doc_financials/2021/q3/BBY-Q3-FY21-10-Q-w-Exhibits.pdf) [Consulta: 24 de noviembre de 2020].

Secretaría de Economía, Informe sobre el comportamiento de la Inversión Extranjera Directa (IED) Enero a septiembre del 2020, 16 pp. Disponible en Internet: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/595087/Informe\\_Congreso-2020-3T.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/595087/Informe_Congreso-2020-3T.pdf) [Consulta: 1 de diciembre de 2020].

\_\_\_\_\_, Estadística oficial de los flujos de IED hacia México, Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras, Dirección General de Inversión Extranjera (DGIE), México. Disponible en Internet: <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/competitividad-y-normatividad-inversion-extranjera-directa?state=published> [Consulta: 23 de noviembre de 2020].

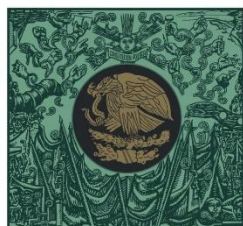
\_\_\_\_\_, *La economía mexicana recibió un flujo de IED por 23,482.3 millones de dólares de enero a septiembre de 2020*, Comunicación Social, Comunicado No. 004. Disponible en Internet: <https://www.gob.mx/se/articulos/la-economia-mexicana-recibio-un-flujo-de-ied-por-23-482-3-millones-de-dolares-de-enero-a-septiembre-de-2020?idiom=es> [Consulta: 23 de noviembre de 2020].

\_\_\_\_\_, *Inversión Extranjera Directa en México y en el Mundo*, Carpeta de Información Estadística, México, Dirección General de Inversión Extranjera (DGIE), Secretaría de Economía, agosto 28 de 2020, 30 pp. Disponible en Internet: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/585432/Carpeta\\_IED\\_2020-2T.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/585432/Carpeta_IED_2020-2T.pdf) [Consulta: 31 de agosto de 2020].

\_\_\_\_\_, Reportes estadística de IED. Disponible en Internet: <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/competitividad-y-normatividad-inversion-extranjera-directa?state=published> [Consulta: 23 de noviembre de 2020].

Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD), Informe sobre las Inversiones en el Mundo 2020", Disponible en Internet: [https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2020\\_en.pdf](https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2020_en.pdf) [Consulta: 17 de agosto de 2020].

\_\_\_\_\_, Monitor sobre Tendencias Globales de Inversión, edición 36, octubre 27 2020. Disponible en Internet: [https://unctad.org/system/files/official-document/diaeiainf2020d4\\_en.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/diaeiainf2020d4_en.pdf) [Consulta: 23 de noviembre de 2020].



**CÁMARA DE  
DIPUTADOS**  
LXIV LEGISLATURA

**CEFP**  
Centro de Estudios de las Finanzas Públicas



[www.cefp.gob.mx](http://www.cefp.gob.mx)



@CEFP\_diputados



Centro de Estudios de las Finanzas Públicas