

### **Estudio**

16 de junio de 2021

## Obligaciones Financieras de las Entidades Federativas de México Primer Trimestre de 2021

## Índice

Presentación	2
Resumen Ejecutivo	4
1. Saldo de la Deuda Subnacional	6
1.1 Saldo de la Deuda Subnacional Total	6
1.2 Saldo de la Deuda Subnacional por Entidad Federativa	7
1.3 Variaciones en el Saldo de la Deuda por Entidad Federativa	8
2. Composición de la deuda subnacional	9
2.1 Composición por tipo de acreditado	9
2.2 Composición por tipo de acreedor	12
3. Indicadores de la Deuda Subnacional	17
3.1 Deuda Per Cápita	17
3.2 Deuda como Porcentaje del Producto Interno Bruto Estatal (PIBE)	20
3.3 Deuda como Porcentaje de los ingresos	22
3.3.1. Deuda como porcentaje de los ingresos totales	22
3.3.2. Deuda como porcentaje de las transferencias del Ramo 28 Participaciones Federales a Entidades Federativas y Municipios	24
3.4 Tasa de interés promedio ponderada	27
3.5 Plazo promedio de vencimiento ponderado por el monto de las obligaciones por entidad federativa	<b>2</b> 9
Fuentes de Información	31

#### Presentación

En el marco del cumplimiento de la función sustantiva del Centro de Estudios en la Cámara de Diputados de apoyar el trabajo legislativo de la misma desde una orientación técnica, se publica el presente documento sobre las "Obligaciones Financieras de las Entidades Federativas de México, al Primer Trimestre de 2021".

El alcance del documento es la "Deuda Subnacional", concepto que incluye tanto las obligaciones financieras contraídas por los gobiernos estatales y municipales, así como aquellas contratadas por los entes públicos de ambos órdenes de gobierno. La información respectiva la publica directamente la Secretaría de Hacienda y Crédito público (SHCP) en su página de internet sobre disciplina financiera, siendo este Centro de Estudios usuario de la misma.

Para su mejor comprensión, este estudio se encuentra estructurado en tres secciones. En la primera se lleva a cabo un análisis del saldo de la deuda subnacional a nivel agregado y por entidad federativa, considerando su evolución a largo plazo, durante los últimos 15 años, y su desempeño a corto plazo, al primer trimestre de 2021.

En la segunda sección se expone la estructura de la deuda subnacional de acuerdo con su composición por tipo de acreditado (entidades federativas, municipios y entes públicos) y por tipo de acreedor (banca múltiple, banca de desarrollo, emisiones bursátiles y otros). En este caso se analiza la situación actual, al primer trimestre de 2021, así como su evolución a lo largo del tiempo, durante los últimos diez años.

Por último, en la tercera sección, se realiza un análisis comparativo de la deuda por entidad federativa en función de algunos indicadores, entre ellos la deuda per cápita, la deuda sobre el PIB estatal (PIBE), la deuda

sobre los ingresos estatales totales y la deuda sobre los ingresos por participaciones federales (Ramo 28).

Es importante informar que, hasta el primer trimestre de 2019, los últimos tres indicadores mencionados en el párrafo anterior habían sido publicados por la SHCP a nivel estatal y municipal y constituían la materia prima para la construcción del indicador subnacional que se presentaba en este documento. No obstante, desde el segundo trimestre de 2019, la Secretaría ha dejado de publicar dichos indicadores. Por ello, a partir de entonces, los mismos son estimados por este Centro de Estudios. Cabe mencionar que la metodología seguida para la estimación de cada indicador se expone en cada una de las secciones correspondientes.

#### Resumen Ejecutivo

La deuda subnacional presenta una tendencia de crecimientos ininterrumpidos durante catorce años continuos, de 2006 al 2020, periodo en el que el saldo de la deuda pasó de 160 mil 093.5 millones de pesos (mdp) a 637 mil 274.6 mdp, siendo el incremento total de 477 mil 181.1 mdp (5.6% promedio real anual). Con respecto al cierre del año anterior, al primer trimestre de 2021 el saldo de la deuda presenta una disminución de 6 mil 552.2 mdp (-4.6% en términos reales), ubicándose en 630 mil 722.5 mdp.

En términos de la deuda por entidad federativa, aquellas que presentan los mayores saldos a marzo de 2021 son las siguientes: la Ciudad de México con una deuda de 86 mil 173.4 mdp; Nuevo León, 83 mil 357.0 mdp; Estado de México, 54 mil 082.9 mdp; Chihuahua, 48 mil 473.0 mdp; y Veracruz con 47 mil 047.3 mdp. La deuda de estas cinco entidades representa el 50.6 por ciento del total subnacional.

Entre las entidades federativas que incrementaron su deuda durante el último año (del primer trimestre de 2020 al mismo periodo de 2021) destacan, por la magnitud de sus incrementos porcentuales en términos reales, las siguientes: Yucatán, con un alza del 80.9 por ciento en términos reales (en este caso la deuda aumentó de 4 mil 112.3 a 7 mil 714.7 mdp); Guanajuato, 38.5 por ciento (de 6 mil 126.6 a 8 mil 801.8 mdp); Jalisco, 29.5 por ciento (de 27 mil 123.4 a 36 mil 432.7 mdp); Aguascalientes, 16.0 por ciento (de 2 mil 939.4 a 3 mil 536.0 mdp); y Durango, 11.2 por ciento (de 8 mil 260.9 a 9 mil 526.9 mdp).

En relación con la composición de la deuda subnacional por tipo de acreditado. los gobiernos estatales concentran el grueso del financiamiento al contar con una deuda contratada por 544 mil 847.8 mdp, monto equivalente al 86.4 por ciento del crédito otorgado; los Municipios cuentan con obligaciones financieras por 39 mil 947.3 mdp (6.3%); por su parte, los Entes Públicos Estatales, se ubican con una deuda de 43 mil 273.4 mdp (6.9%) y los Entes Públicos Municipales reportan un saldo de deuda por 2 mil 654.0 mdp (0.4%). Con respecto a la deuda por tipo de acreedor, la banca múltiple tiene una presencia predominante al concentrar más de la mitad (55.5) del crédito otorgado (350 mil 295.0 mdp); la banca de desarrollo participa con el 35.1 por ciento (221 mil 163.5 mdp); las emisiones bursátiles con el 7.9 por ciento (49 mil 752.8 mdp); y otros conceptos, como fideicomisos, con el 1.5 por ciento (9 mil 511.1 mdp).

En lo concerniente al endeudamiento en términos per cápita, los cinco estados más endeudados al periodo de referencia, en orden descendente, son los siguientes: Nuevo León (14 mil 660.3 pesos por persona); Quintana Roo (13 mil 149.2 pesos); Chihuahua (12 mil 634.7 pesos); Coahuila (11 mil 654.6 pesos) y Ciudad de México (9 mil 570.8 pesos). Estas cinco entidades federativas presentan cifras superiores en hasta en dos veces el promedio subnacional de 4 mil 709.4 pesos de deuda por persona.

Como proporción de su Producto Interno Bruto Estatal (PIBE), los cinco estados más endeudados son Quintana Roo, con un saldo de la deuda subnacional de 8.2 por ciento del PIBE; Chiapas y Chihuahua con 6.5 por ciento; Coahuila (5.0%) y Nuevo León con 4.9 por ciento. Destaca

Quintana Roo, al presentar una deuda casi 3 veces mayor al promedio subnacional de 2.9 por ciento.

En términos del endeudamiento como proporción de sus ingresos totales, sobresale Nuevo León al presentar un indicador de 84.0 por ciento; le siguen Coahuila, con un 72.2 por ciento; Chihuahua, 69.9 por ciento; y Quintana Roo, 68.4 por ciento. Estos estados presentan cifras más de dos veces superiores al promedio subnacional de 26.5 por ciento. Estas mismas entidades destacan como las más endeudadas respecto a sus ingresos por participaciones, con proporciones que oscilan entre 197.7 y 175.0 por ciento, cifras más de dos veces y medio mayores al promedio subnacional de 69.5 por ciento. Con relación a este mismo indicador, Tlaxcala, Querétaro, Guerrero y Puebla, presentan las menores deudas, con registros inferiores al 20.0 por ciento.

#### 1. Saldo de la Deuda Subnacional

#### 1.1 Saldo de la Deuda Subnacional Total

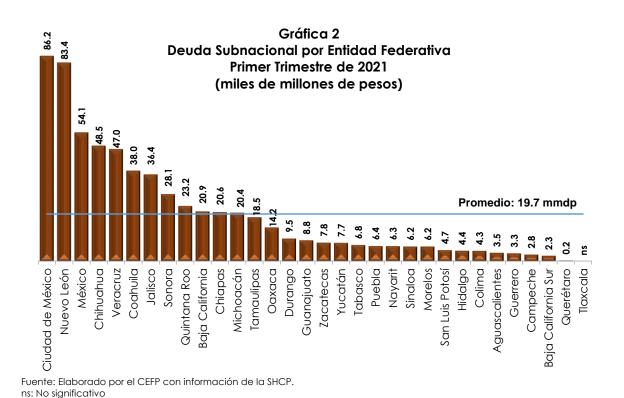
En un análisis histórico de largo plazo del comportamiento de la deuda subnacional se observa que de 2006 hasta 2020 la misma presenta una tendencia creciente sostenida, incrementándose en 477 mil 181.1 mdp (5.6% promedio real anual), de 160 mil 093.5 mdp a 637 mil 274.6 mdp. Con respecto al cierre del año anterior, al primer trimestre de 2021 el saldo de la deuda presenta una disminución de 6 mil 552.2 mdp (-4.6% en términos reales), ubicándose en 630 mil 722.5 mdp, monto no obstante superior al registrado en 2019 (Gráfica 1).

Gráfica 1 Saldo de la deuda subnacional, 2006-2021/marzo (miles de millones de pesos) 637.3 601.2 603.9 580.6 568.6 536.3 509.7 482.8 252.2 203.1 160.1 2010 2012 2013 2014 2015 2016 2006 2007 2008 2009 2011 2017 2019

Fuente: Elaborado por el CEFP con información de la SHCP.

#### 1.2 Saldo de la Deuda Subnacional por Entidad Federativa

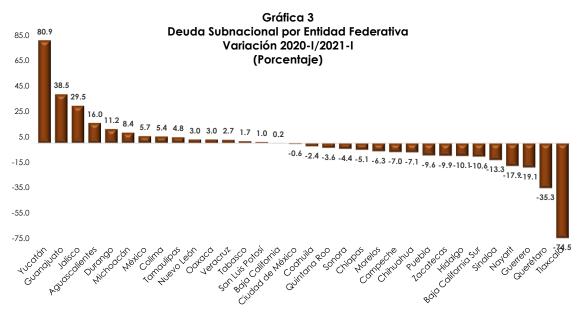
En términos de las entidades federativas, aquellas que presentan los mayores saldos en su deuda a marzo de 2021 son las siguientes: la Ciudad de México con una deuda de 86 mil 173.4 mdp; Nuevo León, 83 mil 357.0 mdp; Estado de México, 54 mil 082.9 mdp; Chihuahua, 48 mil 473.0 mdp; y Veracruz con 47 mil 047.3 mdp. La deuda de estas cinco entidades representa el 50.6 por ciento del total subnacional. En el otro extremo se encuentran los estados con el menor nivel de endeudamiento: Tlaxcala, con 9.7 mdp; seguido por Querétaro, Baja California Sur y Campeche, con montos inferiores a los 3 mil mdp (Gráfica 2).



#### 1.3 Variaciones en el Saldo de la Deuda por Entidad Federativa

Entre las entidades que presentan un incremento de su deuda durante el último año (del primer trimestre de 2020 al mismo periodo de 2021), sobresalen las siguientes: Yucatán, con un alza del 80.9 por ciento en términos reales (en este caso la deuda aumentó de 4 mil 112.3 a 7 mil 714.7 mdp); Guanajuato, 38.5 por ciento (de 6 mil 126.6 a 8 mil 801.8 mdp); Jalisco, 29.5 por ciento (de 27 mil 123.4 a 36 mil 432.7 mdp); Aguascalientes, 16.0 por ciento (de 2 mil 939.4 a 3 mil 536.0 mdp); y Durango, 11.2 por ciento (de 8 mil 260.9 a 9 mil 526.9 mdp). Por su parte, entre los estados que disminuyeron su deuda destacan Tlaxcala, con una disminución de -74.5 por ciento en términos reales (en este caso la deuda disminuyó de 36.6 a 9.7 mdp); Querétaro, -35.3 por ciento (de 360.9 a 242.0 mdp); Guerrero, -19.1 por ciento (de 3 mil 951.4 a 3 mil 314.0 mdp); Nayarit, -17.9 por ciento

(de 7 mil 438.6 a 6 mil 333.8 mdp); y Sinaloa, -13.3 por ciento (de 6 mil 880.4 a 6 mil 188.4 mdp) (Gráfica 3).



Fuente: Elaborado po rel CEFP con información de la SHCP.

#### 2. Composición de la deuda subnacional

#### 2.1 Composición por tipo de acreditado

En términos de la distribución de la deuda subnacional por tipo de acreditado se observa que los gobiernos estatales concentran el grueso del financiamiento subnacional al contar con una deuda contratada por 544 mil 847.8 mdp, monto equivalente al 86.4 por ciento del crédito otorgado; los Municipios cuentan con obligaciones financieras por 39 mil 947.3 mdp (6.3%); por su parte, los Entes Públicos Estatales, se ubican con una deuda de 43 mil 273.4 mdp (6.9%) y los Entes Públicos Municipales reportan un saldo de deuda por 2 mil 654.0 mdp (0.4%). (Gráfica 4).

9

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> La suma de los porcentajes individuales puede no dar 100 por ciento, debido al redondeo. Lo mismo aplica para otras secciones del documento en donde proceda sumar porcentajes.

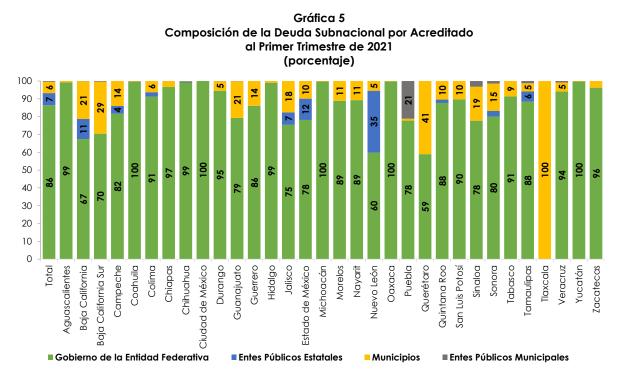
Gráfica 4 Obligaciones Financieras de las Entidades Federativas por Acreditado Primer Trimestre de 2020 (millones de pesos) 630,722.5 544,847.8 2.654.0 **Total** Gobierno de la **Entes Públicos Entes Públicos Municipios Entidad Estatales Municipales Federativa** 

Fuente: Elaborado por el CEFP con información de la SHCP.

La estructura de la deuda por tipo de acreditado de las entidades federativas es similar, en la mayoría de los casos, a la estructura a nivel agregado mostrada anteriormente. Entre las excepciones más relevantes está Tlaxcala, ya que en este caso sus gobiernos municipales contratan el 100 por ciento de su deuda. Figuran también los casos de Querétaro y Baja California Sur, estados en los que sus municipios tienen una participación relevante en la contratación de la deuda, misma que asciende a 41.0 y 29.0 por cierto, respectivamente, proporciones más de cuatro veces superiores al promedio municipal de 6.3 por ciento.

En los casos de Nuevo León y Puebla son los entes públicos quienes destacan por su participación en la contratación de deuda. En el primer caso, los entes públicos estatales presentan una contribución importante en la contratación de la deuda, ya que su participación es del 35.0 por ciento. En el segundo caso son los entes públicos municipales los que

presentan una participación relevante, misma que asciende a 21.0 por ciento (Gráfica 5).



Fuente: Elaborado por el CEFP con información de la SHCP.

Durante los últimos diez años la estructura de la deuda por tipo de acreditado ha permanecido sin cambios relevantes, manteniéndose el predominio de la deuda de gobierno del estado y una participación menor de la deuda municipal y los entes públicos. La deuda de Gobierno del Estado pasó de 79.2 por ciento del total de la deuda subnacional durante el primer trimestre de 2011 a 86.4 por ciento al mismo periodo de 2021, lo cual se traduce en un incremento de 7.2 puntos porcentuales. La deuda municipal, por su parte, pierde importancia relativa, ya que su participación en la deuda subnacional cayó en 5.6 puntos porcentuales en el periodo mencionado (de 12.0 a 6.3%). Por último, el peso relativo de la deuda de los entes públicos estatales y municipales también presenta una caída, siendo la misma de -1.6 por ciento (de 8.9 a 7.3%) (Gráfica 6).

Gráfica 6 Composición de la Deuda Subnacional por Acreditado 2011/I trimestre - 2021/I trimestre (porcentaje) 2021-I ■ Deuda Municipal ■ Entes Públicos Estatales y Municipales ■ Gobierno del Estado

Fuente: Elaborado por el CEFP con información de la SHCP.

#### 2.2 Composición por tipo de acreedor

En términos de la estructura de la deuda por tipo de acreedor al 31 de marzo de 2021 se observa lo siguiente: la banca múltiple tiene una presencia predominante al concentrar más de la mitad (55.5) del crédito otorgado (350 mil 295.0 mdp); la banca de desarrollo participa con el 35.1 por ciento (221 mil 163.5 mdp); las emisiones bursátiles con el 7.9 por ciento (49 mil 752.8 mdp); y otros conceptos, como fideicomisos, con el 1.5 por ciento (9 mil 511.1 mdp) (Gráfica 7).

Obligaciones Financieras de las Entidades Federativas por Acreedor Primer Trimestre de 2021 (millones de pesos)

350,295.0

221,163.5

A9,752.8

9,511.1

Total

Banca Múltiple

Banca de Desarrollo

Emisiones Bursátiles

Otros

Nota: Información proporcionada por la entidad federativa sobre la situación que guardan sus obligaciones financieras inscritas en el Registro Público Único.

La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo. Fuente: Elaborado por el CEFP con información de la SHCP.

Específicamente por entidad federativa, se observa que la banca múltiple presenta gran relevancia en el financiamiento a San Luis Potosí, pues este estado contrata la totalidad de este mediante dicha opción de financiamiento. Sobresalen también los estados de Tabasco, Hidalgo, Tamaulipas y Guanajuato, con participaciones del acreedor del orden de 98.0, 96.0, 94.0 y 94.0 por ciento del financiamiento, respectivamente.

La banca de desarrollo, por su parte, tiene una presencia muy importante en los siguientes estados: Tlaxcala (100.0%), Nayarit (79.0%), Michoacán (65.0%), Veracruz (64.0%), Oaxaca (60.0%), Quintana Roo (52.0%) y Chiapas con el 51.0 por ciento.

Las emisiones bursátiles tienen una participación relativamente importante en los estados de Chiapas, Chihuahua y Nuevo León, con participaciones de este esquema de financiamiento de 32.0, 30.0 y 25.0 por ciento, respectivamente (Gráfica 8).

Gráfica 8 Composición de la Deuda Subnacional por Acreedor Primer Trimestre de 2021 (porcentaje) 100 90 80 70 60 50 40 30 20 10 Hidalgo Nayarit Puebla Durango Michoacán Quintana Roo Aguascalientes Baja California Coahuila Chiapas Ciudad de México Guanajuato Guerrero Estado de México Oaxaca Querétaro San Luis Potosí Sonora Tabasco <sup>-</sup>amaulipas Tlaxcala Veracruz Baja California Sur Campeche Colima Chihuahua Jalisco Morelos Nuevo León Sinaloa Yucatán Zacatecas Banca de Desarrollo ■ Emisiones Bursátiles Otros Banca Múltiple

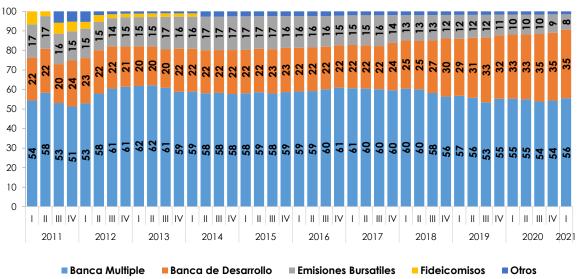
Fuente: Elaborado por el CEFP con información de la SHCP.

Un breve análisis histórico de diez años a la fecha muestra que la banca de desarrollo y la banca múltiple mantienen su predominio como las principales opciones de financiamiento subnacional, ello en detrimento de las emisiones bursátiles y los fideicomisos.

Concretamente, las participaciones de la banca de desarrollo y de la banca múltiple se han incrementado. En el primer caso el incremento es de 13.1 puntos porcentuales, al pasar de una participación de 22.0 por ciento durante el primer trimestre de 2011 a una de 35.1 por ciento al mismo periodo de 2021. En el segundo caso, el incremento es mucho menor, de 1.2 puntos porcentuales, siendo la transición de 54.3 a 55.5 por ciento.

Por su parte, aunque las emisiones bursátiles y los fideicomisos siempre han tenido participaciones mucho menores en la deuda total, estos bajan aún más su participación en los últimos diez años. Las emisiones bursátiles pierden 9.1 puntos porcentuales en participación, de 17.0 por ciento en el primer trimestre de 2011 a 7.9 por ciento durante el mismo periodo de 2021. Los fideicomisos, por su parte, dejan de figurar en la deuda subnacional, ya que su participación pasa de 6.6 puntos porcentuales a 0.0 por ciento durante el periodo referido (Gráfica 9).

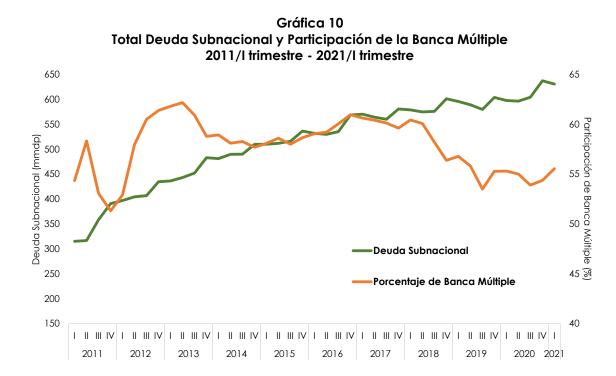
Gráfica 9 Evolución de la Composición de la Deuda Subnacional por Acreedor 2011/I trimestre - 2021/I trimestre (porcentaje)



Fuente: Elaborado por el CEFP con información de la SHCP.

Considerando la importante participación de la banca múltiple y de la banca de desarrollo en la deuda subnacional (entre ambas representan el 90.6% de la deuda al periodo de referencia) y la dinámica de crecimiento que se observa en estas categorías a lo largo del tiempo, es posible

sostener que ambos son los conceptos que más explican el crecimiento de la deuda subnacional al periodo de referencia (Gráficas 10 y 11).



Nota: Información proporcionada por las entidades federativas sobre la situación que guardan sus obligaciones financieras inscritas en el Registro Público Único. Fuente: Elaborado por el CEFP con información de la SHCP.

50 650 45 600 **&** 40 550 de Desarrollo 500 Peuda Subnacional (mmdp) 400 350 (mmdp) 35 30 Porcentaje de la Banca 15 10 250 Porcentaje de Banca de Desarrollo Deuda Total 5 200 150 0 2012 2013 2014 2020 2021

Gráfica 11
Total Deuda Subnacional y Participación de la Banca de Desarrollo
2011/I trimestre - 2021/I trimestre

Nota: Información proporcionada por las entidades federativas sobre la situación que guardan sus obligaciones financieras inscritas en el Registro Público Único.

Fuente: Elaborado por el CEFP con información de la SHCP.

#### 3. Indicadores de la Deuda Subnacional

Para conocer el peso relativo de la deuda subnacional y hacer comparaciones entre entidades federativas se estiman cuatro indicadores, siendo estos los siguientes: deuda subnacional per cápita, deuda como proporción del PIB estatal, deuda como proporción de los ingresos estatales y deuda como proporción de los ingresos por participaciones federales, cuyos resultados se exponen a continuación.

#### 3.1 Deuda Per Cápita

Utilizando las proyecciones de la población de México y de las entidades federativas para el año 2021, elaboradas por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) con base en la conciliación demográfica de México 1950-2015, se estima la deuda subnacional per cápita como el cociente

del saldo de la deuda subnacional y la población total del país y por entidad federativa.

De acuerdo con las cifras estimadas, la deuda subnacional per cápita muestra un crecimiento sostenido en términos anuales desde 2006 hasta 2018. En este periodo continúo de 12 años, la deuda per cápita aumenta de un mil 476.8 pesos en 2006 a 4 mil 819.9 pesos en 2018, cambio que representa un crecimiento de 76.9 por ciento en términos reales. Aunque en 2019, el indicador cae en 24.7 pesos para situarse en 4 mil 795 pesos, la cifra es superior al máximo anterior de 4 mil 701 pesos (2017). Luego, durante el primer trimestre de 2021, el indicador vuelve a caer, ahora en 96.4 pesos con respecto a 2020, para ubicarse en 4 mil 890.4 pesos, cifra, no obstante, superior a la registrada en 2019. En función de las consideraciones anteriores, puede argumentarse que la tendencia general del indicador se mantiene al alza (Gráfica 12).



Si el análisis se lleva a cabo por entidad federativa se observa que las más endeudadas en función de este indicador son: Nuevo León (14 mil 660.3 pesos por persona); Quintana Roo (13 mil 149.2 pesos); Chihuahua (12 mil 634.7 pesos); Coahuila (11 mil 654.6 pesos) y Ciudad de México (9 mil 570.8 pesos). Estas cinco entidades federativas presentan cifras superiores en hasta en dos veces el promedio subnacional de 4 mil 709.4 pesos de deuda por persona. Por el contrario, las cinco entidades federativas con menor deuda per cápita son Tlaxcala, con 6.9 pesos por persona; Querétaro, 104.3 pesos; Guerrero, 903.3 pesos; Puebla, 952.8 pesos y Guanajuato, con un mil 401.4 pesos (Gráfica 13).

Gráfica 13 Saldo de la deuda subnacional per cápita por Entidad Federativa Primer Trimestre de 2021 14.7 (miles de pesos) Promedio: 4.7 mil pesos Sonora Nayarit Chiapas Oaxaca **Querétaro** Quintana Roo Durango Campeche Tabasco Aguascalientes Nuevo León Chihuahua Ciudad de México California Veracruz Colima amaulipas Zacatecas Jalisco Michoacán **Yucatán** México Morelos San Luis Potosí Guanajuato Guerrero Baja California Sur Baja

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de la SHCP y el CONAPO. ns: No significativo

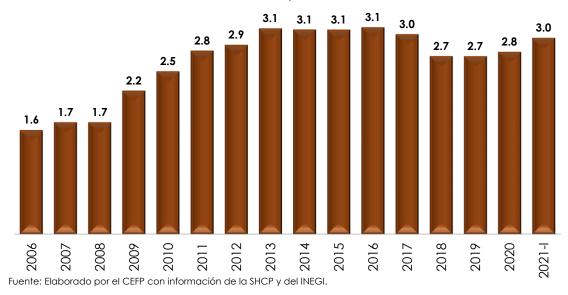
#### 3.2 Deuda como Porcentaje del Producto Interno Bruto Estatal (PIBE)<sup>2</sup>

Durante los últimos 15 años, el comportamiento del saldo total de la deuda subnacional como porcentaje del PIBE se puede dividir en dos etapas. La primera abarca los once años que van del 2006 al 2016 y se caracteriza por presentar crecimientos anuales o mantenerse constante, pero nunca disminuir, pasando del 1.6 por ciento en 2005 al 3.1 por ciento en 2016. Al interior del periodo, el crecimiento más importante se presenta de 2008 a 2009 (0.5 puntos porcentuales). Durante la segunda etapa su comportamiento es más heterogéneo, bajando de 3.1 por ciento en 2016 a 3.0 por ciento en 2017 y a 2.7 por ciento en 2018, cifra en la cual se mantiene durante 2019. El indicador, no obstante, presenta un repunte en 2020 y el primer trimestre de 2021. En el primer caso se ubica en 2.8 por ciento y en el segundo aumenta hasta 3.0 por ciento, mismo nivel al que tenía en 2017. Este repunte se vincula principalmente a la disminución del PIB asociada en parte importante a la pandemia de covid 19 (Gráfica 14).

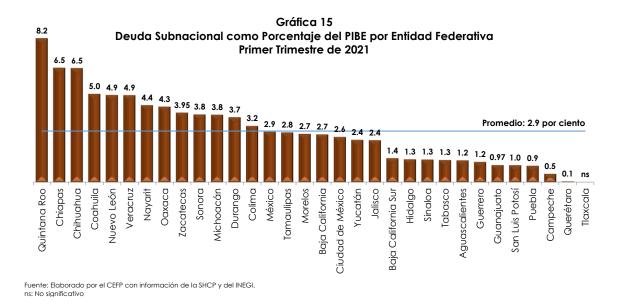
<sup>-</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Este indicador se estimó por este Centro de Estudios como el cociente de la deuda y el PIBE 2020 estimado. Este último se estimó aplicando al PIBE 2019 (último dato publicado por el INEGI), la tasa de crecimiento de los índices de volumen físico anuales del Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (ITAEE) 2019-2020, también publicados por el Instituto en su página de internet. Dado que hasta el primer trimestre de 2019 este indicador era estimado y publicado por la SHCP, las cifras estimadas por el Centro de Estudios no son estrictamente comparables con aquellas, dada la posible existencia de diferencias metodológicas.

Gráfica 14 Saldo de la deuda subnacional como porcentaje del PIBE 2006-2021/marzo



Entre las entidades federativas, aquellas que presentan el mayor nivel de endeudamiento bajo este indicador son Quintana Roo, con un saldo de la deuda subnacional de 8.2 por ciento del PIBE; Chiapas y Chihuahua con 6.5 por ciento; Coahuila (5.0%) y Nuevo León con 4.9 por ciento. Destaca Quintana Roo, al presentar una deuda casi 3 veces mayor al promedio subnacional de 2.9 por ciento. Por su parte, Tlaxcala, Querétaro, Campeche, Puebla, San Luis Potosí y Guanajuato, presentan los niveles más bajos del indicador, con cifras que van de 0.01 y 1.0 por ciento, muy por debajo del promedio subnacional (Gráfica 15).



#### 3.3 Deuda como Porcentaje de los ingresos

El objetivo de este indicador es relacionar el tamaño de la deuda de cada entidad federativa con los ingresos del gobierno del estado susceptibles de utilizarse para solventar las obligaciones financieras. En este sentido, el análisis se puede realizar a partir de dos indicadores: el primero considera los ingresos totales de los gobiernos de los estados y el segundo sólo los ingresos por Participaciones a Entidades Federativas y Municipios. Los resultados de ambos casos se exponen a continuación.

#### 3.3.1. Deuda como porcentaje de los ingresos totales<sup>3</sup>

De 2014 al periodo de referencia, el indicador presenta una tendencia en general a la baja, en función de los argumentos que a continuación se presentan. Concretamente, el indicador baja 8.3 puntos porcentuales de

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Del año 2014 al 2018, el indicador corresponde a las cifras publicadas por la SHCP en su página de internet. Para el caso de 2019, 2020 y el primer trimestre de 2021, el indicador se estimó por este Centro de Estudios como el cociente de la deuda subnacional y los ingresos totales reportados en las leyes de ingresos de las entidades federativas, excluyendo ingresos extraordinarios e ingresos derivados de financiamientos. Dada la posible existencia de diferencias metodológicas entre la SHCP y el Centro de Estudios, las cifras respectivas no son estrictamente comparables.

manera sostenida, de 36.7 por ciento en 2014 a 27.7 por ciento en 2017. Esta racha de una baja sostenida se rompe en 2018, año en el que el indicador sube a 30.2 por ciento, valor no obstante inferior al observado en 2016. Aunque en 2020 el indicador vuelve a subir, en esta ocasión a 29.3 por ciento, la cifra no rebasa a la subida anterior de 30.2 por ciento. Al primer trimestre de 2021, el indicador se ubica en 28.9 por ciento, cifra muy similar a la observada en 2019 de 28.7 por ciento (Gráfica 16).

Gráfica 16
Saldo de la deuda subnacional como porcentaje de los ingresos totales,
2014-2021/marzo
(porcentaje)



Fuente: Elaborado por el CEFP con información de las leyes de ingresos de los estados y de la SHCP.

Entre las entidades federativas sobresalen cuatro por presentar valores de este indicador más de dos veces superiores al promedio subnacional de 26.5 por ciento: Nuevo León encabeza la lista al presentar una deuda que alcanza el 84.0 por ciento de sus ingresos totales; le siguen Coahuila, con un 72.2 por ciento; Chihuahua, 69.9 por ciento; y Quintana Roo, 68.4 por ciento. Por el contrario, entre las entidades federativas menos endeudadas destacan Tlaxcala, Querétaro, Guerrero, Puebla e Hidalgo, con valores del indicador que oscilan entre 0.1 y 8.8 por ciento de sus ingresos totales (Gráfica 17).

Gráfica 17 Deuda como Porcentaje de los Ingresos Totales por Entidad Federativa Primer Trimestre de 2021 84 72 70 <sub>68</sub> 32 30 30 30 29 27 26 25 23 21 Promedio: 26.5 por ciento 19 19 19 13 13 13 13 11 10 10 9 Nuevo León
Nuevo León
Coahuila
Coahuila
Sonora
Sonora
Sonora
Auintana Roo
Sonora
Sonora
Sonora
Sonora
Sonora
Coalifornia
Tamaulipas
Michoacán
Jalisco
Durango
Nayarit
Zacatecas
Colima
Morelos
Chiapas
Aguascalientes
Aguascalientes
Labasco
Campeche
Campeche Puebla Querétaro Campeche Guanajuato San Luis Potosí Sinaloa

ns: No significativo

#### Deuda como porcentaje de las transferencias del Ramo 28 Participaciones Federales a Entidades Federativas y Municipios<sup>4</sup>

La importancia de construir esta variante del indicador radica en que las Participaciones Federales a estados y municipios,<sup>5</sup> constituyen uno de los componentes más relevantes de sus ingresos, ya que representan el 48.6

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Del año 2014 al 2018, el indicador corresponde a las cifras publicadas por la SHCP en su página de internet. Para el caso de 2019, 2020 y el primer trimestre de 2021, el indicador se estimó por este Centro de Estudios como el cociente de la deuda subnacional y los ingresos por participaciones pagadas (2019 y 2020) y aprobadas (primer trimestre de 2021), reportadas en la Cuenta Pública y en el Presupuesto de Egresos de la Federación. Dada la posible existencia de diferencias metodológicas entre la SHCP y el Centro de Estudios, las cifras respectivas no son estrictamente comparables.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Este Ramo tiene como marco normativo el Capítulo I de la Ley de Coordinación Fiscal, donde se establecen las fórmulas y procedimientos para distribuir entre las entidades federativas los recursos de sus fondos constitutivos. Las Participaciones Federales forman parte del Gasto no Programable, dependiendo la transferencia de recursos del comportamiento de la Recaudación Federal Participable a lo largo del ejercicio fiscal. Por su naturaleza, no están etiquetadas, es decir, no tienen un destino específico en el gasto de las entidades federativas y municipios, ejerciéndose de manera autónoma por parte de los gobiernos locales.

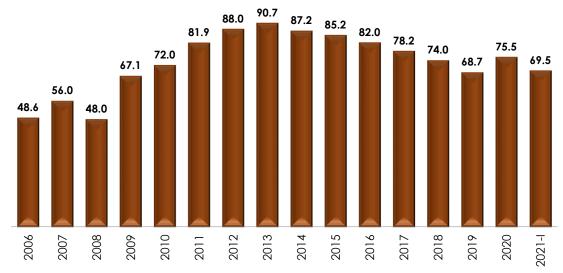
por ciento del Gasto Federalizado<sup>6</sup> presupuestado para el ejercicio fiscal 2021. Éste último, a su vez, es el componente más relevante de los ingresos locales, pues representa el 85.5 por ciento de estos.

Durante el periodo de 15 años que va del año 2006 al primer trimestre de 2021, el indicador presenta un comportamiento que se puede dividir en tres etapas: del año 2008 al 2013 se observa un crecimiento sostenido de la deuda subnacional como proporción de las participaciones federales, comenzando en 48.0 por ciento y creciendo hasta alcanzar casi el doble (90.7%). Posteriormente, el periodo del año 2014 a 2019 se caracteriza por un descenso sostenido y gradual del indicador, mismo que baja en total 22.0 puntos porcentuales, desde 90.7 por ciento hasta 68.7 por ciento. Esta segunda etapa termina en 2020, cuando el indicador remonta a 75.5 por ciento, nivel superior al máximo anterior de 74.0 por ciento. Aunque al primer trimestre de 2021 el indicador vuelve a bajar, en este caso a 69.5 por ciento, el mismo se ubica por encima del mínimo anterior de 68.7 por ciento. Por las dos razones anteriores puede argumentarse que la tendencia general a la baja que mostró el indicador desde 2014 hasta 2019, no se sostiene al primer trimestre de 2021 (Gráfica 18).

-

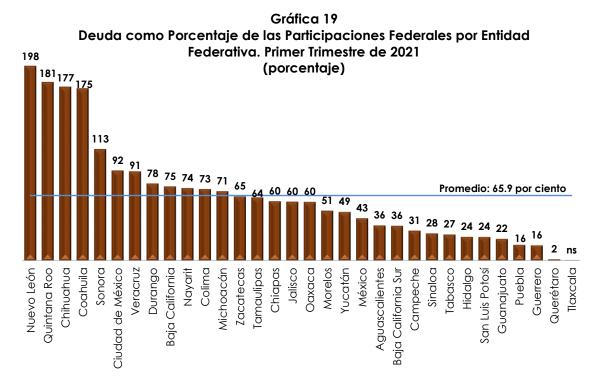
<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> El Gasto Federalizado son los recursos federales que se transfieren a las entidades federativas, municipios y alcaldías de la Ciudad de México. La determinación de los montos de estos Ramos, así como su asignación a los distintos fondos que los constituyen y su distribución entre los gobiernos locales, está expresamente establecida en la Ley de Coordinación Fiscal.

Gráfica 18
Deuda subnacional como porcentaje de las Participaciones
Federales 2006-2021/marzo



Fuente: Página de disciplina financiera de la SHCP, excepto 2019, 2020 y 2021-l. Para el cálculo del indicador correspondiente a 2019 y 2020 se utilizaron las Participaciones pagadas reportadas en la Cuenta Pública correspondiente. Para el caso del primer trimestre de 2021 se utilizaron las Participaciones aprobadas en el PEF 2021.

Con respecto al análisis por entidad federativa sobresalen, por presentar niveles de este indicador de más de dos veces y medio el promedio subnacional de 69.5 por ciento, los siguientes estados: Nuevo León, con una deuda que representa un 197.7 por ciento de sus participaciones; Quintana Roo, con 181.3 por ciento; Chihuahua, 176.6 por ciento y Coahuila, 175.0 por ciento. En sentido contrario se ubican Tlaxcala, Querétaro, Guerrero y Puebla, con cifras del indicador inferiores al 20.0 por ciento (Gráfica 19).



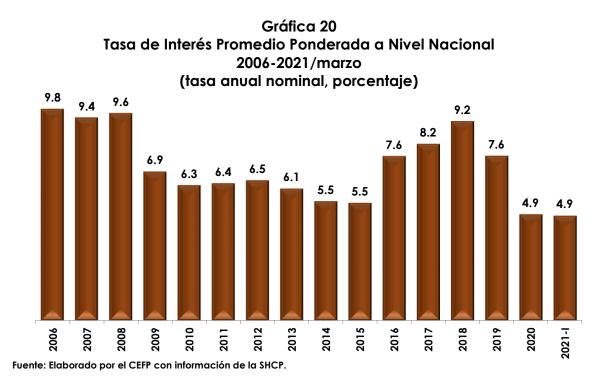
Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Hacienda y del PEF 2020. n.s. no significativo.

#### 3.4 Tasa de interés promedio ponderada

La alta participación de la banca múltiple en la deuda subnacional en los últimos diez años, muy por encima de otras opciones de financiamiento, es consistente con una tendencia en general a la baja en las tasas de interés a las cuales se adquirieron las obligaciones financieras hasta 2015, mismas que en este estudio se expresan a través de la tasa de interés promedio ponderada a nivel nacional,<sup>7</sup> la cual pasó de 9.8 por ciento en 2006 a 5.5 por ciento en 2015. Si bien para 2016, 2017 y 2018, la tasa de interés se

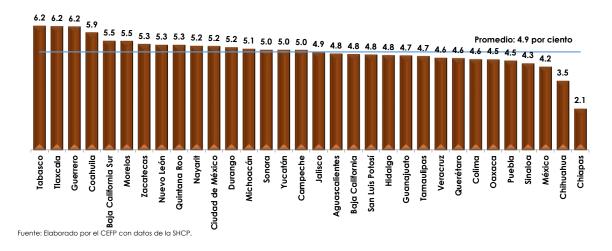
<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Esta tasa se obtiene mediante la suma de la tasa de interés promedio para las entidades federativas y sus entes públicos (ponderada por su participación en el total de la deuda subnacional), más la tasa de interés promedio para los municipios y sus entes públicos por entidad federativa (también ponderada por su participación en el total de la deuda subnacional). Para el cálculo de la tasa de interés promedio ponderada subnacional por estado, se sigue la misma metodología. Cabe mencionar que las tasas de interés insumo son publicadas trimestralmente por la SHCP en su página de disciplina financiera.

estuvo incrementado, ubicándose en 7.6, 8.2 y 9.2 por ciento, respectivamente, dichos incrementos no han tenido un efecto significativo en la composición de la deuda subnacional por tipo de acreedor. Más aun, a partir de 2019 la tasa vuelve a bajar de manera significativa, ubicándose en 7.6 por ciento, mientras que para 2020 la misma baja aún más, hasta 4.9 por ciento, cifra que se mantiene al primer trimestre de 2021, el nivel más bajo en todo el periodo de análisis (Gráfica 20).



Al primer trimestre de 2021, las entidades federativas que pagan la tasa de interés promedio ponderada más elevada por sus financiamientos son: Tabasco, Tlaxcala y Guerrero con un 6.2 por ciento; Coahuila (5.9%) y Baja California Sur y Morelos con 5.5 por ciento. Entre las que pagan las tasas más bajas están Chiapas (2.1%); Chihuahua (3.5%); Estado de México (4.2%); Sinaloa (4.3%) y Puebla y Oaxaca con 4.5 por ciento. La diferencia entre la tasa más alta y la más baja es de 4.1 puntos porcentuales (Gráfica 21).

Gráfica 21
Tasa de Interés Promedio Ponderada por Entidad Federativa
Primer Trimestre de 2021
(tasa anual nominal, porcentaje)



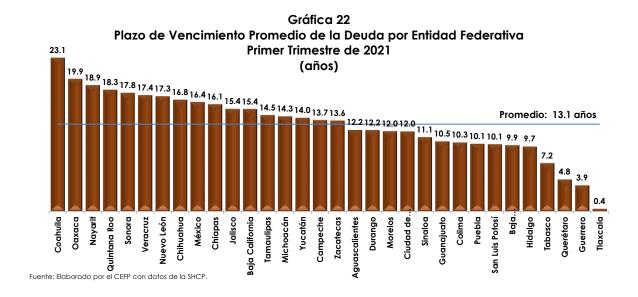
# 3.5 Plazo promedio de vencimiento ponderado por el monto de las obligaciones por entidad federativa<sup>8</sup>

Finalmente, las entidades federativas que presentan los mayores plazos de vencimiento al periodo de referencia son: Coahuila, con 23.1 años; Oaxaca, 19.9 años; Nayarit, 18.9 años; Quintana Roo, 18.3 años y Sonora, 17.8 años. Aquellas que reportan los menores plazos, por su parte, son: Tlaxcala, Guerrero, Querétaro, Tabasco e Hidalgo, y con niveles del indicador de 0.4, 3.9, 4.8, 7.2 y 9.7 años, respectivamente (Gráfica 22).

<sup>8</sup> El plazo subnacional por entidad federativa se obtiene mediante la suma del plazo promedio por entidad federativa y sus entes públicos (ponderado por su participación en el total de la deuda subnacional), más el plazo promedio para los municipios y sus entes públicos por entidad federativa (también ponderado por su participación en el total de la deuda subnacional). Cabe mencionar que los plazos que se utilizan como insumo son

publicados trimestralmente por la SHCP en su página de disciplina financiera.

29



#### Fuentes de Información

- Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disciplina Financiera de Entidades Federativas y Municipios. Disponible en: http://disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/
- o Instituto Nacional de Estadística y Geografía. PIB y cuentas nacionales. disponible en: <www.inegi.org.mx>.
- o Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Finanzas públicas estatales y municipales, México, disponible en: <www.inegi.org.mx>.
- Consejo Nacional de Población. Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas (2016-2050) y Conciliación Demográfica de México (1950-2015). Información disponible en: <a href="https://www.gob.mx/conapo">www.gob.mx/conapo</a>.
- Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 30 de marzo de 2006; última reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 20 de mayo de 2021.
- o Ley de Coordinación Fiscal, Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 27 de diciembre de 1978; última reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 30 de enero de 2018.
- Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios. Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 27 de abril de 2016; primera reforma publicada el 30 de enero de 2018.











