

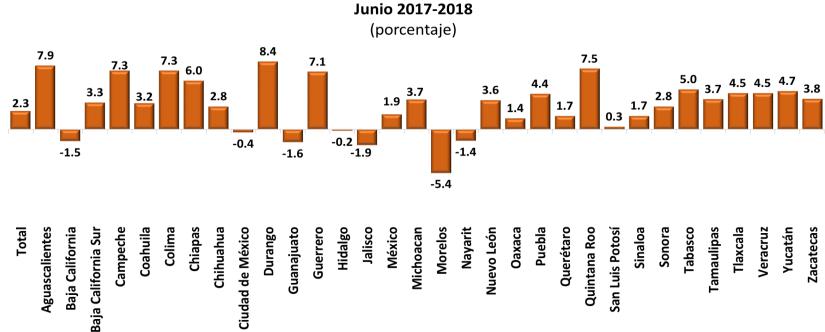


### Infografía

#### Gasto Federalizado por Entidad Federativa, Enero-Junio de 2018

I. Al cierre de junio 2018, con excepción de siete estados, a saber Morelos, Jalisco, Guanajuato, Nayarit, Baja California, Ciudad de México e Hidalgo, el resto de ellos presentaron aumentos reales en el Gasto Federalizado respecto al mismo periodo en 2017, destacando Durango (8.4%), Aguascalientes (7.9%), Quintana Roo (7.5%), Colima (7.3%) y Campeche (7.3%).

## Tasa de Crecimiento Real del Total del Gasto Federalizado pagado por Entidad Federativa a



Nota: Los recursos del Ramo 33 derivados de la reforma en materia de anticorrupción no se consideran como parte del Gasto Federalizado pagado. La cifra total puede no coincidir debido al redondeo.

Fuente: Elaborado por el CEFP con informaciónde la SHCP.

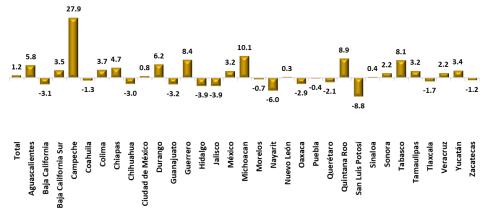




II. Las transferencias realizadas hasta el mes de junio vía Participaciones a entidades federativas presentaron un comportamiento diferenciado respecto al mismo mes del año previo, al registrarse tasas de crecimiento en 18 estados que van de 0.3% en Nuevo León a 27.9% en Campeche, en tanto que 14 entidades registraron caídas que van de -0.4% en Puebla a -8.8% en San Luis Potosí. En el tema de Aportaciones Federales, únicamente 5 entidades federativas presentaron una caída de recursos, siendo la más pronunciada la de la Ciudad de México (-3.1%), seguida por Sonora (-1.2%). De los estados que presentaron aumentos destacan Quintana Roo (3.5%), Oaxaca (3.3%) y Guanajuato (3.3%) con los mayores avances.

# Tasa de Crecimiento Real de las Participaciones Federales pagadas por Entidad Federativa a Junio, 2017-2018

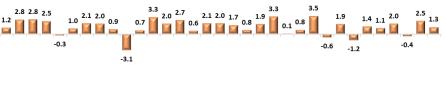
(porcentaje)



Nota: La cifra total puede no coincidir debido al redondeo. Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados con información de la SHCP.

## Tasa de Crecimiento Real de las Aportaciones Federales\* pagadas por Entidad Federativa a Junio, 2017-2018

(porcentaje)





\*incluye al Ramo 25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos.

Para 2017, los recursos del Ramo 33 derivados de la reforma en materia de anticorrupción no se consideran como parte del Gasto Federalizado

pagado.

Nota: La cifra total puede no coincidir debido al redondeo.

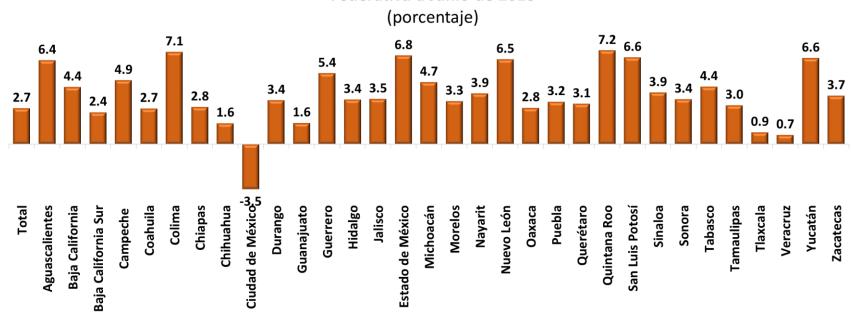
Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados con información de la SHCP.





III Al sumar los recursos de las Participaciones y las Aportaciones Federales, se observó que de enero a junio de 2018, casi la totalidad de las entidades federativas del país registraron variaciones positivas por concepto de montos pagados en comparación a lo calendarizado por la SHCP, destacando Quintana Roo como el estado con la mayor tasa de crecimiento (7.2%) y Veracruz con la menor tasa (0.7%). Por el contrario, la única entidad con una tasa negativa es la Ciudad de México (-3.5%).

#### Variación del Pagado contra el Calendarizado del Ramo 28 y Ramo 33 por Entidad Federativa a Junio de 2018



Nota: La cifra total puede no coincidir debido al redondeo.

Los recursos calendarizados del Ramo 33 derivados de la reforma en materia de anticorrupción no son distribuibles geográficamente, pues se destinarán a la Auditoría Superior de la Federación; sin embargo, estos recursos no se consideran como parte del Gasto Federalizado pagado durante el ejercicio fiscal.

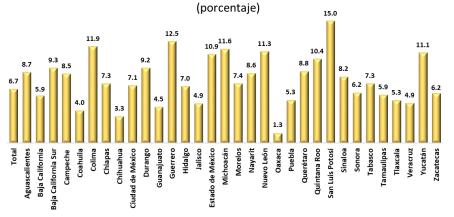
Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados con información de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.





**IV.** En el periodo enero-junio al relacionar el gasto pagado y el calendario de recursos se observó lo siguiente: en materia de Participaciones, el total de las entidades federativas registraron incrementos, sobresaliendo las variaciones de los estados de San Luis Potosí (15.0%), Guerrero (12.5%) y Colima (11.9%). El estado que presentó un menor crecimiento fue Oaxaca (1.3%); en lo concerniente a las Aportaciones Federales, se obtuvieron variaciones diferenciadas en la mayoría de las entidades federativas, de tal forma que el estado que obtuvo una mayor tasa fue Aguascalientes (4.1%), seguido de Oaxaca (3.6%), en tanto que la entidad con la caída más pronunciada fue la Ciudad de México (-20.8%), por delante de Querétaro (-4.6%) y Veracruz (-3.3%).

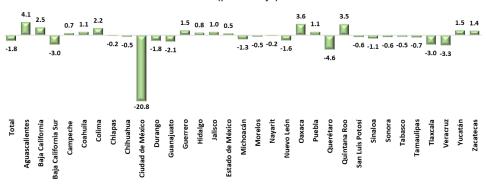
#### Variación del Pagado contra el Calendarizado de Participaciones Federales por Entidad Federativa a Junio de 2018



Nota: La cifra total puede no coincidir debido al redondeo. Fuente: Elaborado por el CEFP con información de la SHCP.

### Variación del Pagado contra el Calendarizado de las Aportaciones Federales\* por Entidad Federativa a Junio de 2018

(porcentaje)



\*Incluye al Ramo 25, Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos.

Para 2017, los recursos calendarizados del Ramo 33 derivados de la reforma en materia de anticorrupción no son distribuibles geográficamente, pues se destinarán a la Auditoría Superior de la Federación; sin embargo, estos recursos no se consideran como parte del Gasto Federalizado pagado durante el ejercicio fiscal.

Nota: La cifra total puede no coincidir debido al redondeo.

Fuente: Elaborado por el CEFP con información de la SHCP.