

NOTA INFORMATIVA

notacefp / 015 / 2010

12 de mayo de 2011

Evolución del Gasto Público destinado al Deporte 2007-2011¹

En el Plan Nacional de Desarrollo² (PND) 2007-2012, en materia de cultura física y deporte, se fijó un objetivo con dos estrategias.

El objetivo fue *“Fomentar una Cultura de Recreación Física que promueva que todos los mexicanos realicen algún ejercicio físico o deporte de manera regular y sistemática”*.

La primera estrategia tiene que ver con *“estimular la formación y cultura deportiva entre todos los grupos sociales y de edad, en todas las regiones del país”*; y la segunda, consistiría en *“propiciar el desarrollo de infraestructura deportiva y aprovechar los espacios públicos abiertos para la construcción de canchas deportivas como un medio eficaz para promover la práctica de los deportes”*.

1. ¿Cuánto se ha gastado en materia de deporte?

El gasto público acumulado que se ha destinado al deporte en México en términos reales para el periodo 2007-2011 asciende a 10 mil 438.6 millones de pesos³ (0.1% del PIB), cifra inferior si se compara con países de la OCDE, como Francia o Alemania, que tan sólo en el año 2008 destinaron el 0.7% y 0.2% de su PIB respectivamente, a las actividades del deporte.⁴

¹ Palabras clave: Gasto Público, Deporte. JEL: L83

² El PND es un documento que elabora el Ejecutivo Federal durante los primeros seis meses de cada sexenio, y en el cual se plasman los objetivos, estrategias y prioridades para el desarrollo integral y sustentable del país.

³ La cifra presentada se calculó con base en las Cuentas Públicas de 2007 a 2009, el Presupuesto de Egresos de la Federación 2010 y 2011, el PIB real de 2011 y el año base 2003.

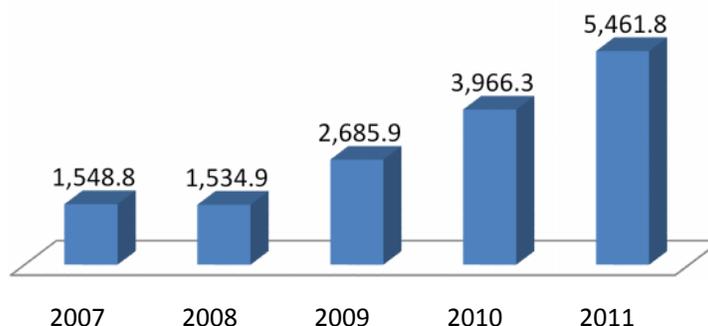
⁴ Véase Humphreys (2010).

Del mismo modo, si se compara el presupuesto destinado al deporte respecto al total del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2011, éste representó tan sólo el 0.2% del presupuesto total aprobado por la Cámara de Diputados.

No obstante lo anterior, en lo que va del sexenio (2007-2011), el gasto público destinado al deporte creció en términos reales a una tasa promedio anual de 30.9%, lo que significa que, a partir de 2009, existen más recursos disponibles para hacer frente al objetivo y estrategias planteadas en el PND.

Gráfica 1.

Evolución del Gasto Público destinado al Deporte
(Cifras en millones de pesos)



Nota: Incluye el Presupuesto destinado a la Comisión de Apelación y Arbitraje del Deporte.

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas con información de la Cuenta de la Hacienda Pública 2007-2009 y el Presupuesto de Egresos de la Federación para los ejercicios fiscales 2010 y 2011.

2. ¿Qué se ha hecho con estos recursos públicos?

La Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE) es el organismo público descentralizado de la Administración Pública encargado de conducir la política nacional en materia de cultura física y deporte, en promedio concentra cada año más del 99% del gasto público destinado al Deporte y el resto se destina a la Comisión de Apelación y Arbitraje del Deporte (CAAD).⁵

De acuerdo con los Informes del PND de cada año, entre 2007 y 2010, se instrumentaron una serie de programas para dar cumplimiento al objetivo y a las estrategias planteadas por el Ejecutivo Federal, tales como:

⁵ La CAAD es un órgano desconcentrado de la Secretaría de Educación Pública cuyo objeto es mediar o fungir como árbitro en las controversias que pudieran suscitarse entre deportistas, entrenadores y directivos.

a) El Programa Nacional de Activación Física ⁶

- En 2007, este programa contó con **9.7 millones de pesos (mdp)** y benefició a 28 millones de personas en las 32 entidades federativas; de las cuales 9.3 millones correspondieron a la población en general y 18.7 millones a alumnos de educación básica, media superior y superior.
- En 2008, el programa contó con **81.3 mdp**⁷ y benefició a 11 millones de personas; de las cuales 4.5 millones correspondieron a población en general y 6.5 millones de alumnos de educación básica, media superior y superior.

De las cifras anteriores se desprende que, la asignación presupuestal para este programa en 2008 tuvo un crecimiento de 689% en términos reales, respecto a 2007; no obstante, la población beneficiada disminuyó en 17 millones de personas para 2008.

- En 2009, el programa benefició a 17 millones de personas, de las cuales 8.8 millones correspondieron a población en general y 8.2 millones de alumnos del Sistema Educativo Nacional.
- En 2010, la población beneficiada ascendió a 8.5 millones de alumnos.

Con relación a los datos reportados para los últimos dos años, el informe del PND omitió incluir los montos presupuestarios asignados en cada caso.

El comportamiento del Programa Nacional de Activación Física durante los últimos cuatro años, permite constatar que año con año atiende a un porcentaje de población poco significativo, en comparación con el total de los habitantes del país. En el caso de los estudiantes de nivel básico a superior atendidos en 2009, la cobertura del programa sólo alcanzó el 30% de la matrícula escolar de ese ciclo.⁸ Por lo tanto, el 70% de los alumnos no se beneficiaron de las actividades físicas, deportivas y recreativas, que fomenta este programa.

- b) Becas, premios y estímulos a talentos deportivos.** De 2007 a 2010, el gasto público que se destinó a este concepto creció a una tasa promedio anual de 54% en términos reales, pasando de 62.6 mdp en 2007 a 263.6 mdp en 2010.

⁶ Este programa ofrece a los diferentes sectores de la sociedad actividades físicas, deportivas y recreativas, con el fin de convertirlas en un hábito de vida y cuidado de la salud.

⁷ Se rediseñó el programa con un enfoque práctico que motivara la actividad mínima de 30 minutos diarios para promover la masificación de la actividad física.

⁸ Para obtener este resultado se consideró la matrícula de los estudiantes de primaria, secundaria, profesional medio, bachillerato, normal licenciatura y licenciatura para el ciclo escolar 2008-2009.

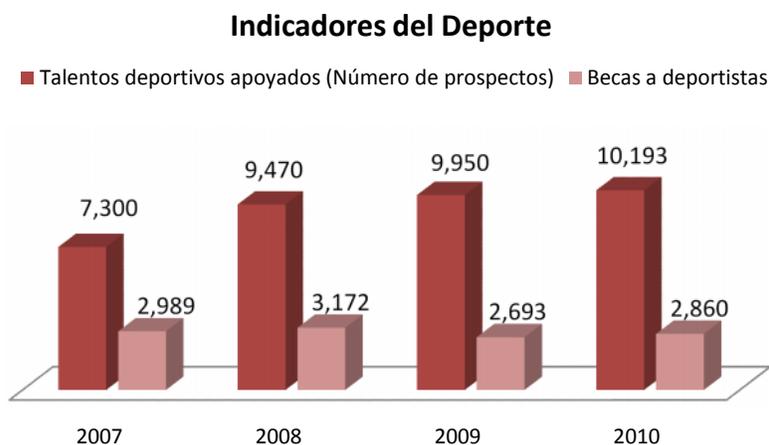
Gráfica 2.



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas con información de los Informes del Plan Nacional de Desarrollo (2007-2010).

El número de prospectos apoyados como talentos deportivos⁹ pasó de 7 mil 300 en 2007 a 10 mil 193 en 2010, cifra superior en 2 mil 893 respecto a 2007. Sin embargo, las becas destinadas a deportistas en deporte convencional (económicas y académicas) y deporte adaptado (deportistas con capacidades diferentes) presentan una disminución para 2010 de 129 becas menos respecto a 2007.

Gráfica 3.



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas con información del anexo estadístico del Cuarto Informe de Gobierno.

Por último, en los informes del PND se describen una serie de programas y eventos adicionales; sin embargo, en algunos de ellos no se presenta cuánto del presupuesto público se destinó y en otros casos ya no se reportan dichos eventos o programas por lo que no es posible hacer un análisis a lo largo del tiempo.

⁹ Se refiere al otorgamiento de becas, premios y estímulos a deportistas de las disciplinas olímpicas, entregados con base en los resultados obtenidos en eventos nacionales e internacionales.

c) Fideicomisos para el Desarrollo y Fomento Deportivo

- En 2007 no se reportan fideicomisos.
- Para 2008 en el Informe del PND se reporta el Fideicomiso Fondo para el Deporte de Alto Rendimiento-Compromiso Integral de México con sus Atletas (FODEPAR-CIMA) entregó 56.3 mdp, de los cuales 16.9 mdp corresponden a 72 becas otorgadas a atletas; 11.5 mdp destinados para pago de entrenadores; 23.4 mdp para cubrir gastos en competencias y concentraciones; 2.5 mdp en complementos e insumos médicos; 1.8 mdp en material deportivo y 200 mil para vestuario y calzado deportivo.
- Para 2009, de acuerdo con el Informe de la Auditoría Superior de la Federación¹⁰ para ese año, reporta que la CONADE transfirió recursos a 10 fideicomisos creados por los gobiernos estatales de Puebla, Guanajuato, Estado de México, Tamaulipas, Hidalgo, Guerrero, Sinaloa, Durango, Veracruz y Baja California por un monto conjunto de 285 millones de pesos, y a otros creados en años anteriores, como el Fideicomiso para el Desarrollo de Infraestructura y Equipamientos Deportivos para los Juegos Panamericanos “Guadalajara 2011”, que recibió recursos por 407 mdp (277 mdp en 2008, y 130 mdp en 2009); igualmente, se incluyen las transferencias de recursos al Fondo Nacional del Deporte (FONADE), por 117 mdp (24 mdp en 2008, y 93 mdp en 2009) y al Fondo para el Deporte de Alto Rendimiento (FODEPAR), por 77 mdp (15 mdp en 2008, y 62 mdp en 2009). El total de las transferencias auditadas fue por un monto total de 887 millones de pesos.

De acuerdo con este informe de la Auditoría en 2009 algunas de las observaciones sobre estos fideicomisos fueron:

1. *“La CONADE no difundió la normativa aplicable para la operación de los fideicomisos constituidos por las entidades federativas”.*
2. *La CONADE “no llevó a cabo un seguimiento puntual y sistemático del ejercicio y destino de las aportaciones de recursos a los mismos, ni cuenta con políticas y lineamientos internos para la autorización, pago, comprobación, control y seguimiento de esas transferencias”.*
3. *A pesar de que la CONADE forma parte de los comités técnicos, “no participó en todas sus reuniones, lo que propició incumplimientos normativos, como atrasos en el depósito de los recursos en las cuentas bancarias de los fideicomisos”.*
4. *“Los contratos de los fideicomisos creados por los gobiernos de los estados no contienen una cláusula en la que se establezca la unidad responsable de la CONADE de verificar que los recursos fideicomitados se apliquen en los fines para los que fueron constituidos, lo que derivó en incumplimientos por parte de los fideicomisos”.*

En el informe, la Auditoría concluye que debido a la falta de políticas y procedimientos para que la CONADE lleve un seguimiento sistemático de la aplicación de los recursos que le transfiere a los

¹⁰ Véase Auditoría Superior de la Federación (2009).

fideicomisos, esto le ha “restado eficiencia y eficacia al cabal cumplimiento de su objeto social, consistente en fomentar el desarrollo de la cultura física y del deporte”.¹¹

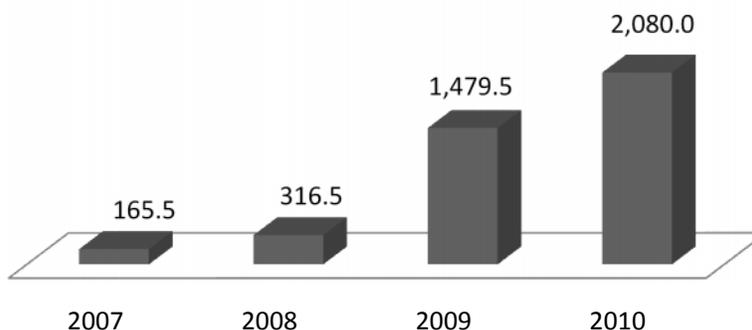
Para dar cumplimiento a la segunda estrategia del PND se implementó:

a) Propiciar el desarrollo de infraestructura deportiva

Para el periodo 2007-2010 el gasto público destinado a la infraestructura presentó una tasa media de crecimiento anual de 121.7% en términos reales, al pasar de 165.5 mdp en 2007 a 2 mil 80 mdp para 2010.

Gráfica 4.

Gasto Público destinado al Desarrollo de Infraestructura Deportiva
(Cifras en millones de pesos)



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas con información de los Informes del Plan Nacional de Desarrollo (2007-2010).

De acuerdo con información de los Informes del PND, el destino de los recursos fue el siguiente:

- Para 2007 la CONADE transfirió recursos por 165.5 mdp a distintas entidades federativas y municipios por concepto de infraestructura y equipamiento deportivo.
- Para 2008, se destinaron 316.5 mdp para el apoyo de 91 municipios de 27 entidades federativas, para el desarrollo de 91 acciones de obra.
- En 2009 se distribuyeron 1,479.5 mdp, a las 32 entidades federativas, de los cuales destacan 642 mdp que se destinaron para las obras y equipamientos de las instalaciones sede de los Juegos Panamericanos de Guadalajara 2011 y 105 mdp para la construcción de instalaciones deportivas de los próximos Juegos Centroamericanos y del Caribe, Veracruz 2014.

¹¹ *Ídem.*

- Para 2010 se aprobó una inversión de 2,080 millones de pesos en materia de infraestructura deportiva, destacan 729.7 mdp para la conclusión de obras para los Juegos Panamericanos, asimismo, 705 mdp destinados al *Programa de Apoyo a Infraestructura Deportiva Municipal* para apoyar alrededor de 250 acciones de obra pública y equipamiento en 220 municipios en 29 entidades federativas, y 492.5 mdp que se destinaron para *Infraestructura Deportiva del Bicentenario*.

Si bien es cierto que el gasto destinado al desarrollo de infraestructura deportiva se incrementó en los últimos dos años como consecuencia de los Juegos Panamericanos, no se contempla en la información de estos informes algún rubro presupuestal destinado al mantenimiento de ésta, ni tampoco indicadores relacionados con el impacto social que se tendrá con la infraestructura nueva en los estados y municipios del país.

Comentarios Finales

La población que año con año se ha beneficiado de los programas en materia de cultura física y deporte en lo que va del sexenio, representa un porcentaje poco significativo en comparación al total de los habitantes del país. La cobertura del Programa Nacional de Activación Física que comprende estudiantes del Sistema Nacional de Educación sólo abarca alrededor del 30% quedando fuera de este programa el 70% de los alumnos a nivel nacional. Si bien es cierto que en cada año se van presentando programas adicionales y eventos para fomentar la actividad física de la población mexicana, no es posible realizar un análisis de seguimiento por la escasa información o compatibilidad de la misma.

En general, se puede concluir que, a pesar de que el presupuesto público destinado al deporte es pequeño si se compara con países de la OCDE e incluso respecto al Presupuesto de Egresos de la Federación, la información presentada por las autoridades es limitada, por lo que es difícil llevar a cabo una evaluación a detalle para verificar la correcta aplicación de los recursos públicos federales en materia de deporte, y en sí, para conocer el impacto social que este gasto público tiene sobre el fomento al desarrollo de la cultura física y de deporte de todos los mexicanos.

Fuentes de Información

Auditoría Superior de la Federación, Cámara de Diputados. Informe del Resultado de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2009. Fideicomisos para el Desarrollo y Fomento Deportivo, pp. 1-12. Disponible en:

http://www.asf.gob.mx/Trans/Informes/IR2009i/Tomos/Tomo4/2009_0422_aa.pdf

Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE). Presupuesto a Organismos del Deporte. Disponible en: <http://www.conade.gob.mx/>

Humphreys, B. National Sport Policy, Sporting Success and Individual Sport Participation: An International Comparison, diciembre 20, 2010, Universidad de Alberta Canadá, Departamento de Economía. Disponible en:

http://www.pubchoicesoc.org/papers_2011/Ruseski_Humphreys_Maresova.pdf

Presidencia de la República, Primer Informe de Gobierno, 2007. Disponible en:

<http://primer.informe.gob.mx/>

Presidencia de la República, Segundo Informe de Gobierno, 2008. Disponible en:

<http://segundo.informe.gob.mx/informe/>

Presidencia de la República, Tercer Informe de Gobierno, 2009. Disponible en:

<http://tercer.informe.gob.mx/>

Presidencia de la República, Cuarto Informe de Gobierno, 2010. Disponible en:

<http://www.presidencia.gob.mx/>

Centro de Estudios de las Finanzas Públicas

Director General: Mtro. Luis Antonio Ramírez Pineda

Elaboró: Mtra. Sandra Oralia Maya Hernández