

## NOTA INFORMATIVA

notacefp / 059 / 2011

17 de octubre de 2011

### ¿Competitividad Significa Bienestar?

A la luz de diversos indicadores de competitividad que tratan de medir los avances o retrocesos de las economías, es importante cuestionarse sobre la capacidad de los mismos para reflejar la realidad económica y social de un país, toda vez que existe una amplia divergencia entre los resultados que en la materia logran las naciones y el grado de desarrollo que muestran.

Lo anterior se evidencia al comparar los resultados de México y los BRICs (Brasil, Rusia, India y China) en los recientes informes dados a conocer para el Índice Global de Competitividad (GCI, por sus siglas en inglés) y el Índice de Libertad Económica, en los cuales se encuentran marcadas diferencias.

Por un lado, el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés) define a la competitividad como el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país. Además, considera que es justamente la productividad la que establece el nivel de prosperidad al que puede acceder una economía, por lo que un mercado competitivo crece a mayor ritmo.

	Posición en el Índice de Competitividad Global 2011-2012	Cambio Respecto a la Edición 2010-2011	Posición en Libertad Económica 2011	Cambio Respecto a la Edición 2010	Posición en el Índice de Desarrollo Humano 2010	PIB 2011* (% de crecimiento anual)	PIB Per Cápita (% de crecimiento anual)		
							2010	2011*	2012*
Brazil	53	5	113	0	73	3.8	7.7	5.1	3.9
Chile	31	-1	11	-1	45	6.5	5.1	7.5	4.6
China	26	1	135	5	89	9.5	11.0	11.3	9.6
Colombia	68	0	45	13	79	4.9	4.3	5.9	4.3
India	56	-5	124	0	119	7.8	9.8	8.7	7.2
Mexico	58	8	48	-7	56	3.8	5.6	5.0	3.7
Rusia	66	-3	143	0	65	4.3	5.3	6.9	5.5

\* Expectativas

Fuente: Elaboración propia con base en WEF, The Heritage Foundation, Banco Mundial y FMI.

---

No obstante, la realidad pone en entredicho la relación que existe entre competitividad y crecimiento, pues si bien México logró avanzar 8 posiciones en el GCI 2011-2012, colocándose en el lugar 58 de un total de 142 países, los pronósticos señalan que crecerá en 3.8 en 2011.<sup>1</sup> Mientras que, en los casos de India (lugar 56) y Rusia (lugar 66) a pesar de haber perdido competitividad se prevé crezcan a tasas de 7.8 y 4.3 por ciento en el mismo año.

Por otro lado, el Índice de Libertad Económica (IEFS, por sus siglas en inglés) que evalúa tanto la apertura y el estado de derecho, como la competitividad de los países, establece que a mayor libertad económica mayor desarrollo humano. De hecho, sostiene que se crea un círculo virtuoso entre los niveles de libertad económica, los ingresos per cápita, las tasas de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) y la pobreza.

Pero una vez más, los datos no proporcionan solidez a dichos argumentos, pues en la edición 2011 del IEFS, México logró colocarse en el lugar 48 de una lista de 183 países (aunque retrocedió siete posiciones respecto 2010), en tanto que Rusia se colocó en el lugar 143, resultando el peor evaluado en libertad económica del grupo de los BRICs. Y, pese a ello, el PIB per cápita de Rusia, desde el 2007, es superior no sólo al de México sino también al de Brasil, India y China.

Por lo tanto, no se verifica que mayores niveles de libertad económica se traduzcan en mejores niveles de ingreso per cápita, ni tampoco que permitan un mayor dinamismo económico, ya que la estimación de crecimiento para México en los próximos años, se encuentra por debajo de las tasas que se pronostican para los BRICs (con excepción de Brasil). Sin embargo, llama la atención que aunque México tiene un menor desempeño económico, se encuentra mejor posicionado en el Índice de Desarrollo Humano 2010 que elabora el Banco Mundial.

En consecuencia, la evidencia muestra que no necesariamente competitividad es sinónimo de crecimiento económico, ni tampoco que la libertad económica sea la clave de mayores

---

<sup>1</sup> Fondo Monetario Internacional, Perspectivas de la Economía Mundial, septiembre de 2011.

---

oportunidades y desarrollo. Por lo que es necesario identificar los diversos factores que conducen al éxito económico y al bienestar social de un país, para entonces implementar políticas adecuadas. Así, si bien los indicadores en parte reflejan la percepción o los avances en áreas específicas de la economía sus resultados no deben ser utilizados por nuestras autoridades para justificar logros no conseguidos en la prosperidad económica y social de la población en su conjunto.

---

**Centro de Estudios de las Finanzas Públicas**

Director General: Mtro. Luis Antonio Ramírez Pineda

Director de área: Mtro. Edgar Díaz Garcilazo

Elaboró: Mtra. Azalea Clemente Blanco