

NOTA INFORMATIVA

notacefp / 042 / 2011
13 de septiembre de 2011

PPEF 2012

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales¹

A continuación se presentan las principales observaciones respecto a la propuesta del Ejecutivo:

- Se aprecia una reducción de 5 mil 989.0 millones de pesos en el monto propuesto por el Ejecutivo con relación al presupuesto aprobado en 2011, ya que el proyecto de presupuesto lo ubica en 45 mil 233.1 millones de pesos, que resulta inferior al monto aprobado para 2011 y representa una disminución real de 14.7 por ciento.
- Los recursos se concentran en un número limitado de programas. En 2011, seis de 65 programas presupuestarios recibieron el 52.6 por ciento de los recursos. La propuesta de PEF 2012 plantea disminuciones importantes en el presupuesto de algunos programas.
- El presupuesto de la Conagua representa el 71.6 por ciento del presupuesto del Ramo, en tanto el 28.4 por ciento se asignó a Medio Ambiente. En el caso de la propuesta para 2012, el 68.9 por ciento se plantea para proyectos hídricos y el 31.1 por ciento para proyectos ecológicos.
- La modificación más significativa ocurrió en el programa Proárbol, el cual en 2011 contaba con ocho programas presupuestarios y en 2012 se reduce a tres programas (Pago por Servicios Ambientales, Desarrollo Forestal y Protección Forestal), pero mantiene un presupuesto constante con respecto a 2011. No obstante, lo anterior podría tener un efecto negativo en la política pública de medio ambiente, al dejarse de atender las estrategias, objetivos y metas que consideraban los programas eliminados².

Con relación a los **programas de naturaleza hídrica** seleccionados, cuatro de cinco verían disminuido su presupuesto:

- El Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas, cuyo fin es lograr que la población objetivo sea dotada con mejores servicios de agua potable y

¹ Palabras clave: Presupuesto Federal, Medio Ambiente y Recursos Naturales, Agua.

JEL: Q48

² Estos programas eran: Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable, Conservación y Restauración de Ecosistemas Forestales, Desarrollo y Producción Forestal, Pago por Servicios Ambientales, Prevención y Combate de Incendios Forestales, Producción de Planta y Programas Especiales de Restauración Forestal, Gestión y Planeación Forestal y Conservación de Polígonos Forestales, Desarrollo Forestal Comunitario y Desarrollo Regional Forestal.

alcantarillado, tendría una disminución de recursos de 3 mil 54.7 millones de pesos, reflejándose en una contracción real de 57.9 por ciento. Lo anterior a pesar de que, de acuerdo al Coneval, en 2010 el programa tuvo un desempeño adecuado, superando algunas de sus metas anuales. No obstante, cabe mencionar que en dicho año se ejercieron recursos adicionales por 417.0 millones de pesos con relación al presupuesto aprobado. El programa presenta un avance del ejercicio a junio de 2011 de 40.4 por ciento.

- Para el programa de Infraestructura de Riego, cuyo fin es el fortalecimiento y la ampliación de este tipo de infraestructura hidroagrícola, el Ejecutivo plantea una disminución real en su presupuesto de 83.4 por ciento. Con respecto al presupuesto ejercido durante 2010, el mismo fue inferior en un mil 139.1 millones de pesos con relación al presupuesto aprobado. Respecto al avance del ejercicio a junio de 2011, éste se sitúa en 14.7 por ciento.
- El Programa de Infraestructura para la Protección de Centros de Población y Áreas Productivas tiene como objetivo primordial la protección de la población y la infraestructura económica contra las inundaciones. Para este programa el Ejecutivo propone una disminución de un mil 101.6 millones de pesos, lo cual se traduce en una contracción real de 41.2 por ciento. Esta disminución se propone no obstante el incremento de la vulnerabilidad a las inundaciones de muchos centros de población, principalmente por los efectos del cambio climático. En 2010, el presupuesto ejercido fue de 2 mil 269.7 millones de pesos, inferior en 29.3 millones al presupuesto aprobado para dicho año. El avance en el ejercicio a junio de 2011, de acuerdo al Informe Trimestral, es de apenas el 25.7 por ciento.
- Para el Programa de Gestión Hídrica se plantea una disminución de 86 millones de pesos, lo cual se traduciría en una reducción real de 4.8 por ciento. Con respecto al ejercicio 2010, el mismo fue de 5 mil 474.0 millones de pesos, inferior en 358.7 millones al presupuesto aprobado para dicho año. El avance en el ejercicio a junio de 2011, se sitúa en 37.6 por ciento.

Finalmente, de entre los programas más importantes, **sólo un programa hídrico** recibe una propuesta de incremento de recursos:

- De acuerdo a la exposición de motivos del Proyecto PEF 2012, el Túnel Emisor Oriente y la Central y Planta de Tratamiento Atotonilco son la obra de infraestructura para drenaje más importante de los últimos 35 años. Para este proyecto, el Ejecutivo propone un incremento de recursos por 899.6 millones de pesos que representan un crecimiento real de 26.6 por ciento con respecto a 2011. El ejercicio de recursos durante 2010 fue de un mil 836 millones de pesos, monto inferior en 4.3 millones de pesos al presupuesto aprobado para dicho año. El avance del ejercicio para la primera mitad de 2011 es de 71.8 por ciento.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2012

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

(Millones de Pesos)

Programa Presupuestario	2011	2012	Variación	
	Aprobado	Proyecto	Absoluta	Var. Real (%)
TOTAL RAMO	51,222.0	45,233.1	-5,989.0	-14.7
Proyectos de Ecología y Medio Ambiente	6,234.8	6,453.0	218.2	0.0
Proárbol*	6,234.8	6,453.0	218.2	0.0
Proyectos Hídricos	20,690.8	14,325.9	-6,364.9	-33.1
Programa de Gestión Hídrica	5,907.2	5,821.2	-86.0	-4.8
Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas	5,418.0	2,363.3	-3,054.7	-57.9
Infraestructura de riego.	3,651.0	628.8	-3,022.2	-83.4
Túnel Emisor Oriente y Central y Planta de Tratamiento Atotonilco	2,897.5	3,797.1	899.6	26.6
Infraestructura para la Protección de Centros de Población y Áreas Productivas	2,817.1	1,715.5	-1,101.6	-41.2

* Los programas de la estrategia proárbol son los siguientes: Pago por Servicios Ambientales, Desarrollo Forestal y Protección Forestal

FUENTE: Elaborado por el CEFP con información del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011 y el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2012.

Fuentes de información

Informe de la Evaluación Específica del Desempeño 2010-2011. Coneval

Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2011. Secretaría de Hacienda y Crédito Público

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2012. Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Centro de Estudios de las Finanzas Públicas

Director General: Mtro. Luis Antonio Ramírez Pineda

Director de área: Lic. Ariel Ricárdez Galindo

Elaboró: Mtro. Ignacio Palos Rosales