



## NOTA INFORMATIVA

notacefp / 059 / 2013

02 de agosto de 2013

### Ramo 08 “Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

#### Resultados de la Cuenta Pública 2012

##### Aspectos relevantes:

- De acuerdo con la Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2012 (en lo sucesivo *Cuenta Pública*), el Ramo 8 “Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación”, ejerció en ese año recursos por un total de 68 mil 628.4 millones de pesos (mdp), monto que implica un avance de 96.1 por ciento respecto al presupuesto aprobado (71,378.3 mdp) por la H. Cámara de Diputados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio de 2012 (PEF 2012).
- Si bien ese avance se ubica muy cerca de 100 por ciento y es el más alto registrado por el Ramo en los último seis años, es importante señalar que contrasta con el observado por el conjunto de los Ramos Administrativos de 108.8 por ciento, además de que el avance del Ramo se está midiendo en relación con el presupuesto aprobado más bajo del periodo 2006-2102; de hecho, el monto ejercido en 2012 fue en términos reales el menor en ese período.
- Conviene destacar que, el rezago en la aplicación del presupuesto aprobado para 2012 se originó en el Gasto Corriente, que resultó inferior a lo presupuestado en 6 mil 577.3 mdp (-9.3 por ciento en términos relativos), lo que se compensó parcialmente por mayor Gasto de Inversión, que al cierre del año resultó doce veces superior a lo presupuestado, al incrementarse en 3 mil 827.4 mdp.
- Adicionalmente, se observa que a nivel de programas el avance en el ejercicio del presupuesto no fue uniforme, pues de los 42 programas que administró el Ramo durante 2012, cerca de la mitad, es decir 19 programas, registran avances inferiores a 90 por ciento, incluyendo 15 por debajo de 76 por ciento. Por modalidades, 9 de las 11 que agrupan los programas del Ramo registran avances de 90 por ciento o menos, observándose los niveles más bajos en las *Obligaciones de cumplimiento de resolución jurisdiccional* (7.1%), *Proyectos de Inversión*

---

(68.4%), *Promoción y fomento* (72.5%), *Regulación y Supervisión* (75.9%) y *Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión* (80.4%).

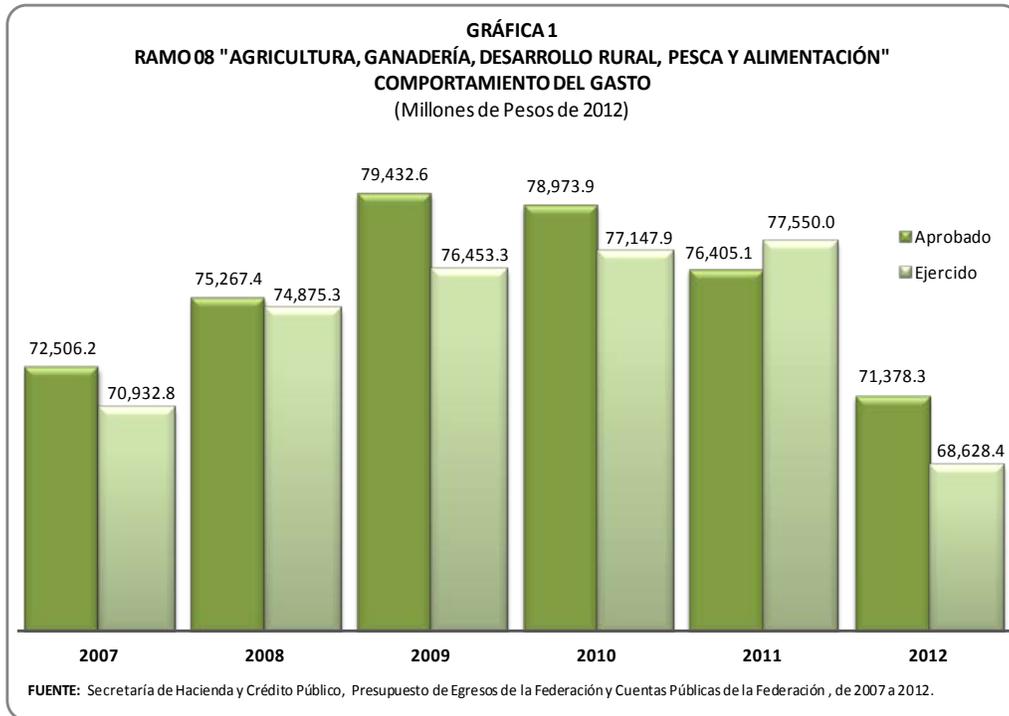
- Las dos modalidades de programas con avances cercanos a 100 por ciento son *Sujetos a Reglas de Operación* (98.1%) y *Otros Subsidios* (103.4%), lo que cabe destacar a la luz de que dichas modalidades concentran 80.6 por ciento del presupuesto del Ramo y agrupan los programas más emblemáticos. Sin embargo, en su interior se observan también avances diversos, pues 8 de los 19 programas que engloban reportan un nivel igual o superior a 100 por ciento, en tanto que otros 8 se sitúan por debajo de 95 por ciento, incluyendo 5 por debajo de 90 por ciento.

Entre los programas de esas dos modalidades que se sitúan por debajo de 95 por ciento, cabe mencionar por su importancia estratégica los siguientes: *Programa de Prevención y Manejo de Riesgos* (92.8%), *Programa de Sustentabilidad de los Recursos Naturales* (93.8%), *Instrumentación de Acciones para Mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozoosanitarias* (73.1%), *Tecnificación del Riego* (93.4%) y *Apoyo al Cambio Tecnológico en las Actividades Acuícolas y Pesqueras* (0.0%).

- No obstante que los programas *Sujetos a Reglas de Operación* son la modalidad con el avance más próximo a 100 por ciento, también son los que más recursos dejaron de ejercer, pues el monto que no aplicaron (1,001.2 mdp) equivale a 36.4 por ciento del total de recursos no ejercidos por el Ramo (2,749.9 mdp). Esto es así porque dicha modalidad concentró tres veces más recursos que el conjunto de las otras 10 modalidades (53,811.5 mdp versus 17,566.8 mdp), de manera que un punto porcentual de su presupuesto equivale en monto a tres puntos porcentuales del presupuesto conjunto de las demás modalidades.
- En suma, el avance cercano a 100 por ciento (96.1%) que en 2012 registró el Ramo en el ejercicio de su presupuesto, fue resultado de una importante reasignación de recursos entre programas beneficiando sólo a unos cuantos, principalmente de Subsidios, que de por sí ya contaban con importantes asignaciones presupuestales, en perjuicio de la gran mayoría de los programas, entre ellos algunos de importancia estratégica. Asimismo, dicho nivel de avance es relativo al presupuesto más bajo del Ramo en los últimos seis años, de hecho, los recursos ejercidos en 2012 fueron en términos reales los más bajos en ese período.

## I. Comportamiento General del gasto en 2012

Al cierre de 2012, el Ramo 8 reportó un gasto por 68 mil 628.4 mdp, esto es, 2 mil 749.9 mdp por debajo de lo aprobado por el Legislativo en el PEF 2012. Como se observa en la Gráfica 1, ese nivel de gasto no sólo fue el más bajo de los últimos seis años, sino que además implicó el mayor rezago relativo respecto al presupuesto aprobado, -3.9 por ciento, en ese mismo período.



Conviene mencionar que, aun cuando el presupuesto aprobado al Ramo para 2012 fue el más bajo de los últimos seis años, en el transcurso del ejercicio se efectuaron adecuaciones presupuestarias que implicaron un recorte neto por 2 mil 326.2 mdp (-3.3 por ciento) y, aún así, no se ejerció la totalidad de dicho presupuesto modificado (69,052.1 mdp) al dejar de aplicarse 423.7 mdp.

## II. Clasificación Económica del gasto

De acuerdo con la clasificación económica del gasto, se observa que el Gasto Corriente<sup>1</sup> fue el determinante en el rezago que observó el Ramo en el ejercicio de su presupuesto aprobado, pues el Gasto de Inversión<sup>2</sup> fue superior a lo presupuestado en 3 mil 827.4 mdp, es decir, en ese rubro se ejerció más de doce veces lo que aprobó la Cámara de Diputados (Cuadro 1).

**CUADRO 1**  
**RAMO 08 "AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN"**  
**COMPORTAMIENTO DEL GASTO EN CLASIFICACIÓN ECONÓMICA, 2012**  
(Millones de pesos y porcentajes)

Concepto	Aprobado	Ejercido	Variaciones	
			Absolutas	Relativas %
<b>TOTAL</b>	<b>71,378.3</b>	<b>68,628.4</b>	<b>-2,749.9</b>	<b>-3.9</b>
<b>Gasto Corriente</b>	<b>71,038.3</b>	<b>64,461.0</b>	<b>-6,577.3</b>	<b>-9.3</b>
Servicios Personales	7,216.7	7,095.5	-121.2	-1.7
Gasto de Operación	5,939.7	4,891.0	-1,048.7	-17.7
- Materiales y Suministros	754.9	886.8	131.9	17.5
- Servicios Generales	5,184.8	4,004.2	-1,180.6	-22.8
Subsidios	57,525.9	52,114.3	-5,411.6	-9.4
Otros de Corriente	356.0	360.2	4.2	1.2
<b>Gasto de Inversión</b>	<b>340.0</b>	<b>4,167.4</b>	<b>3,827.4</b>	<b>1,125.7</b>
Inversión Física	340.0	713.4	373.4	109.8
- Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles	0.0	384.8	384.8	n.a.
- Inversión Pública	340.0	232.5	-107.5	-31.6
- Otros de Inversión Física	0.0	96.1	96.1	n.a.
Subsidios	0.0	3,454.0	3,454.0	n.a.
Otros de Inversión	0.0	0.0	0.0	n.a.

FUENTE: Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2012, México, 2013.

La diferencia entre lo presupuestado y lo ejercido en *Gasto Corriente* por 6 mil 577.3 mdp, provino fundamentalmente del rezago que se registró en los *Subsidios* por 5 mil 411.6 y en los *Servicios Generales* por un mil 180.6 mdp, este último dentro del rubro de *Gastos de Operación*.

En relación con los *Subsidios*, la Cuenta Pública se limita a señalar que los recursos que dejaron de aplicarse fueron el resultado de “economías” en los programas *Sujetos a Reglas de Operación: Apoyo a la inversión en equipamiento e infraestructura; Apoyo al ingreso agropecuario: PROCAMPO para vivir mejor*<sup>3</sup>; *Prevención y manejo de riesgos*<sup>4</sup>; *Desarrollo de capacidades, innovación tecnológica y extensionismo rural*<sup>5</sup>; y *Sustentabilidad de los recursos naturales*.

<sup>1</sup> Erogación que realiza el sector público y que no tiene como contrapartida la creación de un activo, sino que constituye un acto de consumo.

<sup>2</sup> Erogaciones que realizan las dependencias y entidades de la administración pública, tendientes a adquirir, ampliar, conservar o mejorar sus bienes de capital, incluye también la adquisición de acciones y títulos de crédito de terceros.

<sup>3</sup> Su objetivo radica en apoyar el ingreso de los productores agropecuarios, acuícolas y pesqueros a través de apoyos directos; así como apoyos complementarios para la modernización de maquinaria y equipo, así como para la adquisición de insumos energéticos, particularmente por tratarse de uno de los programas centrales del Ramo

---

En cuanto al sustantivo rezago del *Gasto de Operación*, 17.7 por ciento por debajo del aprobado, en la Cuenta Pública se informa que éste se originó en su totalidad en el renglón de *Servicios Generales*, debido a que se aplicaron medidas de austeridad y disciplina presupuestarias, gracias a las cuales se ejercieron menores recursos, particularmente en los conceptos 3200 “Servicios de arrendamiento”, 3300 “Servicios profesionales, científicos, técnicos y otros servicios”, y 3800 “Servicios oficiales”.

Por lo que se refiere al sobre-ejercicio que se registró en el *Gasto de Inversión*, éste se originó también de manera preponderante en el rubro de Subsidios, donde se aplicaron 3 mil 454 mdp que no estaban previstos en el PEF 2012 y que, según se señala, se destinaron a la partida 43101 “Subsidios a la producción”, para ser aplicados dentro del *Programa de Apoyo al Ingreso Agropecuario: PROCAMPO para vivir mejor*, recursos que ejercieron las siguientes unidades de gasto: Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria (ASERCA), que es un Órgano Administrativo Desconcentrado de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (3 mil 405.5 mdp) y por la Dirección General de Operación y Explotación de Padrones (48.5 mdp).

### **III. Análisis del gasto por modalidad de programa presupuestario**

En el PEF 2012 se aprobaron al Ramo 36 Programas Presupuestarios, no obstante en el transcurso del año se adicionaron seis<sup>6</sup>, de manera que en 2012 el Ramo administró 42 programas a través de los cuales se ejercieron 68 mil 628.4 mdp, monto inferior en 3.9 por ciento al monto originalmente aprobado, y 0.6 inferior al presupuesto modificado.

Agrupados los Programas Presupuestarios por modalidad, se observa que el rezago en el ejercicio del presupuesto del Ramo fue una combinación del relativamente menor gasto en la modalidad de programas *Sujetos a Reglas de Operación*, inferior al original en 1.9 por ciento, y de importantes rezagos, en términos relativos, en prácticamente todas las demás modalidades (Cuadro 2).

---

<sup>4</sup> Su objetivo consiste en apoyar a los productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y otros agentes económicos del sector rural para la prevención, manejo y administración de riesgos, a través de instrumentos que atiendan problemas de mercado y de financiamiento, sanidad e inocuidad y ocurrencia de desastres naturales.

<sup>5</sup> Tiene como propósito fortalecer las capacidades técnicas y administrativas de las unidades económicas agropecuarias, pesqueras y acuícolas para que mejoren sus procesos productivos y organizativos a través del otorgamiento de apoyos en servicios de asistencia técnica, capacitación, extensionismo; en proyectos de investigación y transferencia de tecnología y en fomentar el desarrollo gerencial de las organizaciones sociales y de los comités sistema producto

<sup>6</sup> U020 “Apoyo a la Promoción de Exportaciones y Ferias”, U021 “Modernización Sustentable de la Agricultura Tradicional”, K009 “Proyectos de infraestructura social de educación”, K024 “Otros proyectos de infraestructura gubernamental”, K025 “Proyectos de inmuebles (Oficinas administrativas)”, K027 “Mantenimiento de infraestructura”, para los cuales en conjunto en el transcurso del año se ampliaron 685.5 mdp, de los cuales cierre de 2012 se ejerció el 97.9 por ciento.

**CUADRO 2**  
**RAMO 08 "AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN"**  
**CUENTA PÚBLICA 2012, GASTO POR MODALIDAD DE PROGRAMA PRESUPUESTARIO**  
(Millones de pesos y porcentajes)

MODALIDAD DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS	Aprobado Anual	Ejercido	Variación absoluta	Avance %
<b>Ramo 08 "Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación"</b>	<b>71,378.3</b>	<b>68,628.4</b>	<b>-2,749.9</b>	<b>96.1</b>
S Sujetos a Reglas de Operación	53,811.5	52,810.3	-1,001.2	98.1
U Otros Subsidios	3,714.5	3,840.9	126.4	103.4
E Prestación de Servicios Públicos	5,132.0	4,600.3	-531.7	89.6
P Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	3,682.0	3,279.5	-402.5	89.1
F Promoción y fomento	11.3	8.2	-3.1	72.5
G Regulación y supervisión	2,148.1	1,630.6	-517.5	75.9
R Específicos	274.2	241.8	-32.4	88.2
K Proyectos de Inversión	340.0	232.5	-107.5	68.4
M Apoyo al proceso presupuestario y para mejorar la eficiencia institucional	2,048.4	1,850.2	-198.2	90.3
O Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión	161.9	130.2	-31.7	80.4
L Obligaciones de cumplimiento de resolución jurisdiccional	54.5	3.9	-50.6	7.1

Fuente: SHCP, Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2012, México, 2013.

Cabe destacar que aunque el rezago registrado en la modalidad de programas *Sujetos a Reglas de Operación* fue relativamente menor, en términos absolutos estos programas fueron los que más contribuyeron al rezago en el ejercicio del presupuesto del Ramo, al dejar de aplicar recursos por un total de un mil millones de pesos. Esto fue así, en razón de que dicha modalidad concentró poco más de 75 por ciento de los recursos del Ramo, de manera que un punto porcentual de su presupuesto conjunto equivale en monto a tres puntos porcentuales de la asignación total de las demás modalidades.

Adicionalmente, cabe mencionar que la única modalidad del Ramo que reporta sobre-ejercicio es la de *Otros Subsidios*, cuyas erogaciones superaron en 3.4 por ciento a lo presupuestado, sin embargo, al concentrar sólo 5.6 por ciento de los recursos del Ramo, no logró compensar en su totalidad el rezago registrado en el resto de las modalidades (Cuadro 3).

**CUADRO 3**  
**RAMO 08 "AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN"**  
**CUENTA PÚBLICA 2012, GASTO POR MODALIDAD Y PROGRAMA PRESUPUESTARIO CON MAYORES AVANCES**  
(Millones de pesos y porcentajes)

Modalidad / Programas Presupuestarios	Aprobado Anual	Ejercido	Variación absoluta	Avance Financiero %
<b>Ramo 08 "Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación"</b>	<b>71,378.3</b>	<b>68,628.4</b>	<b>-2,749.9</b>	<b>96.1</b>
<b>Sujetos a Reglas de Operación</b>	<b>53,811.5</b>	<b>52,810.3</b>	<b>-1,001.2</b>	<b>98.1</b>
S230 Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura	6,743.1	7,126.5	383.4	105.7
S231 Programa de Apoyo al Ingreso Agropecuario: PROCAMPO para Vivir Mejor	18,325.0	18,004.8	-320.2	98.3
S232 Programa de Prevención y Manejo de Riesgos	13,843.3	12,852.5	-990.8	92.8
S233 Programa de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo Rural	2,963.4	3,116.7	153.3	105.2
S234 Programa de Sustentabilidad de los Recursos Naturales	7,286.9	6,833.5	-453.4	93.8
S240 Programa de Acciones en Concurrencia con las Entidades Federativas en Materia de Inversión, Sustentabilidad y Desarrollo de Capacidades	4,649.8	4,876.2	226.4	104.9
<b>Otros Subsidios</b>	<b>3,714.5</b>	<b>3,840.9</b>	<b>126.4</b>	<b>103.4</b>
U002 Instrumentación de acciones para mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozoosanitarias	1,713.9	1,252.5	-461.4	73.1
U003 Determinación de los Coeficientes de Agostadero	0.5	0.0	-0.5	0.0
U004 Sistema Nacional de Investigación Agrícola	59.3	79.3	20.0	133.7
U007 Apoyo al cambio tecnológico en las actividades acuícolas y pesqueras	2.5	0.0	-2.5	0.0
U009 Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios	9.9	11.4	1.5	115.4
U010 Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana	1.4	0.8	-0.6	60.1
U011 Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control de la Varroasis	1.5	1.0	-0.5	67.0
U013 Vinculación Productiva	59.5	62.1	2.6	104.3
U016 Tecnificación del Riego	1,600.0	1,493.7	-106.3	93.4
U017 Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Sustentable (Coejercicio)	250.0	267.5	17.5	107.0
U019 Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar	16.0	16.0	0.0	100.0
U020 Apoyo a la Promoción de Exportaciones y Ferias	0.0	268.6	268.6	n.a.
U021 Modernización Sustentable de la Agricultura Tradicional	0.0	388.0	388.0	n.a.
<b>Otras modalidades</b>	<b>13,852.3</b>	<b>11,977.2</b>	<b>-1,875.1</b>	<b>86.5</b>

Fuente: SHCP, Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2012, México, 2013.

En la modalidad de programas *Sujetos de Reglas de Operación*, cuyo avance financiero fue muy cercano a 100 por ciento (98.1%), destaca que de los seis programas que agrupa, dos reportan avances por debajo de 95 por ciento y, los otros tres, 105 por ciento en números redondos. Los tres programas con rezagos son también los que contaron con mayores recursos dentro del Ramo: *Programa de Prevención y Manejo de Riesgos*, 13 mil 843.3 mdp (19.4%); y *Programa de Sustentabilidad de los Recursos Naturales*<sup>7</sup>, con 7 mil 286.9 mdp (10.2%).

A pesar de que los rezagos que reportan esos dos programas no son relativamente muy grandes, en términos absolutos están entre los primeros cinco que más contribuyeron al rezago del Ramo, al dejar de aplicar en forma conjunta un mil 444.1 mdp, equivalentes a 52.5 por ciento del total de recursos que dejó de ejercer el Ramo (-2,749.9 mdp).

<sup>7</sup> Sus objetivos consisten en contribuir a la conservación, uso y manejo sustentable de los recursos naturales utilizados en la producción primaria mediante el otorgamiento de apoyos y servicios que permitan desarrollar sistemas de producción agropecuaria sustentables.

---

Los tres programas *Sujetos de Reglas de Operación* que ejercieron por arriba de su presupuesto aprobado son: *Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura*<sup>8</sup>, con un sobre-ejercicio de 383.4 mdp (5.7 por ciento); *Programa de Acciones en Concurrencia con las Entidades Federativas en Materia de Inversión, Sustentabilidad y Desarrollo de Capacidades*<sup>9</sup> con 226.4 mdp (4.9 por ciento); y *Programa de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo Rural* con 153.3 mdp (5.2 por ciento).

Asimismo, por sus sobre-ejercicios destacan dos programas dentro de la modalidad *Otros Subsidios*: *Apoyo a la Promoción de Exportaciones y Ferias*, y *Modernización Sustentable de la Agricultura Tradicional*, que ejercieron 268.6 mdp y 388 mdp respectivamente. Ambos programas se adicionaron durante el año, de manera que sus erogaciones no estaban contempladas en el PEF 2012, y determinaron el mayor gasto registrado en esta modalidad.

En las modalidades restantes, sobresalen por sus escasos avances financieros las siguientes: *Obligaciones de cumplimiento de resolución jurisdiccional*, que ejerció 92.9 por ciento por debajo de su presupuesto original; *Proyectos de Inversión*, cuyo gasto fue inferior al aprobado en 31.6 por ciento; y *Promoción y fomento*, que registró un gasto inferior en 27.5 por ciento (Cuadro 4).

También en las modalidades restantes destacan por sus rezagos absolutos, cuatro programas: *Regulación, supervisión y aplicación de las políticas públicas en materia agropecuaria, acuícola y pesquera*, con 517.5 mdp; *Registro, Control y Seguimiento de los Programas Presupuestarios*, 402.5 mdp; *Apoyo al cambio tecnológico en las actividades agropecuarias, rurales, acuícolas y pesqueras*, 211.2 mdp; y *Promoción de Exportaciones y Ferias*, 195.9 mdp.

Por otro lado, conviene mencionar que también en esas modalidades se ubicaron dos programas presupuestarios que registraron sobre-ejercicios: *Desarrollo y aplicación de programas educativos a nivel medio superior*, cuyas erogaciones superaron en 58 mdp su presupuesto original, y *Desarrollo de los programas educativos a nivel superior*, que erogó 48.7 mdp por arriba de su presupuesto aprobado.

---

<sup>8</sup> Su objetivo central radica en incrementar la capitalización de las unidades económicas agropecuarias, acuícolas y pesqueras a través de apoyos complementarios para la inversión en equipamiento e infraestructura.

<sup>9</sup> Tiene como objetivo apoyar a las entidades federativas en la ejecución de proyectos estratégicos de impacto estatal o regional, de acuerdo a las prioridades y planteamientos que defina el Consejo Estatal para el Desarrollo Rural Sustentable correspondiente.

**CUADRO 4**  
**RAMO 08 "AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN"**  
**CUENTA PÚBLICA 2012, GASTO POR MODALIDAD Y PROGRAMA PRESUPUESTARIO CON MAYORES REZAGOS**  
(Millones de pesos y porcentajes)

Modalidad / Programas Presupuestarios	Aprobado Anual	Ejercido	Variación absoluta	Avance Financiero %
<b>Ramo 08 "Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación"</b>	<b>71,378.3</b>	<b>68,628.4</b>	<b>-2,749.9</b>	<b>96.1</b>
<b>Prestación de Servicios Públicos</b>	<b>5,132.0</b>	<b>4,600.3</b>	<b>-531.7</b>	<b>89.6</b>
E001 Desarrollo y aplicación de programas educativos a nivel medio superior	525.6	583.6	58.0	111.0
E002 Desarrollo de los programas educativos a nivel superior	1,048.9	1,097.6	48.7	104.6
E003 Vinculación entre los Servicios Académicos que presta la Universidad Autónoma Chapingo y el Desarrollo de la Investigación Científica y Tecnológica	137.3	136.8	-0.5	99.6
E004 Desarrollo y aplicación de programas educativos en materia agropecuaria	953.1	942.6	-10.5	98.9
E005 Apoyo al cambio tecnológico en las actividades agropecuarias, rurales, acuícolas y pesqueras	1,207.6	996.4	-211.2	82.5
E006 Generación de Proyectos de Investigación	631.4	543.5	-87.9	86.1
E008 Promoción de Exportaciones y Ferias	350.0	154.1	-195.9	44.0
E009 Desarrollo de Mercados Agropecuarios y Pesqueros e Información	80.0	11.4	-68.6	14.2
E010 Planeación y Prospectiva	30.0	29.2	-0.8	97.4
E011 Inspección y Vigilancia Pesquera	168.2	105.3	-62.9	62.6
<b>Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas</b>	<b>3,682.0</b>	<b>3,279.5</b>	<b>-402.5</b>	<b>89.1</b>
P001 Registro, Control y Seguimiento de los Programas Presupuestarios	3,682.0	3,279.5	-402.5	89.1
<b>Promoción y fomento</b>	<b>11.3</b>	<b>8.2</b>	<b>-3.1</b>	<b>72.5</b>
F001 Promoción, fomento y difusión de las políticas sectoriales en materia agropecuaria y pesquera	11.3	8.2	-3.1	72.5
<b>Regulación y supervisión</b>	<b>2,148.1</b>	<b>1,630.6</b>	<b>-517.5</b>	<b>75.9</b>
G001 Regulación, supervisión y aplicación de las políticas públicas en materia agropecuaria, acuícola y pesquera	2,148.1	1,630.6	-517.5	75.9
<b>Específicos</b>	<b>274.2</b>	<b>241.8</b>	<b>-32.4</b>	<b>88.2</b>
R003 Cuotas y Aportaciones a Organismos Internacionales	274.2	241.8	-32.4	88.2
<b>Proyectos de Inversión</b>	<b>340.0</b>	<b>232.5</b>	<b>-107.5</b>	<b>68.4</b>
K009 Proyectos de infraestructura social de educación	0.0	12.1	12.1	n.a.
K024 Otros proyectos de infraestructura gubernamental	0.0	0.0	0.0	n.a.
K025 Proyectos de inmuebles (Oficinas administrativas)	0.0	0.0	0.0	n.a.
K026 Otros proyectos	340.0	218.0	-122.0	64.1
K027 Mantenimiento de infraestructura	0.0	2.4	2.4	n.a.
<b>Apoyo al proceso presupuestario y para mejorar la eficiencia institucional</b>	<b>2,048.4</b>	<b>1,850.2</b>	<b>-198.2</b>	<b>90.3</b>
M001 Actividades de apoyo administrativo	2,048.4	1,850.2	-198.2	90.3
<b>Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión</b>	<b>161.9</b>	<b>130.2</b>	<b>-31.7</b>	<b>80.4</b>
O001 Apoyo a la Función Pública y Buen Gobierno	112.7	106.9	-5.8	94.9
O099 Operación del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal Centralizada	49.1	23.3	-25.8	47.4
<b>Obligaciones de cumplimiento de resolución jurisdiccional</b>	<b>54.5</b>	<b>3.9</b>	<b>-50.6</b>	<b>7.1</b>
L001 Responsabilidades, Resoluciones Judiciales y Pago de Liquidaciones	54.5	3.9	-50.6	7.1
<b>Otras modalidades</b>	<b>57,525.9</b>	<b>56,651.2</b>	<b>-874.7</b>	<b>98.5</b>

Fuente: SHCP, Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2012, México, 2013.

#### IV. Conclusiones

Al cierre de 2012, en el Ramo 08 "Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación" se ejercieron 68 mil 628.4 mdp, el monto más bajo en términos reales de los últimos seis ejercicios fiscales.

---

Con respecto al presupuesto aprobado por la Cámara de Diputados, el monto ejercido en el Ramo fue inferior en 2 mil 749.9 mdp. El total de este rezago lo determinó el menor gasto observado en el *Gasto Corriente*, pues en dicho renglón sólo se erogó 90.7 por ciento del presupuesto originalmente aprobado; en tanto que en el rubro del *Gasto de Inversión* se registró un sobre-ejercicio, por 3 mil 827.4 mdp.

De acuerdo con la Cuenta Pública, el rezago en el *Gasto Corriente* se ubicó en el renglón de *Subsidios*, derivado de “economías” en los programas *Sujetos a Reglas de Operación*; en tanto que el sobre-ejercicio en el *Gasto de Inversión* se debió a mayores erogaciones realizadas por ASERCA, dentro del *Programa de Apoyo al Ingreso Agropecuario: PROCAMPO, para Vivir Mejor*.

Particularmente conviene destacar que, si bien el avance financiero global del Ramo al cierre de 2012 fue de 96.1 por ciento con respecto al aprobado anual, al interior, 19 programas de los 42 que administró el Ramo registraron avances inferiores a 90 por ciento. Lo anterior se explica por el hecho de que los programas que concentran poco más de 75 por ciento de los recursos totales del Ramo, que corresponden a la modalidad *Sujetos a Reglas de Operación*, registraron en conjunto un avance de 98.1 por ciento, lo que compensó sustancialmente los importantes rezagos que se registraron en la mayoría de las modalidades del Ramo.

Dentro de los Programas Presupuestales que registraron mayores rezagos en el ejercicio del gasto se ubican: *PROCAMPO para Vivir Mejor*; *Programa de Prevención y Manejo de Riesgos*; y *Programa de Sustentabilidad de los Recursos Naturales*, pues de manera conjunta, no aplicaron un mil 764.3 mdp, con lo que determinaron 64.2 por ciento del menor gasto del Ramo.

En contraste, destacaron cinco Programas Presupuestarios por registrar sobre-ejercicios: *Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura*, con un sobre-ejercicio de 383.4 mdp; *Programa de Acciones en Concurrencia con las Entidades Federativas en Materia de Inversión, Sustentabilidad y Desarrollo de Capacidades* con 226.4 mdp; *Programa de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo Rural* con 153.3 mdp, *Desarrollo y aplicación de programas educativos a nivel medio superior*, cuyas erogaciones superaron en 58 mdp su presupuesto original, y *Desarrollo de los programas educativos a nivel superior*, que erogó 48.7 mdp por arriba de su presupuesto aprobado.

Finalmente, conviene señalar que el avance global del Ramo, 96.1 por ciento, fue resultado de una importante reasignación de recursos entre programas, misma que benefició, principalmente, a algunos de Subsidios, que de inicio contaban con los mayores recursos, en perjuicio de los restantes programas, entre ellos algunos de importancia estratégica, e incluso también correspondientes a Subsidios.

ANEXO:

RAMO 08 "AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN"  
CUENTA PÚBLICA 2012, GASTO POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
(Millones de pesos y porcentajes)

Programas Presupuestarios	Aprobado Anual	Modificado	Ejercido	Variación absoluta		Avance %	
				Ejercido vs. Aprobado	Ejercido vs. Modificado	Ejercido vs. Aprobado	Ejercido vs. Modificado
<b>Ramo 08 "Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación"</b>	<b>71,378.3</b>	<b>69,052.1</b>	<b>68,628.4</b>	<b>-2,749.9</b>	<b>-423.7</b>	<b>96.1</b>	<b>99.4</b>
<b>Subsidios: Sectores Social y Privado o Entidades Federativas y Municipios</b>	<b>57,526.0</b>	<b>56,942.4</b>	<b>56,651.2</b>	<b>-874.8</b>	<b>-291.2</b>	<b>98.5</b>	<b>99.5</b>
<b>Sujetos a Reglas de Operación</b>	<b>53,811.5</b>	<b>53,096.2</b>	<b>52,810.3</b>	<b>-1,001.2</b>	<b>-285.9</b>	<b>98.1</b>	<b>99.5</b>
S230 Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura	6,743.1	7,160.0	7,126.5	383.4	-33.5	105.7	99.5
S231 Programa de Apoyo al Ingreso Agropecuario: PROCAMPO para Vivir Mejor	18,325.0	18,031.0	18,004.8	-320.2	-26.1	98.3	99.9
S232 Programa de Prevención y Manejo de Riesgos	13,843.3	12,919.2	12,852.5	-990.8	-66.6	92.8	99.5
S233 Programa de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo Rural	2,963.4	3,200.6	3,116.7	153.3	-83.9	105.2	97.4
S234 Programa de Sustentabilidad de los Recursos Naturales	7,286.9	6,905.0	6,833.5	-453.4	-71.4	93.8	99.0
S240 Programa de Acciones en Concurrencia con las Entidades Federativas en Materia de Inversión, Sustentabilidad y Desarrollo de Capacidades	4,649.8	4,880.5	4,876.2	226.4	-4.3	104.9	99.9
<b>Otros Subsidios</b>	<b>3,714.5</b>	<b>3,846.2</b>	<b>3,840.9</b>	<b>126.4</b>	<b>-5.3</b>	<b>103.4</b>	<b>99.9</b>
U002 Instrumentación de acciones para mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozoosanitarias	1,713.9	1,252.8	1,252.5	-461.4	-0.4	73.1	100.0
U003 Determinación de los Coeficientes de Agostadero	0.5	0.0	0.0	-0.5	0.0	0.0	n.a.
U004 Sistema Nacional de Investigación Agrícola	59.3	79.3	79.3	20.0	0.0	133.7	100.0
U007 Apoyo al cambio tecnológico en las actividades acuícolas y pesqueras	2.5	0.0	0.0	-2.5	0.0	0.0	n.a.
U009 Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios	9.9	11.4	11.4	1.5	0.0	115.4	100.0
U010 Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana	1.4	0.8	0.8	-0.6	0.0	60.1	98.9
U011 Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control de la Varroasis	1.5	1.0	1.0	-0.5	0.0	67.0	97.9
U013 Vinculación Productiva	59.5	63.0	62.1	2.6	-0.9	104.3	98.6
U016 Tecnificación del Riego	1,600.0	1,497.0	1,493.7	-106.3	-3.3	93.4	99.8
U017 Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Sustentable (Coejercicio SNIDRUS)	250.0	267.9	267.5	17.5	-0.4	107.0	99.8
U019 Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar	16.0	16.0	16.0	0.0	0.0	100.0	100.0
U020 Apoyo a la Promoción de Exportaciones y Ferias	0.0	269.0	268.6	268.6	-0.3	n.a.	99.9
U021 Modernización Sustentable de la Agricultura Tradicional	0.0	388.0	388.0	388.0	0.0	n.a.	100.0
<b>Desempeño de las Funciones</b>	<b>11,587.6</b>	<b>9,823.6</b>	<b>9,760.4</b>	<b>-1,827.2</b>	<b>-63.2</b>	<b>84.2</b>	<b>99.4</b>
<b>Prestación de Servicios Públicos</b>	<b>5,132.0</b>	<b>4,621.8</b>	<b>4,600.3</b>	<b>-531.7</b>	<b>-21.5</b>	<b>89.6</b>	<b>99.5</b>
E001 Desarrollo y aplicación de programas educativos a nivel medio superior	525.6	583.8	583.6	58.0	-0.2	111.0	100.0
E002 Desarrollo de los programas educativos a nivel superior	1,048.9	1,098.1	1,097.6	48.7	-0.6	104.6	99.9
E003 Vinculación entre los Servicios Académicos que presta la Universidad Autónoma Chapingo y el Desarrollo de la Investigación Científica y Tecnológica	137.3	136.8	136.8	-0.5	0.0	99.6	100.0
E004 Desarrollo y aplicación de programas educativos en materia agropecuaria	953.1	942.6	942.6	-10.5	0.0	98.9	100.0
E005 Apoyo al cambio tecnológico en las actividades agropecuarias, rurales, acuícolas y pesqueras	1,207.6	996.4	996.4	-211.2	0.0	82.5	100.0
E006 Generación de Proyectos de Investigación	631.4	563.2	543.5	-87.9	-19.7	86.1	96.5
E008 Promoción de Exportaciones y Ferias	350.0	154.1	154.1	-195.9	0.0	44.0	100.0
E009 Desarrollo de Mercados Agropecuarios y Pesqueros e Información	80.0	11.4	11.4	-68.6	0.0	14.2	100.0
E010 Planeación y Prospectiva	30.0	30.0	29.2	-0.8	-0.8	97.4	97.4
E011 Inspección y Vigilancia Pesquera	168.2	105.5	105.3	-62.9	-0.2	62.6	99.8
<b>Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas</b>	<b>3,682.0</b>	<b>3,309.8</b>	<b>3,279.5</b>	<b>-402.5</b>	<b>-30.3</b>	<b>89.1</b>	<b>99.1</b>
P001 Registro, Control y Seguimiento de los Programas Presupuestarios	3,682.0	3,309.8	3,279.5	-402.5	-30.3	89.1	99.1
<b>Promoción y fomento</b>	<b>11.3</b>	<b>8.2</b>	<b>8.2</b>	<b>-3.1</b>	<b>0.0</b>	<b>72.5</b>	<b>100.0</b>
F001 Promoción, fomento y difusión de las políticas sectoriales en materia agropecuaria y pesquera	11.3	8.2	8.2	-3.1	0.0	72.5	100.0
<b>Regulación y supervisión</b>	<b>2,148.1</b>	<b>1,640.8</b>	<b>1,630.6</b>	<b>-517.5</b>	<b>-10.2</b>	<b>75.9</b>	<b>99.4</b>
G001 Regulación, supervisión y aplicación de las políticas públicas en materia agropecuaria, acuícola y pesquera	2,148.1	1,640.8	1,630.6	-517.5	-10.2	75.9	99.4
<b>Específicos</b>	<b>274.2</b>	<b>242.9</b>	<b>241.8</b>	<b>-32.4</b>	<b>-1.2</b>	<b>88.2</b>	<b>99.5</b>
R003 Cuotas y Aportaciones a Organismos Internacionales	274.2	242.9	241.8	-32.4	-1.2	88.2	99.5
<b>Proyectos de Inversión</b>	<b>340.0</b>	<b>250.1</b>	<b>232.5</b>	<b>-107.5</b>	<b>-17.6</b>	<b>68.4</b>	<b>93.0</b>
K009 Proyectos de infraestructura social de educación	0.0	12.1	12.1	12.1	0.0	n.a.	100.0
K024 Otros proyectos de infraestructura gubernamental	0.0	0.1	0.0	0.0	-0.1	n.a.	0.0
K025 Proyectos de inmuebles (Oficinas administrativas)	0.0	14.0	0.0	0.0	-14.0	n.a.	0.0
K026 Otros proyectos	340.0	221.5	218.0	-122.0	-3.5	64.1	98.4
K027 Mantenimiento de infraestructura	0.0	2.4	2.4	2.4	0.0	n.a.	99.9
<b>Administrativos y de Apoyo</b>	<b>2,210.2</b>	<b>2,029.5</b>	<b>1,980.4</b>	<b>-229.8</b>	<b>-49.0</b>	<b>89.6</b>	<b>97.6</b>
<b>Apoyo al proceso presupuestario y para mejorar la eficiencia institucional</b>	<b>2,048.4</b>	<b>1,896.1</b>	<b>1,850.2</b>	<b>-198.2</b>	<b>-45.9</b>	<b>90.3</b>	<b>97.6</b>
M001 Actividades de apoyo administrativo	2,048.4	1,896.1	1,850.2	-198.2	-45.9	90.3	97.6
<b>Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión</b>	<b>161.9</b>	<b>133.4</b>	<b>130.2</b>	<b>-31.7</b>	<b>-3.2</b>	<b>80.4</b>	<b>97.6</b>
O001 Apoyo a la Función Pública y Buen Gobierno	112.7	110.0	106.9	-5.8	-3.0	94.9	97.2
O099 Operación del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal Centralizada	49.1	23.4	23.3	-25.8	-0.1	47.4	99.5
<b>Compromisos de Gobierno Federal</b>	<b>54.5</b>	<b>6.6</b>	<b>3.9</b>	<b>-50.6</b>	<b>-2.7</b>	<b>7.1</b>	<b>59.1</b>
<b>Obligaciones de cumplimiento de resolución jurisdiccional</b>	<b>54.5</b>	<b>6.6</b>	<b>3.9</b>	<b>-50.6</b>	<b>-2.7</b>	<b>7.1</b>	<b>59.1</b>
L001 Responsabilidades, Resoluciones Judiciales y Pago de Liquidaciones	54.5	6.6	3.9	-50.6	-2.7	7.1	59.1

Fuente: SHCP, Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2012, México, 2013.

---

**Referencias:**

- Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Cuenta Pública 2012, México 2013.
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Presupuesto de Egresos de la Federación 2012, México, 2011.

---

**Centro de Estudios de las Finanzas Públicas**

Director General: Raúl Mejía González

Director de Área: Ariel Ricárdez Galindo

Elaboró: Mónica Maya Jiménez