



Nota Informativa

24 de septiembre de 2020

Resultados del Sistema de Alertas Entes Pùblicos Estatales y Municipales Cuenta Pùblica 2019

Presentación

El Sistema de Alertas es un mecanismo de evaluación de los niveles de endeudamiento de las entidades federativas, los municipios y los entes públicos locales, cuya fuente o garantía de pago sean los ingresos de libre disposición.

En este documento se presentan los resultados para los entes públicos locales, tanto de los estados como de los municipios. Para este caso, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) lleva a cabo una sola evaluación anual, utilizando para ello información de la Cuenta Pública. Estas evaluaciones tienen un carácter vinculante sobre el techo de financiamiento de los entes públicos.

La evaluación que se presenta en este documento corresponde a la Cuenta Pública para el ejercicio fiscal 2019.

Palacio Legislativo de San Lázaro, Ciudad de México.

notacefp / 066 / 2020

Metodología del Sistema de Alertas

Se consideran tres indicadores para la evaluación del nivel de endeudamiento del ente público:

Indicador 1: Deuda Pública y Obligaciones como proporción de sus Ingresos de Libre Disposición, vinculado con la sostenibilidad de la deuda del ente público. Dentro de la medición del saldo de Deuda Pública y Obligaciones se contabiliza el saldo de aquellos créditos contratados por el ente público, emisiones bursátiles, deuda en la cual el ente público otorga su respaldo mediante una fuente de pago propia, Obligaciones derivadas de Asociaciones Público-Privadas (contabilizando únicamente la parte de inversión), y cualquier otra obligación que implique pagos financieros programados. Por su parte, los Ingresos de Libre Disposición incluyen los Ingresos locales más las Participaciones Federales; especificando que en el caso de las Entidades Federativas, se restarán aquellas Participaciones Federales otorgadas a los Municipios.

Indicador 2: Servicio de la Deuda y Obligaciones como proporción de sus Ingresos de Libre Disposición, vinculado con la capacidad de pago. En la medición del servicio se contabilizan las amortizaciones, intereses, comisiones y demás costos financieros derivados de los Financiamientos y Obligaciones incluidos en el indicador anterior, exceptuando aquellas amortizaciones de refinaciamientos, las realizadas de manera anticipada y de obligaciones a corto plazo.

Indicador 3: Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas, menos los montos de efectivo, bancos e inversiones temporales, sobre los Ingresos Totales, el cual muestra la capacidad financiera del ente público para hacer frente a sus obligaciones contratadas a plazos menores de 12 meses.

Los Ingresos Totales se definen como los Ingresos de Libre Disposición más las Transferencias Federales Etiquetadas.

En el anexo, al final del documento, se presentan los valores para cada una de las variables por ente público, tanto estatal como municipal. Las siguientes tablas muestran los rangos de los valores de los indicadores por nivel de endeudamiento que aplican para los entes públicos.

Límites de los Rangos para los Entes Públicos Estatales

| Indicador | Rango | | |
|--|--------|--------|-------|
| | Bajo | Medio | Alto |
| Deuda y Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición | <=125% | <=250% | >250% |
| Servicio de la Deuda y Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición | <=15% | <=30% | >30% |
| Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas (menos efectivo, bancos e inversiones temporales) sobre Ingresos Totales | <=8% | <=18% | >18% |

Fuente: SHCP.

Límites de los Rangos para los Entes Públicos Municipales

| Indicador | Rango | | |
|--|---------|--------|-------|
| | Bajo | Medio | Alto |
| Deuda y Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición | <=70% | <=140% | >140% |
| Servicio de la Deuda y Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición | <=6.5% | <=13% | >13% |
| Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas (menos efectivo, bancos e inversiones temporales) sobre Ingresos Totales | <=22.5% | <=35% | >35% |

Fuente: SHCP.

Considerando la combinación de los rangos en que se ubiquen los indicadores, se clasifica al ente público de acuerdo con los siguientes niveles de endeudamiento:

- Sostenible

- En Observación
- Elevado

La clasificación del nivel de endeudamiento se realiza conforme una serie de combinaciones de los resultados de cada indicador, en las cuales, el Indicador 1 es la base para establecer el resultado final de acuerdo con lo siguiente:

➤ Nivel de endeudamiento sostenible, cuando el Indicador 1 se ubique en rango bajo y:

- Los Indicadores 2 y 3 se ubiquen en rango bajo, o
- Los Indicadores 2 y 3 se ubiquen, uno en rango bajo y el otro en rango medio;

➤ Nivel de endeudamiento en observación, cuando:

- El Indicador 1 se ubique en rango bajo y:
 - ✓ Los Indicadores 2 y 3 se ubiquen en rango medio, o
 - ✓ Los Indicadores 2 y 3 se ubiquen, uno en rango alto, y el otro en rango bajo o medio, y
- El Indicador 1 se ubique en rango medio y:
 - ✓ Los Indicadores 2 y 3 se ubiquen en rango bajo, o
 - ✓ Los Indicadores 2 y 3 se ubiquen, uno en rango bajo o medio, y el otro en rango medio o alto, o

➤ Nivel de endeudamiento elevado, cuando:

- El Indicador 1 se ubique en rango alto, o

El Indicador 1 se ubique en rango bajo o medio y los Indicadores 2 y 3 se ubiquen en rango alto.

De acuerdo con la Ley, si el ente público se ubica en un nivel de **Endeudamiento Sostenible**, como máximo podrá incurrir en un endeudamiento adicional equivalente al 15% de sus Ingresos de Libre Disposición. Si se clasifica con un **Endeudamiento en Observación**, el límite de endeudamiento será de 5% sobre dichos ingresos. Finalmente, si cuenta con un **Endeudamiento Elevado** no podrá contratar financiamiento adicional en ausencia de un convenio de ajuste en sus finanzas públicas.¹ En cualquier caso, el nivel final de financiamiento deberá ser aprobado por el Congreso local, sujeto a las restricciones mencionadas.

El resultado obtenido del Sistema de Alertas realizado con base en información de Cuenta Pública también determinará el uso que puedan dar a sus ingresos excedentes disponibles. Si el endeudamiento se ubica en niveles en observación o elevados, enfrentará mayores restricciones con respecto a los posibles destinos de sus excedentes.

¹ En este caso, el convenio será sometido a la comisión bicameral correspondiente del H. Congreso de la Unión para su opinión.

Resultados de los Entes Públicos Estatales

- De acuerdo con la Cuenta Pública 2019, 50 entes públicos cuentan con obligaciones inscritas en el Registro Público Único.
- Debido a que 11 entes no entregaron información o la misma no fue suficiente para llevar a cabo la medición, sólo se publican los resultados para 39 entes públicos, correspondientes a 20 estados.
- **Una quinta parte de los entes públicos presenta un nivel de Endeudamiento Elevado** (8 entes, 20.5%). Estos son la Comisión Estatal de Servicios Públicos de Ensenada; el Instituto de Suelo, Urbanización y Vivienda del Estado de Colima; la Comisión Estatal del Agua de Guanajuato; el Instituto Jalisciense de la Vivienda; el Fideicomiso Público para la Construcción de Centros Preventivos y de Readaptación Social del Estado de México; el Instituto de la Función Registral del Estado de México; la Red Estatal de Autopistas de Nuevo León; y el Progreso Fideicomiso Promotor Urbano de Sonora.
- **Cerca de una cuarta parte de los entes públicos presenta un nivel de Endeudamiento en Observación** (9 entes, 23.1%). Estos entes públicos corresponden a los Estados de Baja California, Chihuahua, Coahuila, México, Nuevo León, San Luis Potosí; Tamaulipas y Yucatán. Destaca Nuevo León, por ser el único estado con dos entes públicos en esta situación.
- **Poco más de la mitad de los entes públicos (22 entes, el 56.4%) presentan un nivel de Endeudamiento Sostenible.** Entre los estados que cuentan con más entes públicos en esta situación se encuentran Jalisco (4), Baja California (3) y Campeche (2) y Nuevo León (2).

Resultados del Sistema de Alertas de los Entes Públicos distintos de la Administración Centralizada de las Entidades Federativas

Cuenta Pública 2019

| Entidad Federativa | Ente Público Distinto | Resultado del Sistema de Alertas | Indicador 1: Deuda Pública y Obligaciones sobre Ingresos de libre Disposición | Indicador 2: Servicio de la Deuda y de Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición | Indicador 3: Obligaciones a Corto Plazo y proveedores y Contratistas sobre Ingresos Totales |
|--------------------|--|---|---|---|---|
| Baja California | Comisión Estatal de Servicios Públicos de Ensenada | Elevado | 19.07% Rango Bajo | 30.0% Rango Alto | 82.3% Rango Alto |
| Baja California | Comisión Estatal de Servicios Públicos de Mexicali | Sostenible | 50.0% Rango Bajo | 8.9% Rango Bajo | -1.9% Rango Bajo |
| Baja California | Comisión Estatal de Servicios Públicos de Tijuana | Sostenible | 1.5% Rango Bajo | 0.5% Rango Bajo | 9.8% Rango Bajo |
| Baja California | Comisión Estatal de Servicios Públicos de Tijuana | En Observación | 43.3% Rango Bajo | 7.1% Rango Bajo | 15.7% Rango Bajo |
| Baja California | Comisión Estatal del Agua | En Observación | 41.92% Rango Bajo | 0.0% Rango Bajo | 27.1% Rango Alto |
| Campeche | Administración Portuaria Integral de Campeche | Sostenible | 9.8% Rango Bajo | 11.8% Rango Bajo | 14.7% Rango Bajo |
| Campeche | Fondo Estatal de Fomento Industrial del Estado de Campeche | Sostenible | 154.5% Rango Alto | 11.2% Rango Bajo | 7.0% Rango Bajo |
| Chihuahua | Comisión Estatal de Vivienda, Suelo e Infraestructura | En Observación | 154.5% Rango Alto | 43.7% Rango Alto | -12.5% Rango Bajo |
| Chihuahua | Junta Municipal de Agua y Saneamiento de Chihuahua | Sostenible | 0.0% Rango Bajo | 0.0% Rango Bajo | 6.0% Rango Bajo |
| Coahuila | Autopistas de Coahuila de Zaragoza | Sostenible | 0.0% Rango Bajo | 0.0% Rango Bajo | -10.1% Rango Bajo |
| Coahuila | Sistema Intermunicipal de Aguas y Saneamiento de los municipios de Múzquiz, San Juan de Sabinas y Sabines | En Observación | 0.0% Rango Bajo | 0.0% Rango Bajo | 37.4% Rango Alto |
| Colima | Comisión Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de Colima y Villa de Álvarez | Sostenible | 0.0% Rango Bajo | 0.0% Rango Bajo | 2.2% Rango Bajo |
| Colima | Instituto de Suelo, Urbanización y Vivienda del Estado de Colima | Elevado | 701.7% Rango Alto | 44.1% Rango Alto | 440.9% Rango Alto |
| Guadalajara | Comisión Estatal de Agua | Sostenible | 0.0% Rango Bajo | 0.0% Rango Bajo | -27.9% Rango Bajo |
| Jalisco | Comisión Estatal de Vivienda | Elevado | 349.38% Rango Alto | 249.3% Rango Alto | -28.9% Rango Bajo |
| Jalisco | Instituto de los Servicios de Agua Potable, Drenaje y Alcantarillado | Sostenible | 4.0% Rango Bajo | 1.0% Rango Bajo | 582.7% Rango Bajo |
| Jalisco | Sistema de Tren Eléctrico Urbano | Sostenible | 0.0% Rango Bajo | 10.3% Rango Bajo | -16.2% Rango Bajo |
| Jalisco | Sistema Intermunicipal de Servicios Agua Potable y Alcantarillado | Sostenible | 82.9% Rango Bajo | 7.6% Rango Bajo | -12.2% Rango Bajo |
| Méjico | Autopista Toluca-Atlacomulco (Proyecto) | Ente público no entregó información suficiente para llevar a cabo la medición | | | |
| Méjico | Fideicomiso Público para la Construcción de Centros Preventivos y de Readaptación Social | Elevado | 5.016 Rango Alto | 1.09 Rango Alto | -0.008 Rango Bajo |
| Méjico | Hospital Regional de Alta Especialidad de Zumpango | Ente público no entregó información suficiente para llevar a cabo la medición | | | |
| Méjico | Instituto de la Función Registraduría del Estado de México | Elevado | 255.6% Rango Alto | 39.0% Rango Alto | 9.7% Rango Bajo |
| Méjico | Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios | Ente público no entregó información suficiente para llevar a cabo la medición | | | |
| Méjico | Junta de Caminos del Estado de México | Elevado | 146.0% Rango Alto | 39.0% Rango Alto | 9.7% Rango Bajo |
| Méjico | Sistema de Transporte Móvil y Teleférico del Estado de México | En Observación | 26.5% Rango Bajo | 3.3% Rango Bajo | 69.2% Rango Alto |
| Nuevo León | Instituto de Control Vehicular | En Observación | 473.3% Rango Alto | 18.8% Rango Bajo | -3.0% Rango Bajo |
| Nuevo León | Red Estatal de Autopistas | Sostenible | 0.0% Rango Bajo | 0.0% Rango Bajo | -65.9% Rango Bajo |
| Nuevo León | Sistema de Transporte Colectivo Metrorrey | Sostenible | 40.1% Rango Bajo | 7.0% Rango Bajo | -5.2% Rango Bajo |
| Nuevo León | Servicios de Agua y Drenaje de Monterrey | En Observación | 118.4% Rango Bajo | 33.0% Rango Alto | 3.5% Rango Bajo |
| Oaxaca | Fondo para el Fomento Estatal de las Actividades Productivas de Carreras de Cuota Puebla | Sostenible | 0.0% Rango Bajo | 1.3% Rango Bajo | -26.7% Rango Bajo |
| Puebla | Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado | Sostenible | 54.8% Rango Bajo | 8.3% Rango Bajo | -7.2% Rango Bajo |
| Querétaro | Organismo Intermunicipal Metropolitano de Agua Potable, Cero de San Pedro, San Luis Potosí y Soledad de Graciano Sánchez | En Observación | 0.0% Rango Bajo | 11.3% Rango Bajo | -4.1% Rango Bajo |
| Quintana Roo | Decanato Urbano Tres Ríos | Sostenible | 21.9% Rango Bajo | 7.6% Rango Bajo | 33.3% Rango Alto |
| Sonora | Comisión Estatal del Agua | Sostenible | 0.0% Rango Bajo | 0.0% Rango Bajo | -63.0% Rango Bajo |
| Sonora | Fondo Estatal para la Modernización del Transporte | En Observación | El ente público no entregó información | | |
| Sonora | Fondo Nuevo Sonora | Sostenible | 0.0% Rango Bajo | 11.8% Rango Bajo | 8.3% Rango Alto |
| Sonora | Instituto de Crédito Educativo del Estado de Sonora | Elevado | 499.2% Rango Alto | 75.0% Rango Alto | -14.6% Rango Bajo |
| Sonora | Progreso Fideicomiso Puerto Urbano de Sonora | En Observación | El ente público no entregó información | | |
| Sonora | Televisora de Hermosillo, S.A. de C.V. | Sostenible | 0.0% Rango Bajo | 0.0% Rango Bajo | -5.5% Rango Bajo |
| Tamaulipas | Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la Zona Conurbada de la Desembocadura del Río Pánuco | Sostenible | 66.3% Rango Bajo | 17.6% Rango Bajo | 4.9% Rango Bajo |
| Veracruz | Instituto Tamaulipeco de Vivienda y Urbanismo | Sostenible | 0.0% Rango Bajo | 0.0% Rango Bajo | -63.0% Rango Bajo |
| Yucatán | Servicios de Salud de Yucatán | En Observación | 60.1% Rango Bajo | 0.0% Rango Bajo | 24.8% Rango Alto |
| Zacatecas | Universidad Autónoma de Zacatecas | El ente público no entregó información | | | |

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Resultados de los Entes Públicos Municipales

- Con información de Cuenta Pública 2019, al cierre del año figuran 42 entes públicos municipales inscritos en el Registro Público Único.
- No obstante, sólo se reportan los resultados para 27 de ellos, pues 15 no entregaron información o la misma no fue suficiente para llevar a cabo la medición.
- **El 11.1 por ciento de los entes públicos municipales evaluados presentan un nivel de Endeudamiento Elevado** (3 entes), siendo estos el Organismo Operador Municipal del Sistema de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de los Cabos, Baja California Sur; el Consejo de Urbanización Municipal de Mexicali, Baja California y el Sistema Operador de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado de Puebla, Puebla.
- Al igual que en el caso anterior, **el 11.1 por ciento de los entes públicos municipales presentan un nivel de Endeudamiento en Observación** (3 entes), siendo estos el Sistema Integral de Agua Potable y Alcantarillado de Tepic, Nayarit; la Junta Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Guasave, Sinaloa y la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas.
- **El 77.8 por ciento restante, presentan un nivel de Endeudamiento Sostenible** (21 entes). Entre estos destacan 11 por presentar el indicador 1 más bajo (0.0%), siendo estos: el Sistema Municipal de Aguas y Saneamiento de Parras y el Sistema Municipal de Aguas y Saneamiento de Torreón, ambos en Coahuila; la Junta Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Celaya, el Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, el Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de Salvatierra y el Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de San

Francisco del Rincón, todos en Guanajuato; la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado de Tepeji del Río de Ocampo, Hidalgo; el Organismo Operador de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Bahía de Banderas y el Sistema Integral de Agua Potable y Alcantarillado de Tepic, ambos en Nayarit; la Junta Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de San Ignacio, Sinaloa; y por último, el Sistema Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Progreso, Yucatán.

Resultados del Sistema de Alertas de los Entes Públicos distintos de los Municipios

Cuenta Pública 2019

| Entidad Federativa | Municipios | Ente Público Distinto | Resultado del Sistema de Alertas | Indicador 1: Deuda Pública y Obligaciones sobre Ingresos de libre Disposición | Indicador 2: Servicio de la Deuda y de Obligaciones sobre Ingresos de libre Disposición | Indicador 3: Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratos sobre Ingresos Totales |
|---------------------|-------------------------|--|--|---|---|--|
| Baja California Sur | Los Cabos | Organismo Operador Municipal del Sistema de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | Endebimiento Bevado | 1.6% | Rango bajo | 14.2% Rango alto 41.3% Rango alto |
| Baja California | Mexicali | Consejo de Urbanización Municipal de Mexicali | Endebimiento Bevado | 276.7% | Rango alto | 132.7% Rango alto -4.9% Rango bajo |
| Chihuahua | Tuña Gutiérrez | Sistema Municipal de Agua Potable y Alcantarillado | Endebimiento Sostenible | 6.8% | Rango bajo | 5.2% Rango bajo 15.7% Rango bajo |
| Coahuila | Acuña | Sistema Municipal de Aguas y Saneamiento | Endebimiento Sostenible | 58.0% | Rango bajo | 11.8% Rango medio -0.5% Rango bajo |
| Coahuila | Parás | Sistema Municipal de Aguas y Saneamiento | Endebimiento Sostenible | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo 1.7% Rango bajo |
| Coahuila | Piedras Negras | Sistema Municipal de Aguas y Saneamiento | Endebimiento Sostenible | 5.6% | Rango bajo | 1.4% Rango bajo 12.9% Rango bajo |
| Coahuila | Torreón | Sistema Municipal de Aguas y Saneamiento | Endebimiento Sostenible | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo 11.4% Rango bajo |
| Colima | Tecomán | Comisión de Agua Potable y Alcantarillado de Tecomán | Endebimiento Sostenible | 4.4% | Rango bajo | 1.9% Rango bajo 32.4% Rango medio |
| Durango | Lerdo | Aguas del Municipio de Durango | Endebimiento Sostenible | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo 1.4% Rango bajo |
| Durango | Durango | Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de Lerdo | Endebimiento Sostenible | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo -57.1% Rango bajo |
| Guadalupe | Celaya | Junta Municipal de Agua Potable y Alcantarillado | Endebimiento Sostenible | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo -72.0% Rango bajo |
| Guadalupe | León | Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León | Endebimiento Sostenible | 0.0% | Rango bajo | 1.0% Rango bajo 20.3% Rango bajo |
| Guadalupe | Salamancas | Comité Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Salamanca | Endebimiento Sostenible | 4.0% | Rango bajo | 1.0% Rango bajo 49.7% Rango alto |
| Guadalupe | Sabatería | Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de Salvatierra | Endebimiento Sostenible | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo 10.1% Rango bajo |
| Guadalupe | San Francisco de Rincón | Sistema de Agua Potable, Alcantarillado del San Francisco de Rincón | Endebimiento Sostenible | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo -44.2% Rango bajo |
| Guanajuato | Acapulco | Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Acapulco | Endebimiento Sostenible | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo -6.7% Rango bajo |
| Hidalgo | Tepatlaxco | Comisión de Agua y Alcantarillado del Municipio de Tepatlaxco | Endebimiento Sostenible | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo -49.7% Rango bajo |
| Hidalgo | Ocampo | Ocampo, Hgo. | Endebimiento en Observación | 1.9% | Rango bajo | 1.9% Rango bajo 131.9% Rango alto |
| Jalisco | Chapala | Sistema Municipal de Agua Potable y Alcantarillado | Endebimiento Sostenible | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo 101.4% Rango alto |
| Jalisco | Morelia | Comisión de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | Endebimiento Sostenible | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo -49.7% Rango bajo |
| Michoacán | Uruapan | Saneamiento | Endebimiento Sostenible | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo -6.7% Rango bajo |
| Nayarit | Bahía de Banderas | Sistema Integral de Agua Potable y Alcantarillado | Endebimiento Sostenible | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo -49.7% Rango bajo |
| Nayarit | Tepic | Sistema Operador de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado de la Puebla | Endebimiento Sostenible | 758.9% | Rango alto | 123.9% Rango alto 101.4% Rango alto |
| Puebla | Puebla | Dirección de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | Endebimiento Sostenible | 13.9% | Rango bajo | 4.2% Rango bajo -0.5% Rango bajo |
| Sinaloa | Culiacán | Junta Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Culiacán | Endebimiento en Observación | 1.4% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo 7.5% Rango alto |
| Sinaloa | Gómez Farías | Junta Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Gómez Farías | Endebimiento Sostenible | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo 5.3% Rango bajo |
| Sinaloa | Nordón | Junta Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Nordón | Endebimiento Sostenible | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo 5.3% Rango bajo |
| Sinaloa | San Ignacio | Junta Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de San Ignacio | Endebimiento Sostenible | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo 5.3% Rango bajo |
| Sonora | Aguas Prietas | Saneamiento | Organismo Operador Municipal de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo 5.3% Rango bajo |
| Sonora | Cádeme | General Puerto de Elías | Organismo Operador Municipal de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo 5.3% Rango bajo |
| Sonora | Cañadas | Organismo Operador Municipal de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | Organismo Operador Municipal de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo 5.3% Rango bajo |
| Sonora | Sonora | Hermosillo | Organismo Operador Municipal de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo 5.3% Rango bajo |
| Sonora | Nogales | San Juan Bautista | Organismo Operador Municipal de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo 5.3% Rango bajo |
| Sonora | Puerto Penasco | San Ignacio | Organismo Operador de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo 5.3% Rango bajo |
| Sonora | San Luis Rio Colorado | San Ignacio | Organismo Operador Municipal de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo 5.3% Rango bajo |
| Tamaulipas | Altamira | Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Altamira | Endebimiento Sostenible | 5.6% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo 10.0% Rango bajo |
| Tamaulipas | Matamoros | Junta de Agua y Drenaje | Endebimiento Sostenible | 13.9% | Rango bajo | 2.9% Rango bajo 19.9% Rango bajo |
| Tamaulipas | Nuevo Laredo | Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa | Endebimiento Sostenible | 4.5% | Rango bajo | 0.9% Rango bajo -6.0% Rango bajo |
| Tamaulipas | Reynosa | Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado | Endebimiento Sostenible | 4.9% | Rango bajo | 1.0% Rango bajo 36.1% Rango alto |
| Tamaulipas | Río Bravo | Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Xicoténcatl | Endebimiento Sostenible | 18.8% | Rango bajo | 4.1% Rango bajo 33.3% Rango medio |
| Vacaciones | Xalapa | Progreso | Endebimiento Sostenible | 0.0% | Rango bajo | 0.0% Rango bajo 1.8% Rango bajo |

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Anexo

Entes Públicos Estatales. Información de las Variables de cada Índicador del Sistema de Alertas

| Medición de la Cuenta Pública 2019 (millones de pesos) | | | | | | |
|--|--|---|---|------------------|-------------------------------|--|
| Entidad Federativa | Ente Público Distinto | Servicio de la Deuda y Obligaciones | Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas | Ingresos Totales | Ingresos de libre Disposición | |
| Baja California | Comisión Estatal de Servicios Públicos de Ensenada | 127.8 | 205.9 | 553.0 | 672.2 | |
| Baja California | Comisión Estatal de Servicios Públicos de Mexicali | 786.6 | 140.6 | 32.0 | 1,659.7 | |
| Baja California | Comisión Estatal de Servicios Públicos de Tijuana | 4.1 | 1.4 | -27.2 | 277.7 | |
| Baja California | Comisión Estatal del Agua | 1,632.8 | 268.2 | 400.8 | 3,822.6 | |
| Baja California | Administración Portuaria Integral de Campeche | 567.1 | 0.0 | 366.6 | 1,352.0 | |
| Campeche | Fondo Estatal de Fomento Industrial del Estado de Campeche | 153.9 | 45.8 | 57.1 | 388.0 | |
| Chiapas | Comisión Estatal de Vivienda, Suelo e Infraestructura | 9.0 | 10.3 | 6.4 | 91.7 | |
| Chihuahua | Junta Municipal de Agua y Saneamiento de Chihuahua | 381.5 | 108.0 | -39.5 | 316.8 | |
| Chihuahua | Junta Municipal de Agua y Saneamiento de Ciudad Juárez | 0.0 | 0.0 | 76.7 | 1,273.8 | |
| Coahuila | Autopistas de Coahuila de Zaragoza | 0.0 | 0.0 | -5.9 | 57.9 | |
| Coahuila | Sistema Intermunicipal de Aguas y Saneamiento de los municipios de Múzquiz, San Juan de Sabina y Sabínas | 0.0 | 0.0 | 18.5 | 49.5 | |
| Colima | Comisión Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de Colima y Villa de Álvarez | 0.0 | 0.0 | 8.0 | 358.1 | |
| Colima | Instituto de Suelo, Urbanización y Vivienda del Estado de Colima | 113.2 | 14.7 | 147.2 | 33.4 | |
| Guanajuato | Comisión Estatal de Agua | 3,310.0 | 0.0 | -209.0 | 747.9 | |
| Jalisco | Comisión Estatal del Agua | 0.0 | 0.0 | -883.7 | 3,058.6 | |
| Jalisco | Instituto Jalisciense de la Vivienda | 604.7 | 43.8 | -10.2 | 1.8 | |
| Jalisco | Sistema de los Servicios de Agua Potable, Drenaje y Alcantarillado | 27.4 | 6.7 | -109.9 | 677.4 | |
| Jalisco | Sistema de Tren Eléctrico Urbano | 0.0 | 87.0 | -117.6 | 963.4 | |
| Jalisco | Sistema Intermunicipal de los Servicios Agua Potable y Alcantarillado Autopista Toluca-Atlacomulco (Proyecto) | 2,642.7 | 318.6 | -166.5 | 4,329.1 | |
| Méjico | Fideicomiso Público para la Construcción de Centros Preventivos y de Readaptación Social | 718.2 | 156.1 | -1.1 | 143.2 | |
| Méjico | Hospital Regional de Alta Especialidad de Tlalnepantla | El ente público no entregó información suficiente para llevar a cabo la medición. | | | 143.2 | |
| Méjico | Instituto Regional del Estado de México | 5,236.4 | 799.4 | -198.8 | 2,048.8 | |
| Méjico | Instituto de la Función Registral del Estado de México y Municipios | El ente público no entregó información suficiente para llevar a cabo la medición. | | | 2,048.8 | |
| Méjico | Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios Junta de Caminos del Estado de México | El ente público no entregó información suficiente para llevar a cabo la medición. | | | | |
| Méjico | Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México | 31.6 | 46.7 | 825.7 | 1,193.4 | |
| Nuevo León | Instituto de Control Vehicular | 5,179.2 | 667.3 | -107.9 | 3,546.6 | |
| Nuevo León | Red Estatal de Autopistas | 16,483.3 | 1,350.1 | -2,249.3 | 3,412.1 | |
| Nuevo León | Sistema de Transporte Colectivo o Metrorey | 0.0 | 0.0 | -70.5 | 1,242.4 | |
| Nuevo León | Servicios de Agua Y Drenaje de Monterrey | 3,172.1 | 550.2 | -427.5 | 8,238.0 | |
| Nuevo León | Universidad Autónoma de Nuevo León | 1,667.1 | 463.9 | 319.0 | 9,085.0 | |
| Oaxaca | Fondo para el Fomento Estatal de las Actividades Productivas de Oaxaca | El ente público no entregó información | | | 1,407.4 | |
| Puebla | Carreteras de Cuota Puebla | 0.0 | 11.0 | -230.7 | 863.8 | |
| Querétaro | Comisión Estatal de Aguas | 1,510.4 | 232.7 | -202.4 | 2,805.7 | |
| Quintana Roo | Comisión de Agua Potable y Alcantarillado Organismo Intermunicipal Metropolitano de Agua Potable, Alcantarillado, Saneamiento y Servicios Conexos de los Municipios de Cérto de San Pedro, San Luis Potosí y Soledad de Graciano Sánchez | 477.0 | 93.5 | -53.3 | 1,311.3 | |
| San Luis Potosí | Comisión Estatal del Agua | 0.0 | 63.2 | 280.1 | 840.6 | |
| Sinaloa | Desarrollo Urbano Tres Ríos | 0.0 | 0.0 | -54.1 | 352.0 | |
| Sonora | Comisión Estatal del Agua | 141.7 | 76.2 | -24.8 | 352.0 | |
| Sonora | Fondo Estatal para la Modernización del Transporte | El ente público no entregó información | | | 352.0 | |
| Sonora | Fondo Nuevo Sonora | | | 53.6 | 3.9 | |
| Sonora | Instituto de Crédito Educativo del Estado de Sonora | El ente público no entregó información | | | 3.9 | |
| Sonora | Progreso Fideicomiso Promotor Urbano de Sonora | 375.9 | 56.5 | -11.0 | 75.3 | |
| Sonora | Televisoras de Hermosillo, S.A. de C.V. | El ente público no entregó información | | | 75.3 | |
| Tamaulipas | Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la Zona Conurbada de la Desembocadura del Río Pánuco | 940.8 | 153.7 | 269.9 | 1,172.4 | |
| Tamaulipas | Instituto Tamaulipense de Vivienda y Urbanismo | 211.6 | 56.3 | -18.0 | 324.2 | |
| Veracruz | Poder Judicial de Veracruz | 0.0 | 0.0 | 103.6 | 2,102.4 | |
| Yucatán | Servicios de Salud de Yucatán | 948.8 | 0.0 | 1,143.5 | 4,601.9 | |
| Zacatecas | Universidad Autónoma de Zacatecas | El ente público no entregó información | | | 1,578.0 | |

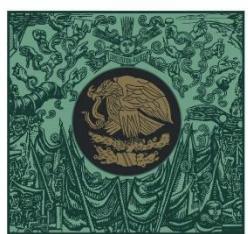
Fuente: Secretaría del Hacienda y Crédito Público.

Entes Públicos Municipales. Información de las Variables de cada Indicador del Sistema de Aletas

Cuenta Pública 2019 (millones de pesos)

| Entidad Federativa | Municipio | Ente Público Distinto | Deuda Y Obligaciones | Servicio de la Deuda Y Pago de Inversión | Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas | Ingresos Totales | Ingresos de Libre Disposición |
|---------------------|-------------------------------|--|---|---|---|------------------|-------------------------------|
| Baja California Sur | Los Cabos | Organismo Operador Municipal del Sistema de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | 7.9 | 69.9 | 202.9 | 490.9 | 490.9 |
| Baja California | Tijuana | Consejo de Urbanización Municipal de Mexicali | 31.5 | 15.1 | -0.6 | 11.4 | 11.4 |
| Chiapas | Tuxtla Gutiérrez | Sistema Municipal de Agua Potable y Alcantarillado | 35.9 | 27.5 | 82.6 | 524.8 | 524.8 |
| Coahuila | Acuña | Sistema Municipal de Aguas y Saneamiento | 28.7 | 5.8 | -19.3 | 48.9 | 48.9 |
| Panamá | Parras | Sistema Municipal de Aguas y Saneamiento | 0.0 | 0.0 | 0.3 | 15.7 | 15.7 |
| Coahuila | Piedras Negras | Sistema Municipal de Aguas y Saneamiento | 9.7 | 2.4 | 24.1 | 185.9 | 171.9 |
| Torreón | Torreón | Sistema Municipal de Aguas y Saneamiento | 0.0 | 0.0 | 88.3 | 776.7 | 776.7 |
| Colima | Tecomán | Comisión de Agua Potable y Alcantarillado de Tecomán | El ente público no entregó información suficiente para llevar a cabo la medición. | El ente público no entregó información suficiente para llevar a cabo la medición. | 125.6 | 387.9 | 387.9 |
| Durango | Durango | Aguas del Municipio de Durango | 17.0 | 7.2 | El ente público no entregó información suficiente para llevar a cabo la medición. | 488.5 | 488.5 |
| Lerdo | Lerdo | Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de Lerdo | 0.0 | 0.0 | -1389.9 | 2432.5 | 2432.5 |
| Guadalupe | Celaya | Junta Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de León | 0.0 | 0.2 | -155.0 | 215.1 | 212.5 |
| Guanajuato | Salamanca | Comité Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Salamanca | 8.4 | 2.2 | 4.2 | 20.8 | 20.8 |
| Querétaro | Silao | Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de Salvatierra | 0.0 | 0.0 | -51.7 | 117.2 | 117.2 |
| Guadalajara | San Francisco del Rincón | Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Acapulco | 0.0 | 0.0 | El ente público no entregó información. | | |
| Guerrero | Acapulco | Comisión de Agua y Alcantarillado del Municipio de Acapulco | 0.0 | 0.0 | -2.5 | 37.9 | 36.2 |
| Hidalgo | Ixtapa del Río de Ocampo | Comisión de Agua y Alcantarillado del Municipio de Tepiz del Río de Chapala | 1.0 | 1.0 | -26.8 | 53.6 | 53.6 |
| Jalisco | Chapala | Sistema Municipal de Agua Potable y Alcantarillado | El ente público no entregó información suficiente para llevar a cabo la medición. | El ente público no entregó información suficiente para llevar a cabo la medición. | 125.6 | 387.9 | 387.9 |
| Michoacán | Morelia | Comisión Operadora de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | El ente público no entregó información suficiente para llevar a cabo la medición. | El ente público no entregó información suficiente para llevar a cabo la medición. | 16.6 | 143.0 | 138.4 |
| Uruapan | Uruapan | Organismo Operador Municipal de Agua Potable y Alcantarillado y Saneamiento | 0.0 | 0.0 | 351.2 | 266.3 | 218.9 |
| Nayarit | Bahía de Banderas | Sistema Integral del Agua Potable y Alcantarillado | 0.0 | 0.0 | 281.8 | 277.3 | 207.1 |
| Tepic | Tepic | Sistema Operador de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado de Puebla | 170.3 | 256.5 | 47.8 | 1217.3 | 1130.6 |
| Puebla | Puebla | Dirección de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | El ente público no entregó información suficiente para llevar a cabo la medición. | El ente público no entregó información suficiente para llevar a cabo la medición. | 2.3 | 182.6 | 241.6 |
| San Luis Potosí | Ciudad Valles | Junta Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Culiacán | 0.0 | 0.0 | El ente público no entregó información. | | |
| Sinaloa | Culiacán | Junta Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Guasave e Novolázaro | 0.0 | 0.0 | El ente público no entregó información. | | |
| Sinaloa | Gómez Farías | Junta Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de San Ignacio Hérmesillo | 0.0 | 0.0 | 1.5 | 27.5 | 27.5 |
| Sonora | San Ignacio | Organismo Operador Municipal de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | El ente público no entregó información. | El ente público no entregó información. | | | |
| Sonora | Aguila Prieta | Organismo Operador Municipal de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | El ente público no entregó información. | El ente público no entregó información. | | | |
| Sonora | Colegio | Organismo Operador Municipal de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | El ente público no entregó información. | El ente público no entregó información. | | | |
| Sonora | General Plutarco Elias Calles | Organismo Operador Municipal de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | El ente público no entregó información. | El ente público no entregó información. | | | |
| Sonora | Hermosillo | Organismo Operador Municipal de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | El ente público no entregó información. | El ente público no entregó información. | | | |
| Sonora | Nogales | Organismo Operador Municipal de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | El ente público no entregó información. | El ente público no entregó información. | | | |
| Sonora | Puerto Peñasco | Organismo Operador Municipal de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | El ente público no entregó información. | El ente público no entregó información. | | | |
| Sonora | San Luis Rio Colorado | Organismo Operador de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento | El ente público no entregó información. | El ente público no entregó información. | | | |
| Tamaulipas | Altamira | Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Altamira | 17.5 | 0.0 | 29.1 | 312.9 | 312.9 |
| Tamaulipas | Matamoros | Junta de Aguas y Frenade | 198.0 | 0.0 | 200.6 | 1010.0 | 994.7 |
| Tamaulipas | Nuevo Laredo | Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado | 22.6 | 4.6 | -31.3 | 527.3 | 499.9 |
| Tamaulipas | Río Bravo | Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa | 34.1 | 7.2 | 263.7 | 731.4 | 690.8 |
| Tamaulipas | Río Bravo | Comisión Municipal de Agua Potable y Saneamiento de Xalapa | 21.5 | 4.7 | 38.1 | 114.3 | 114.3 |
| Veracruz | Xalapa | Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Progreso | 0.0 | 0.0 | 0.6 | 35.4 | 35.4 |
| Yucatán | Progreso | Sistema Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Progreso | | | | | |

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.



CÁMARA DE
DIPUTADOS
LXIV LEGISLATURA

CEFP
Centro de Estudios de las Finanzas Públicas



www.cefp.gob.mx



@CEFP_diputados



Centro de Estudios de las Finanzas Públicas