

**CÁMARA DE
DIPUTADOS**
LXIV LEGISLATURA

CEFP
Centro de Estudios de las Finanzas Públicas

Nota Informativa

24 de marzo de 2020

Resultados del Sistema de Alertas de las Entidades Federativas al Cuarto Trimestre de 2020

Presentación

El Sistema de Alertas es un mecanismo de evaluación de los niveles de endeudamiento de las entidades federativas, los municipios y los entes públicos, a cargo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Ésta realiza evaluaciones trimestrales y anuales (Cuenta Pública) para las entidades federativas. En el primer caso, los resultados tienen fines meramente informativos, mientras que en el segundo tienen efectos vinculantes sobre el techo de financiamiento al que cada entidad federativa accederá durante el siguiente ejercicio fiscal.

Este documento presenta los resultados para las entidades federativas correspondientes al cuarto trimestre de 2020.

Metodología del Sistema de Alertas

El nivel de endeudamiento se determina a través de tres indicadores:

Indicador 1: Deuda Pública y Obligaciones como proporción de sus Ingresos de Libre Disposición, vinculado con la sostenibilidad de la deuda del ente público. Dentro de la medición del saldo de Deuda Pública y Obligaciones se contabiliza el saldo de aquellos créditos contratados por el ente público (**tanto la deuda de largo plazo como las obligaciones de corto plazo**), emisiones bursátiles, deuda en la cual el ente público otorga su respaldo mediante una fuente de pago propia, obligaciones derivadas de Asociaciones Público-Privadas (contabilizando únicamente la parte de la inversión), y cualquier otra obligación que implique pagos financieros programados. Por su parte, los Ingresos de Libre Disposición incluyen los Ingresos locales más las Participaciones Federales; especificando que, en el caso de las Entidades Federativas, se restarán aquellas Participaciones Federales otorgadas a los Municipios.

Indicador 2: Servicio de la Deuda y Obligaciones como proporción de sus Ingresos de Libre Disposición, vinculado con la capacidad de pago. En la medición del servicio se contabilizan las amortizaciones, intereses (**cabe mencionar que en la tabla de variables que se publica como parte del Sistema de Alertas no se reportan las tasas de interés correspondientes**), comisiones y demás costos financieros derivados de los Financiamientos y Obligaciones incluidos en el indicador anterior, exceptuando aquellas amortizaciones realizadas de manera anticipada.

Indicador 3: Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas menos los montos de efectivo, bancos e inversiones temporales como proporción de sus Ingresos Totales, indicador vinculado con la capacidad financiera del

ente público para hacer frente a sus obligaciones contratadas a plazos menores de 12 meses. En este indicador se contabilizan los adeudos que tiene el ente público con proveedores de bienes y servicios, contratistas por obras públicas y financiamientos que deben ser liquidados en un plazo menor a 12 meses. Los Ingresos Totales se definen como los Ingresos de Libre Disposición más las Transferencias Federales Etiquetadas.

Los rangos de los valores de los indicadores son los siguientes:

Indicador	Rango		
	Bajo	Medio	Alto
Deuda Pública y Obligaciones Sobre Ingresos de Libre Disposición	<=100%	<=200%	>200%
Servicio de la Deuda y Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición	<=7.5%	<=15%	>15%
Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas menos los montos de efectivo, bancos e inversiones temporales, sobre Ingresos Totales	<=7.5%	<=12.5%	>12.5%

Fuente: SHCP.

En función de la combinación de los rangos en que se ubiquen los indicadores, el endeudamiento del Estado se clasifica como sigue:

- Sostenible
- En Observación
- Elevado

La clasificación del nivel de endeudamiento se realiza conforme a una serie de combinaciones de los resultados de cada indicador, en las cuales, el Indicador 1 es la base para establecer el resultado final:

➤ Nivel de endeudamiento sostenible, cuando el Indicador 1 se ubique en rango bajo y:

- Los Indicadores 2 y 3 se ubiquen en rango bajo, o

- Los Indicadores 2 y 3 se ubiquen, uno en rango bajo y el otro en rango medio;
- Nivel de endeudamiento en observación, cuando:
- El Indicador 1 se ubique en rango bajo y:
 - ✓ Los Indicadores 2 y 3 se ubiquen en rango medio, o
 - ✓ Los Indicadores 2 y 3 se ubiquen, uno en rango alto, y el otro en rango bajo o medio, y
 - El Indicador 1 se ubique en rango medio y:
 - ✓ Los Indicadores 2 y 3 se ubiquen en rango bajo, o
 - ✓ Los Indicadores 2 y 3 se ubiquen, uno en rango bajo o medio, y el otro en rango medio o alto, o
- Nivel de endeudamiento elevado, cuando:
- El Indicador 1 se ubique en rango alto, o
 - El Indicador 1 se ubique en rango bajo o medio y los Indicadores 2 y 3 se ubiquen en rango alto.

Resultados

Al cuarto trimestre de 2020, los resultados del Sistema de Alertas para las Entidades Federativas son los siguientes:¹

¹ En el anexo, al final del documento, se puede consultar la tabla de variables correspondiente.

**Resultados del Sistema de Alertas de las Entidades Federativas
Cuarto Trimestre de 2020**

Entidad Federativa	Nivel de Endeudamiento	Indicador 1: Deuda Pública y Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición		Indicador 2: Servicio de la Deuda y de Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición		Indicador 3: Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas sobre Ingresos Totales	
		Porcentaje	Rango	Porcentaje	Rango	Porcentaje	Rango
Aguascalientes	Sostenible	28.6%	Rango Bajo	3.7%	Rango Bajo	-8.8%	Rango Bajo
Baja California	Sostenible	58.0%	Rango Bajo	6.4%	Rango Bajo	5.8%	Rango Bajo
Baja California Sur	Sostenible	35.7%	Rango Bajo	3.4%	Rango Bajo	2.0%	Rango Bajo
Campeche	Sostenible	29.6%	Rango Bajo	2.6%	Rango Bajo	-6.3%	Rango Bajo
Coahuila	En Observación	167.5%	Rango Medio	13.4%	Rango Medio	1.1%	Rango Bajo
Colima	Sostenible	60.7%	Rango Bajo	6.1%	Rango Bajo	8.7%	Rango Medio
Chiapas	Sostenible	54.9%	Rango Bajo	4.8%	Rango Bajo	-5.4%	Rango Bajo
Chihuahua	En Observación	136.3%	Rango Medio	12.6%	Rango Medio	11.4%	Rango Medio
Ciudad de México	Sostenible	51.7%	Rango Bajo	6.9%	Rango Bajo	3.5%	Rango Bajo
Durango	En Observación	91.2%	Rango Bajo	9.3%	Rango Medio	11.9%	Rango Medio
Guanajuato	Sostenible	25.0%	Rango Bajo	3.1%	Rango Bajo	-6.7%	Rango Bajo
Guerrero	Sostenible	26.9%	Rango Bajo	2.9%	Rango Bajo	10.1%	Rango Medio
Hidalgo	Sostenible	27.3%	Rango Bajo	3.9%	Rango Bajo	-1.7%	Rango Bajo
Jalisco	Sostenible	50.3%	Rango Bajo	3.7%	Rango Bajo	-5.2%	Rango Bajo
México	Sostenible	44.0%	Rango Bajo	3.8%	Rango Bajo	-1.3%	Rango Bajo
Michoacán	Sostenible	71.7%	Rango Bajo	6.8%	Rango Bajo	-2.7%	Rango Bajo
Morelos	Sostenible	60.7%	Rango Bajo	7.3%	Rango Bajo	1.4%	Rango Bajo
Nayarit	Sostenible	86.3%	Rango Bajo	6.9%	Rango Bajo	5.1%	Rango Bajo
Nuevo León	En Observación	121.3%	Rango Medio	10.0%	Rango Medio	1.0%	Rango Bajo
Oaxaca	Sostenible	63.5%	Rango Bajo	8.1%	Rango Medio	6.4%	Rango Bajo
Puebla	Sostenible	35.1%	Rango Bajo	5.8%	Rango Bajo	-6.5%	Rango Bajo
Querétaro	Sostenible	0.9%	Rango Bajo	0.5%	Rango Bajo	-11.8%	Rango Bajo
Quintana Roo	En Observación	158.8%	Rango Medio	15.2%	Rango Alto	11.1%	Rango Medio
San Luis Potosí	Sostenible	33.3%	Rango Bajo	4.4%	Rango Bajo	7.6%	Rango Medio
Sinaloa	Sostenible	22.4%	Rango Bajo	2.5%	Rango Bajo	-1.6%	Rango Bajo
Sonora	Sostenible	95.4%	Rango Bajo	8.0%	Rango Medio	5.8%	Rango Bajo
Tabasco	Sostenible	35.3%	Rango Bajo	3.5%	Rango Bajo	6.5%	Rango Bajo
Tamaulipas	Sostenible	67.0%	Rango Bajo	6.3%	Rango Bajo	0.3%	Rango Bajo
Veracruz	Sostenible	83.5%	Rango Bajo	6.8%	Rango Bajo	-3.1%	Rango Bajo
Yucatán	Sostenible	64.6%	Rango Bajo	4.4%	Rango Bajo	2.2%	Rango Bajo
Zacatecas	Sostenible	75.3%	Rango Bajo	6.5%	Rango Bajo	8.2%	Rango Medio

Tlaxcala no es objeto de medición del sistema de alertas, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritas en el Registro Público Único.

Fuente: Elaborado por el CEFP con información de la SHCP.

Casos Destacados:²

- **Ninguna entidad federativa presenta un nivel de endeudamiento elevado**, al cuarto trimestre de 2020.
- **Sólo 5 entidades federativas presentan un nivel de Endeudamiento en Observación:** Coahuila, Chihuahua, Durango, Nuevo León y Quintana Roo. Sobresalen Coahuila (167.5%) y Quintana Roo (158.8%) por presentar los más altos niveles del indicador 1. Ésta última también sobresale por ser la única en presentar el indicador 2 en rango alto.
- **Durango figura con Endeudamiento en Observación, después de haber registrado Endeudamiento Sostenible en trimestres anteriores.**
- **La gran mayoría de las entidades federativas (27) presentan un nivel de Endeudamiento Sostenible.** Por su bajo nivel del indicador 1 destacan Querétaro (0.9%), Sinaloa (22.4%) y Guanajuato (25.0%), cifras muy inferiores a la exhibida por Coahuila.

² El Estado de Tlaxcala no se considera, pues no cuenta con deuda ante el Registro Público Único.

Comparativo Trimestral

Durante el último año, la evolución de los niveles de endeudamiento trimestral ha sido la siguiente:

Niveles de Endeudamiento de las Entidades Federativas

Entidad Federativa	Trimestre			
	2020-I	2020-II	2020-III	2020-IV
Aguascalientes	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Baja California	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Baja California Sur	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Campeche	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Coahuila	En Observación	En Observación	En Observación	En Observación
Colima	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Chiapas	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Chihuahua	En Observación	En Observación	En Observación	En Observación
Ciudad de México	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Durango	Sostenible	Sostenible	Sostenible	En Observación
Guanajuato	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Guerrero	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Hidalgo	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Jalisco	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
México	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Michoacán	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Morelos	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Nayarit	Sostenible	En Observación	Sostenible	Sostenible
Nuevo León	En Observación	En Observación	En Observación	En Observación
Oaxaca	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Puebla	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Querétaro	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Quintana Roo	En Observación	En Observación	En Observación	En Observación
San Luis Potosí	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Sinaloa	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Sonora	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Tabasco	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Tamaulipas	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Veracruz	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Yucatán	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible
Zacatecas	Sostenible	Sostenible	Sostenible	Sostenible

Tlaxcala no es objeto de medición del sistema de alertas, toda vez que no cuenta con financiamientos y obligaciones inscritas en el RPU.

Fuente: Elaborado por el CEFP con información de la SHCP.

Anexo

Información de las Variables de Cada Indicador del Sistema de Alertas Cuarto Trimestre de 2020

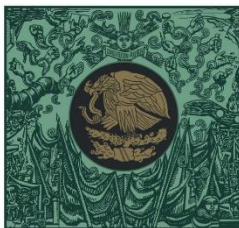
(millones de pesos)

Entidad Federativa	Deuda y Obligaciones	Servicio de la Deuda y Pago de Inversión	Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas menos efectivo, bancos e inversiones temporales	Ingresos Totales	Ingresos de Libre Disposición
Aguascalientes	2,886.2	374.8	-2,268.5	25,700.3	10,100.8
Baja California	15,644.2	1,725.3	3,513.3	60,094.9	26,968.4
Baja California Sur	2,348.1	222.0	339.8	17,333.0	6,583.6
Campeche	2,590.0	229.8	-1,491.6	23,519.1	8,762.4
Coahuila	38,731.6	3,099.0	556.7	52,283.5	23,118.9
Colima	4,053.3	406.0	1,521.8	17,429.0	6,679.3
Chiapas	19,985.8	1,735.1	-5,620.0	103,711.1	36,375.3
Chihuahua	50,930.1	4,693.3	8,369.2	73,125.5	37,365.1
Ciudad de México	91,486.3	12,201.7	7,115.1	201,968.0	176,935.5
Durango	10,008.8	1,018.1	3,812.4	32,025.5	10,973.3
Guanajuato	9,893.3	1,247.2	-5,917.2	88,414.4	39,610.4
Guerrero	4,317.5	462.9	7,047.8	69,939.7	16,032.1
Hidalgo	4,456.5	642.3	-806.8	48,649.5	16,323.0
Jalisco	27,108.7	1,978.2	-6,307.4	121,010.7	53,872.6
México	59,433.3	5,170.5	-3,293.4	258,048.5	135,088.4
Michoacán	18,954.0	1,799.1	-2,097.1	78,617.3	26,422.8
Morelos	6,604.2	793.1	418.8	30,526.8	10,885.6
Nayarit	6,572.5	529.3	1,309.8	25,590.3	7,619.2
Nuevo León	56,720.4	4,666.9	946.2	90,724.8	46,742.7
Oaxaca	14,105.3	1,790.7	5,123.1	80,133.8	22,213.0
Puebla	13,118.4	2,187.0	-6,067.8	93,705.7	37,408.6
Querétaro	164.8	94.8	-4,444.1	37,702.3	17,484.3
Quintana Roo	21,009.1	2,009.9	3,192.9	28,878.4	13,229.0
San Luis Potosí	6,414.0	846.2	3,752.0	49,596.6	19,284.6
Sinaloa	5,248.1	596.2	-954.2	58,555.3	23,401.1
Sonora	24,453.6	2,054.5	3,165.7	54,645.5	25,620.6
Tabasco	8,114.7	814.5	3,505.8	53,635.4	22,956.9
Tamaulipas	18,352.5	1,726.4	201.3	63,110.6	27,409.7
Veracruz	42,102.8	3,411.4	-4,136.9	134,925.1	50,396.2
Yucatán	9,691.7	656.8	842.6	38,239.6	15,007.9
Zacatecas	8,317.4	721.6	2,716.5	32,973.5	11,042.3

1. El Estado de Tlaxcala no se incluye toda vez que no cuenta con deuda contratada.

2. La columna de Obligaciones a Corto Plazo presenta números negativos debido a que la SHCP resta los Activos de corto plazo a las mismas, conforme a la reforma a la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y Municipios del 30 de enero de 2018.

Fuente: SHCP.



**CÁMARA DE
DIPUTADOS**
LXIV LEGISLATURA

CEFP
Centro de Estudios de las Finanzas Públicas



www.cefp.gob.mx



@CEFP_diputados



Centro de Estudios de las Finanzas Públicas