



Nota Informativa

notacefp / 178 / 2025

19 de diciembre de 2025

Evolución de la Deuda Subnacional como Porcentaje de los Ingresos Totales, 2016-2025/III Trimestre

Indicador deuda subnacional/ingresos totales

Los ingresos totales de las entidades federativas se estructuran en dos componentes principales: los ingresos propios y los ingresos federales.

En primer término, los ingresos propios corresponden a los recursos que los estados y los municipios generan mediante el cobro de impuestos y contribuciones asociadas a la provisión de bienes y servicios públicos. Estos recursos son considerados de libre disposición, lo que implica que no se encuentran asignados a un destino específico y pueden ser utilizados por los gobiernos locales para cualquier objetivo de política pública, incluido el cumplimiento de obligaciones de deuda. Dentro de los ingresos propios se integran impuestos, derechos, productos, aprovechamientos y contribuciones de mejoras.

En segundo término, los ingresos federales provienen, principalmente, de las transferencias que reciben los entes públicos a través del Ramo 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios y del Ramo 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. Al igual que los ingresos propios, las participaciones son recursos de libre disposición, por lo que pueden ser ejercidas sin restricciones por los gobiernos locales. En contraste, las aportaciones federales son recursos específicamente

etiquetados para determinados fines de política pública, en particular en materia de desarrollo social.

La importancia del indicador radica en que permite cuantificar la proporción de los ingresos totales que una entidad federativa tendría que destinar en caso de buscar liquidar íntegramente el monto de su deuda. Se calcula dividiendo la deuda subnacional entre los ingresos totales de las entidades federativas y expresando el resultado en porcentaje. Cabe destacar que la deuda subnacional a nivel nacional incorpora las obligaciones financieras de entidades federativas, municipios y entes públicos de ambos órdenes de gobierno.

Evolución del indicador deuda/ingresos totales

En términos generales, el indicador deuda/ingresos totales a nivel nacional presenta una trayectoria predominantemente descendente entre 2016 y el tercer trimestre de 2025. En 2016 registró un máximo de 33.3 por ciento, para posteriormente ubicarse en niveles cercanos a 30.0 por ciento entre 2017 y 2021. A partir de 2022, el indicador retomó su tendencia decreciente, pasando de 28.8 por ciento hasta alcanzar un mínimo de 22.9 por ciento en el tercer trimestre de 2025.



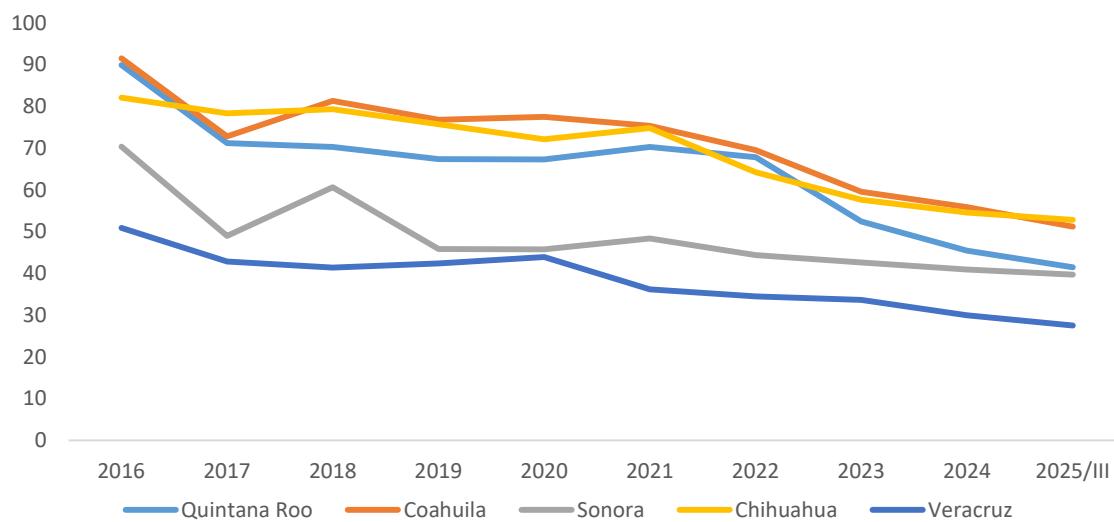
Fuente: elaborado por el CEFP, Ifigenia Martínez y Hernández, con información de las leyes de ingresos de los estados y de la SHCP.

Indicador deuda/ingresos totales por entidad federativa

Entre 2016 y el tercer trimestre de 2025, treinta de las treinta y dos entidades federativas (93.6%) mostraron una tendencia descendente en el indicador deuda/ingresos totales, con variaciones intermedias.

Destacan por las reducciones más significativas: Quintana Roo, que transitó de 89.9 por ciento en 2016 a 41.5 por ciento al tercer trimestre de 2025, lo que implica una disminución de 48.5 puntos porcentuales; Coahuila, con una reducción de 40.3 puntos porcentuales (de 91.5 a 51.2% en el periodo); Sonora, con un descenso de 30.7 puntos porcentuales (de 70.4 a 39.7%); Chihuahua, con una disminución de 29.3 puntos porcentuales (de 82.0 a 52.8%); y Veracruz, con una reducción de 23.4 puntos porcentuales (de 50.9 a 27.5%).

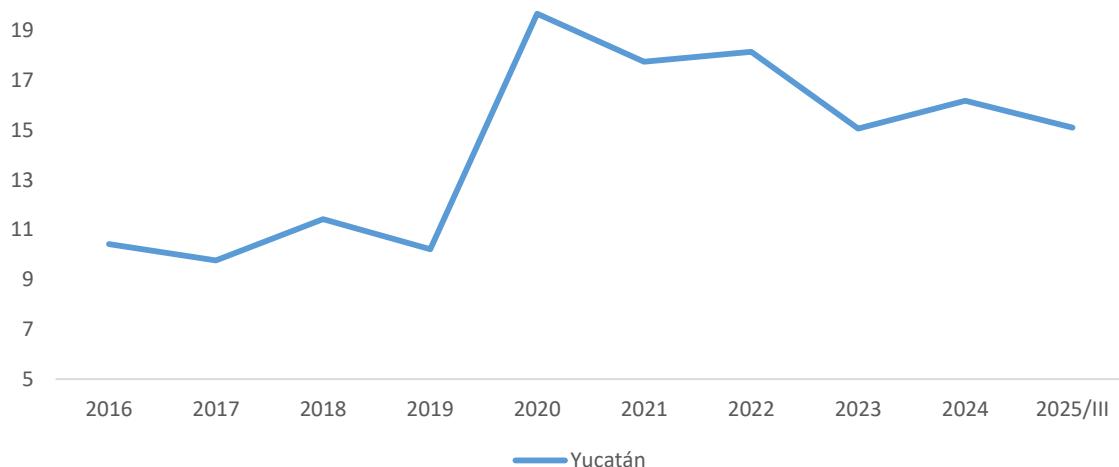
Entidades federativas con mayor disminución deuda/ingresos totales, 2016-2025/III trimestre (Porcentaje)



Fuente: elaborado por el CEFP, Ifigenia Martínez y Hernández, con información de la SHCP y de las leyes de ingresos de las entidades federativas.

En contraste, únicamente Yucatán presentó un incremento en este indicador durante el periodo de referencia, con un aumento de 4.7 puntos porcentuales al pasar de 10.4 a 15.1 por ciento.

Entidades federativas con mayor incremento deuda/ingresos totales, 2016-2025/III trimestre (Porcentaje)



Fuente: elaborado por el CEFP, Ifigenia Martínez y Hernández, con información de la SHCP y de las leyes de ingresos de las entidades federativas.

Debe resaltarse que Tlaxcala mantiene un indicador de 0.0 por ciento, debido a que no registra deuda inscrita en el Registro Público Único de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Finalmente, con el propósito de ofrecer mayor información, se presenta a continuación un cuadro con los datos correspondientes a todas las entidades federativas para el periodo analizado.

Deuda de las entidades federativas como porcentaje de los ingresos totales, 2016 - 2025/III trimestre

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025/III | Dif. 2025/III-2016 |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------|--------------------|
| Quintana Roo | 89.9 | 71.2 | 70.3 | 67.4 | 67.3 | 70.3 | 67.8 | 52.4 | 45.4 | 41.5 | -48.5 |
| Coahuila | 91.5 | 72.8 | 81.3 | 76.8 | 77.5 | 75.3 | 69.5 | 59.6 | 55.8 | 51.2 | -40.3 |
| Sonora | 70.4 | 48.9 | 60.6 | 45.7 | 45.7 | 48.3 | 44.4 | 42.5 | 40.9 | 39.7 | -30.7 |
| Chihuahua | 82.0 | 78.3 | 79.3 | 75.7 | 72.1 | 74.8 | 64.2 | 57.6 | 54.5 | 52.8 | -29.3 |
| Veracruz | 50.9 | 42.9 | 41.4 | 42.4 | 43.9 | 36.2 | 34.5 | 33.6 | 30.0 | 27.5 | -23.4 |
| Zacatecas | 38.1 | 26.5 | 31.2 | 29.8 | 28.4 | 23.8 | 20.9 | 18.6 | 17.0 | 15.9 | -22.1 |
| Baja California | 41.6 | 36.8 | 39.1 | 32.2 | 38.9 | 39.1 | 36.0 | 26.8 | 26.8 | 22.3 | -19.3 |
| Michoacán | 37.6 | 30.3 | 32.1 | 27.0 | 29.4 | 32.1 | 24.6 | 22.0 | 22.9 | 22.2 | -15.5 |
| Chiapas | 29.3 | 21.7 | 26.3 | 22.5 | 21.8 | 21.0 | 19.9 | 18.1 | 15.5 | 14.0 | -15.2 |
| Hidalgo | 15.8 | 13.1 | 11.8 | 10.4 | 9.3 | 8.3 | 7.0 | 5.6 | 4.5 | 3.5 | -12.3 |
| Baja California Sur | 18.7 | 16.4 | 13.5 | 14.9 | 14.9 | 11.4 | 13.4 | 9.1 | 10.5 | 6.7 | -12.0 |
| Colima | 27.5 | 20.0 | 28.4 | 18.7 | 24.1 | 26.4 | 25.5 | 21.8 | 19.4 | 16.4 | -11.2 |
| Nayarit | 34.7 | 27.5 | 33.3 | 28.9 | 30.6 | 30.0 | 28.7 | 26.5 | 25.3 | 24.1 | -10.5 |
| Sinaloa | 18.0 | 12.6 | 15.1 | 13.4 | 11.3 | 10.5 | 9.4 | 13.7 | 11.9 | 9.2 | -8.8 |
| Durango | 32.5 | 21.9 | 28.1 | 27.8 | 31.1 | 31.5 | 28.9 | 27.7 | 26.0 | 23.8 | -8.7 |
| Nuevo León | 84.3 | 75.9 | 89.6 | 84.1 | 85.9 | 87.7 | 88.3 | 76.1 | 80.0 | 75.9 | -8.4 |
| Jalisco | 28.0 | 23.2 | 24.4 | 22.8 | 29.0 | 29.9 | 25.7 | 23.1 | 21.2 | 20.1 | -7.9 |
| Puebla | 12.0 | 9.1 | 8.9 | 7.5 | 6.8 | 6.3 | 5.7 | 4.6 | 4.0 | 5.0 | -7.0 |
| Aguascalientes | 14.5 | 12.1 | 11.5 | 10.9 | 11.9 | 13.0 | 11.9 | 10.5 | 8.6 | 7.8 | -6.7 |
| Tabasco | 12.0 | 10.1 | 11.5 | 14.4 | 11.4 | 14.1 | 12.0 | 5.9 | 5.2 | 5.3 | -6.7 |
| Oaxaca | 20.6 | 23.0 | 30.0 | 20.8 | 18.1 | 19.4 | 18.6 | 16.6 | 15.0 | 14.3 | -6.3 |
| Tamaulipas | 27.7 | 22.9 | 23.4 | 29.3 | 28.9 | 30.8 | 28.2 | 25.1 | 22.7 | 21.5 | -6.2 |
| Estado de México | 22.4 | 16.0 | 19.9 | 17.7 | 18.3 | 20.5 | 20.8 | 19.5 | 18.1 | 17.2 | -5.2 |
| Morelos | 21.8 | 23.3 | 24.0 | 24.7 | 22.1 | 27.6 | 25.3 | 19.8 | 18.1 | 16.6 | -5.2 |
| San Luis Potosí | 12.4 | 8.8 | 9.8 | 8.9 | 10.7 | 8.0 | 10.1 | 8.7 | 11.1 | 7.5 | -4.9 |
| Ciudad de México | 39.2 | 41.7 | 37.3 | 37.0 | 37.3 | 44.3 | 43.1 | 41.4 | 39.2 | 34.5 | -4.7 |
| Guerrero | 5.7 | 9.9 | 10.0 | 8.1 | 7.6 | 6.1 | 5.7 | 6.5 | 5.4 | 1.6 | -4.1 |
| Guanajuato | 12.1 | 8.1 | 9.4 | 7.7 | 8.9 | 14.1 | 13.4 | 11.0 | 10.7 | 9.2 | -2.9 |
| Querétaro | 5.0 | 2.6 | 1.9 | 1.2 | 0.7 | 0.2 | 0.1 | 3.0 | 4.3 | 2.8 | -2.2 |
| Campeche | 8.8 | 7.3 | 14.8 | 13.5 | 13.1 | 12.6 | 12.4 | 10.2 | 9.3 | 8.6 | -0.2 |
| Tlaxcala | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Yucatán | 10.4 | 9.8 | 11.4 | 10.2 | 19.7 | 17.8 | 18.1 | 15.1 | 16.2 | 15.1 | 4.7 |

Fuente: elaborado por el CEFPI, Ifigenia Martínez y Hernández, con información de la SHCP y las leyes de ingresos de los estados.



**CÁMARA DE
DIPUTADOS**
LXVI LEGISLATURA
SOBERANIA Y JUSTICIA SOCIAL

CEFP

Centro de Estudios de las Finanzas Públicas,
Ifigenia Martínez y Hernández



www.cefp.gob.mx



@CEFP_diputados



Centro de Estudios de las Finanzas Públicas