



precefp / 006 / 2018

# Medición de la pobreza multidimensional y Gasto en Ramo 33 (2010 y 2015)

# Nacional

Junio, 2018.

El presente trabajo forma parte de la serie “Medición de la Pobreza Multidimensional y Gasto en el Ramo 33, 2010- 2015”, que el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas ha venido publicando con información a nivel nacional, estatal y municipal en fechas recientes.

De acuerdo a la metodología vigente para la **medición de la pobreza multidimensional**, empleada por el CONEVAL, ésta se encuentra asociada a la falta de ingresos, rezago educativo, con dificultades para acceso a servicios de salud, a la seguridad social, a la calidad y espacios de la vivienda, y a los servicios básicos de la vivienda, así como a la falta de alimentación y nutrientes. Las restricciones en estos casos, impactan sobre el desarrollo integral de las personas, vulnerando sus derechos humanos y al goce de un entorno con igualdad de oportunidades.

La **medición de la pobreza y el proceso presupuestario** en México deberían estar íntimamente vinculados; si bien la medición es una herramienta que diagnostica y fundamenta las directrices a implementar en la atención de carencias sociales, el proceso presupuestario establece los alcances y compromisos para financiar, con recursos públicos generalmente escasos, las políticas y programas para la superación de la pobreza y el desarrollo social, sobre todo porque estas vulnerabilidades afectan permanentemente en sus diferentes modalidades a la mitad de la población nacional y con ello inhiben la posibilidad de un crecimiento económico sostenido.

Bajo este contexto, el presente trabajo tiene como objetivo analizar el comportamiento de la **pobreza multidimensional y de las transferencias presupuestales federales y estatales agrupadas administrativamente en el denominado Ramo 33** para los años 2010 y 2015 a nivel nacional y estatal. Este comparativo intenta indagar la forma en la que los recursos del Ramo 33, dirigidos a la prestación de bienes y servicios públicos con orientación social, son distribuidos en los estados y municipios con significativos grados de pobreza tomando en cuenta su índice de marginación y tamaño de población.



**Población y Pobreza**

Privación Social

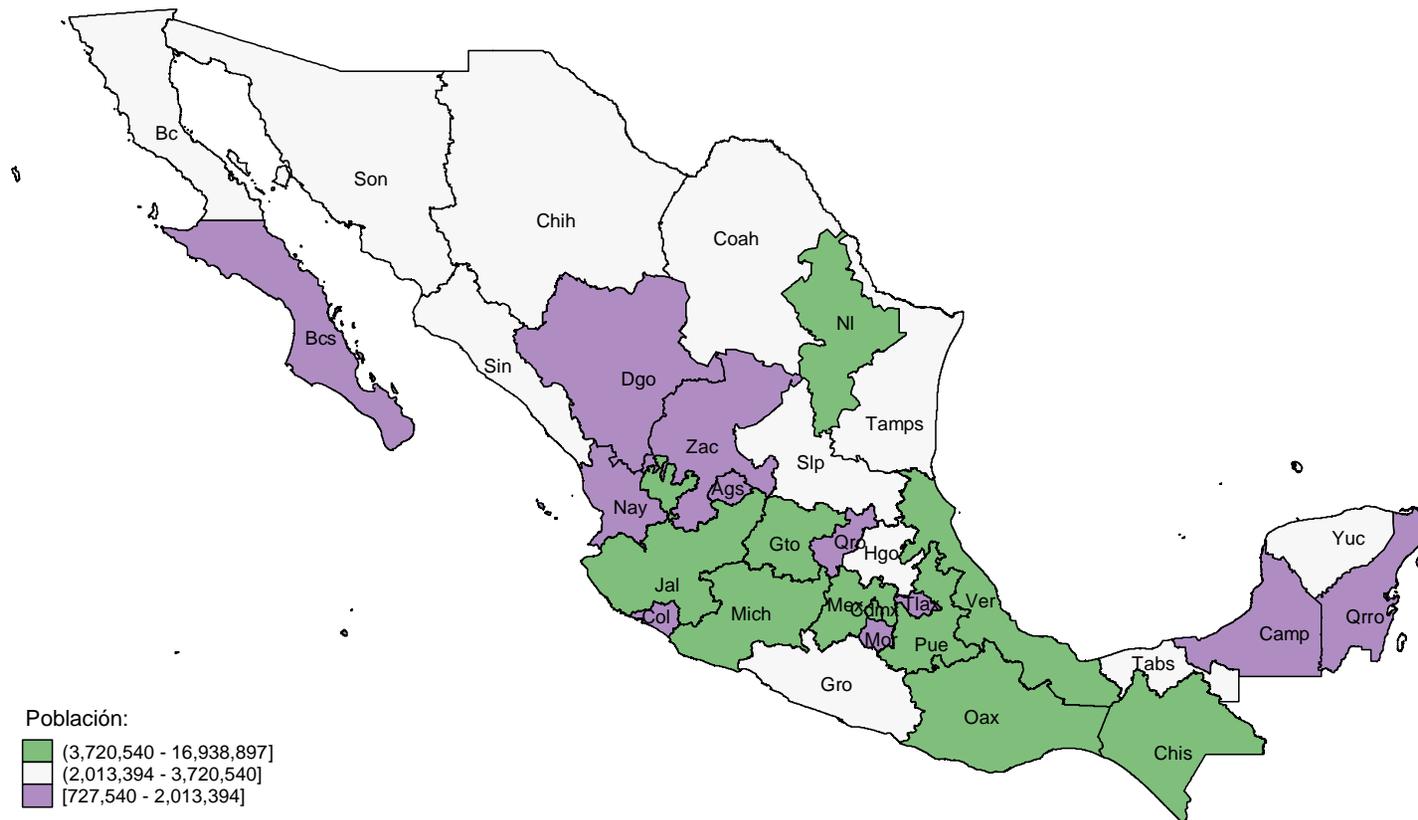
Indicadores de carencia social

Bienestar

Aportaciones Federales y Estatales Ramo 33

Anexos

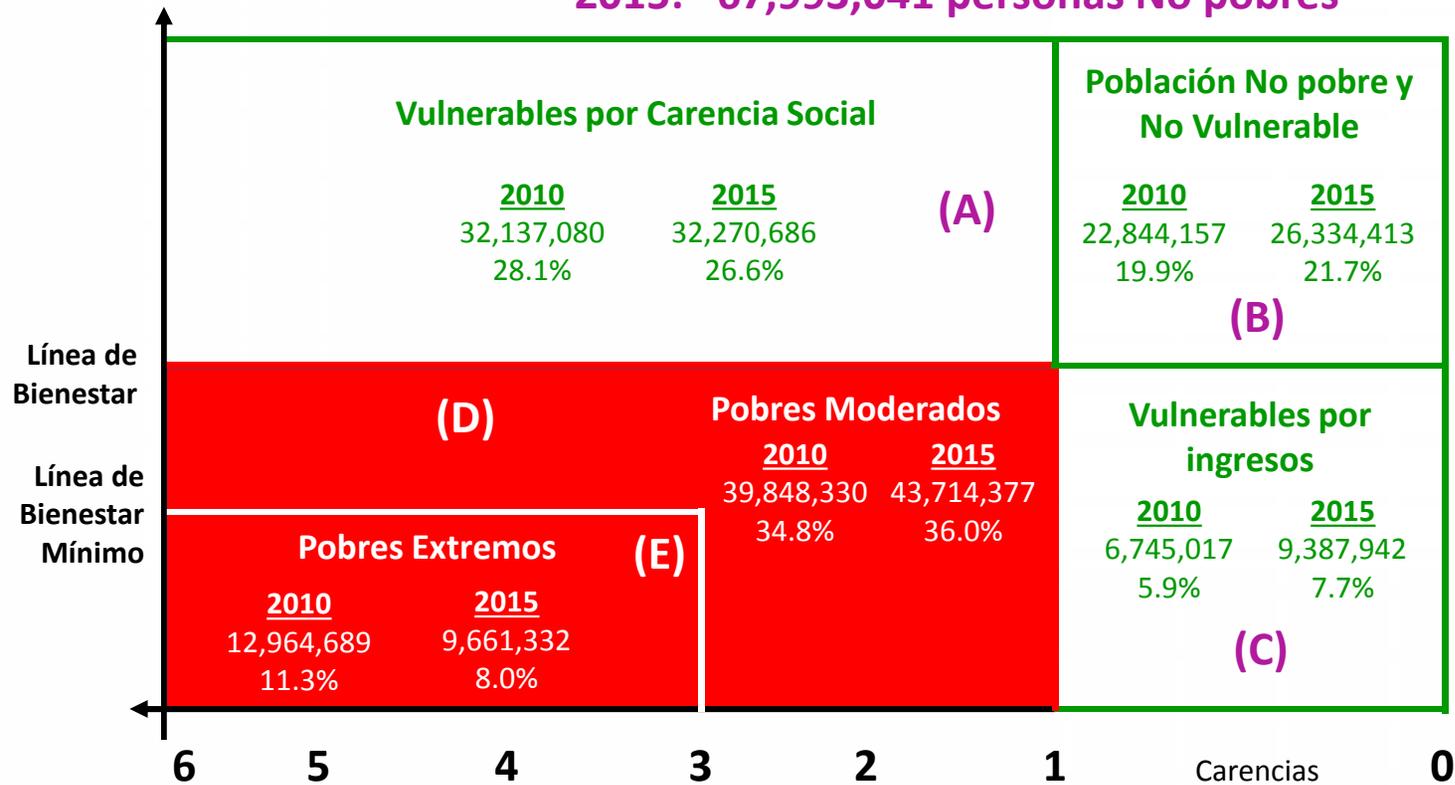
Población Total, 2015  
(Por estado)



Rubro	2010 (personas)	2015 (personas)	Var (%)
Nacional	114,539,272	121,368,751	6.0

# Indicadores de Pobreza a nivel Nacional

**A+B+C = 2010: 61,726,254 personas No pobres**  
**2015: 67,993,041 personas No pobres**



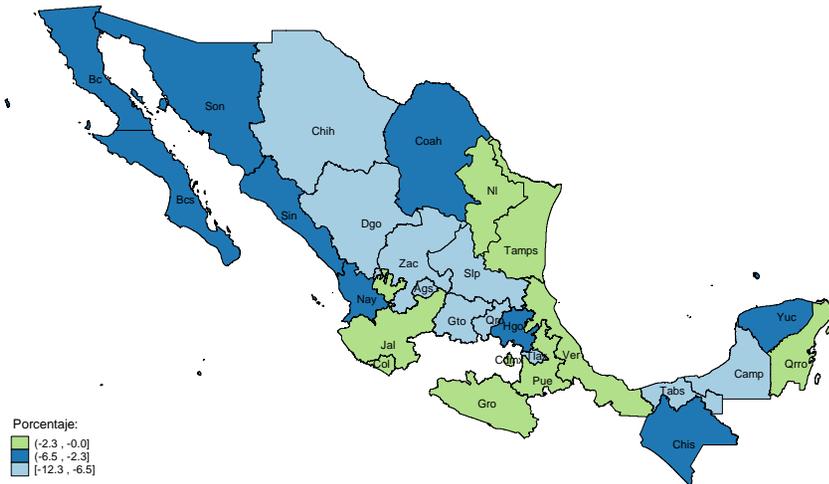
**D+ E = 2010: 52,813,020 personas pobres**  
**2015: 53,375,709 personas pobres**

Fuente: CONEVAL.

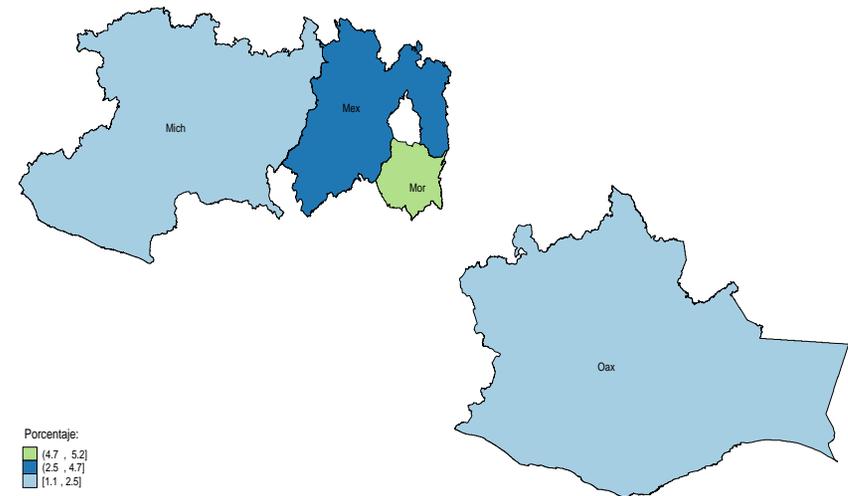
Pobreza: una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

## Nacional

Reducción de la Pobreza Total de 2010 a 2015  
(Por estado)



Aumento de la Pobreza Total de 2010 a 2015  
(Por estado)



De 2010 a 2015, en la República Mexicana **28** Estados “Redujeron” la Pobreza.

De 2010 a 2015, en la República Mexicana **4** Estados “Aumentaron” la Pobreza.

## Nacional

Rubro	2010 (personas)	2015 (personas)	Var (%)
<b>Nacional</b>	<b>52,813,020</b>	<b>53,375,709</b>	<b>1.1</b>

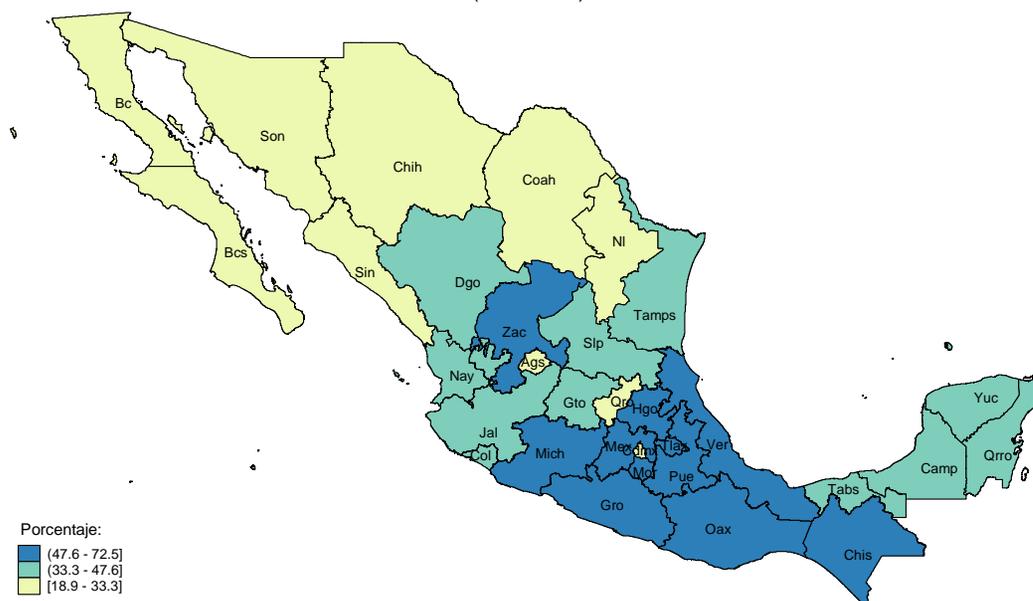
### MAYOR PORCENTAJE, 2015

Clave Entidad	Entidad	Pobreza	Pobreza Extrema	Pobreza Moderada
7	Chiapas	72.5	30.0	42.6
20	Oaxaca	68.1	24.8	43.3
12	Guerrero	67.1	23.0	44.1
21	Puebla	61.0	10.9	50.0
30	Veracruz	57.3	13.3	44.0
16	Michoacán	57.2	12.0	45.2
29	Tlaxcala	52.2	4.3	48.0
32	Zacatecas	51.5	6.1	45.5
13	Hidalgo	49.4	9.3	40.0
17	Morelos	48.4	9.3	39.2

### MENOR PORCENTAJE, 2015

Clave Entidad	Entidad	Pobreza	Pobreza Extrema	Pobreza Moderada
25	Sinaloa	32.2	2.5	29.8
22	Querétaro	31.3	3.5	27.8
1	Aguascalientes	31.0	2.0	29.0
8	Chihuahua	29.3	2.1	27.2
2	Baja California	29.2	2.1	27.1
26	Sonora	28.8	2.9	25.9
3	Baja California Sur	27.9	2.5	25.5
9	Distrito Federal	27.8	1.2	26.6
5	Coahuila	24.4	2.1	22.4
19	Nuevo León	18.9	1.4	17.5

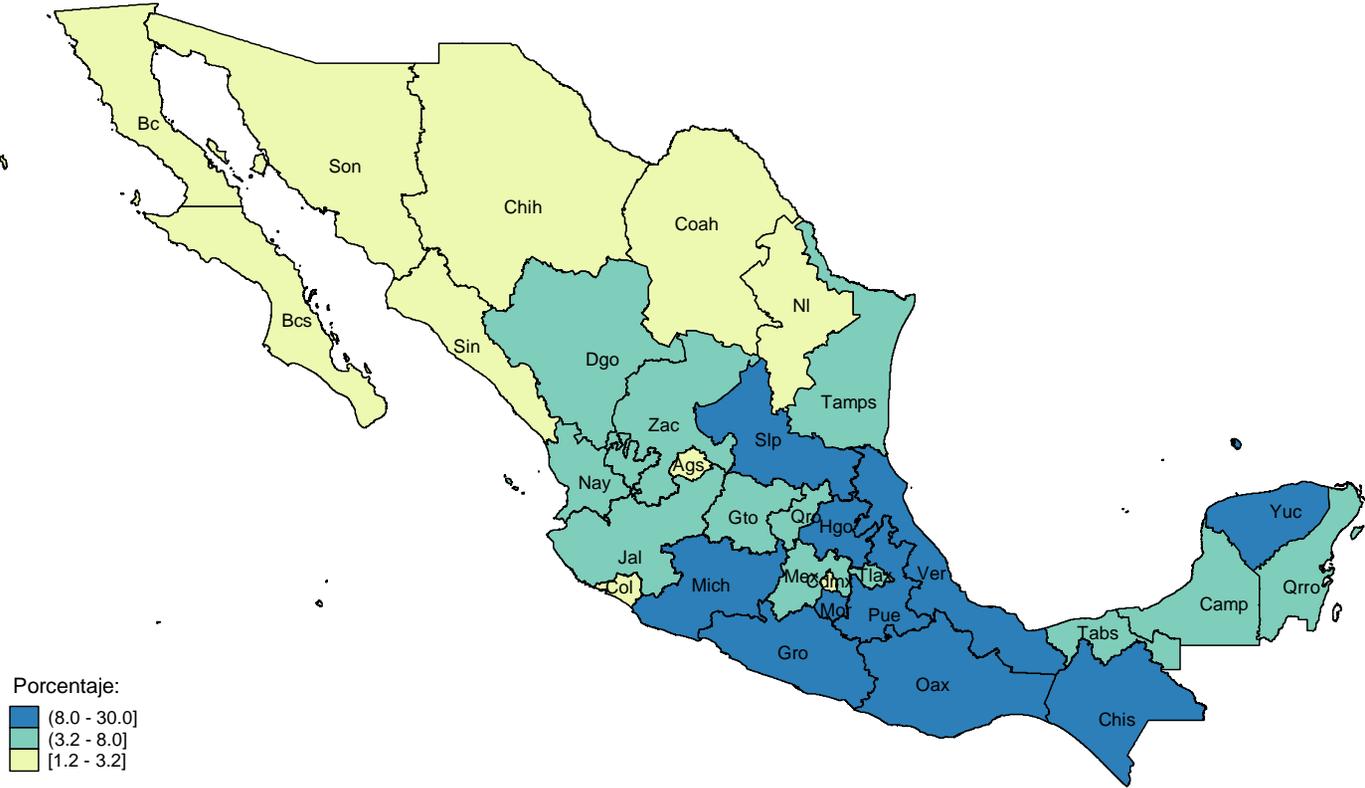
Porcentaje de Pobreza Total, 2015  
(Por estado)



Pobreza Total: se refiere a la suma de la Pobreza Moderada más la Pobreza Extrema.

Nacional

Porcentaje de Pobreza Extrema, 2015  
(Por estado)



Porcentaje:  
 (8.0 - 30.0)  
 (3.2 - 8.0)  
 (1.2 - 3.2)

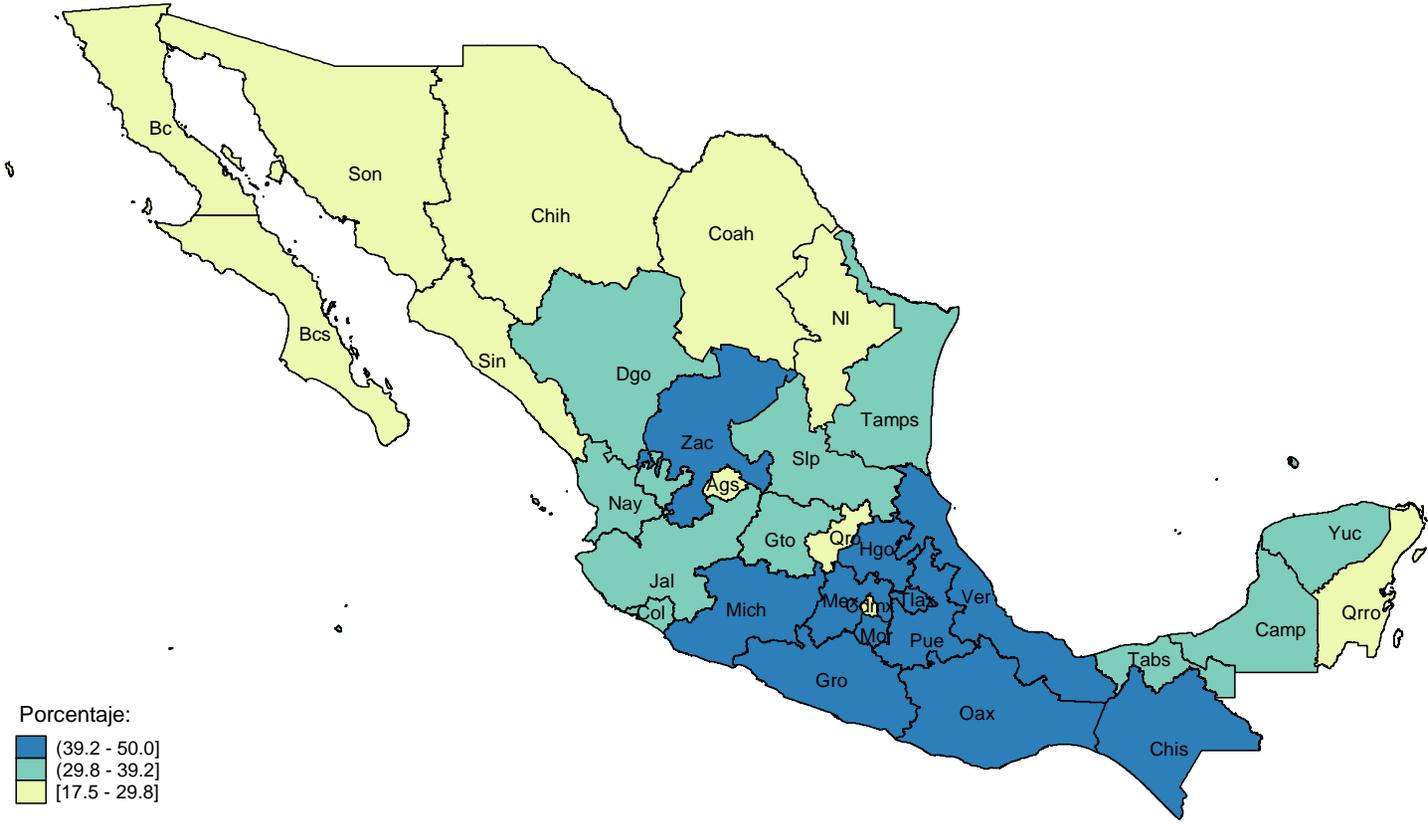
Rubro	2010 (personas)	2015 (personas)	Var (%)
Nacional	12,964,689	9,661,332	-25.5

Pobreza extrema: una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana.

Fuente: Elaboración propia con datos de Coneval (Medición de Pobreza Municipal 2015)

## Nacional

Porcentaje de Pobreza Moderada, 2015  
(Por estado)

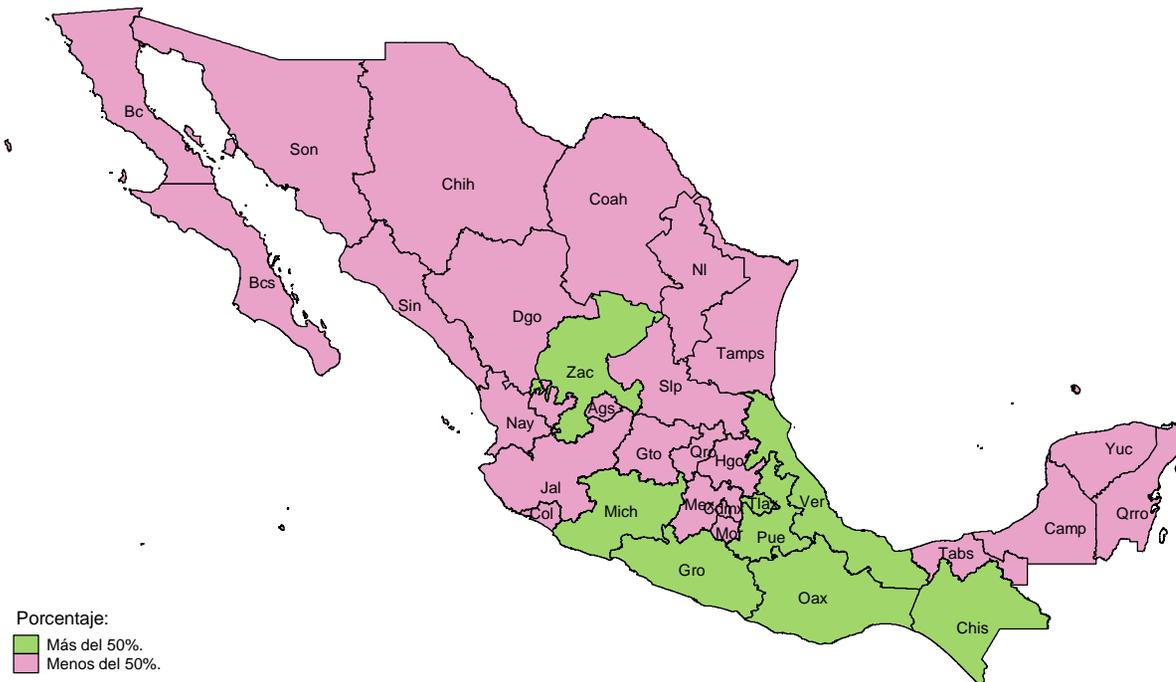


Rubro	2010 (personas)	2015 (personas)	Var (%)
<b>Nacional</b>	<b>39,848,330</b>	<b>43,714,377</b>	<b>9.7</b>

Pobreza moderada: es aquella persona que siendo pobre, no es pobre extrema. La incidencia de pobreza moderada se obtiene al calcular la diferencia entre la incidencia de la población en pobreza menos la de la población en pobreza extrema.

# Municipios con más del 50% de la Población en Situación de Pobreza

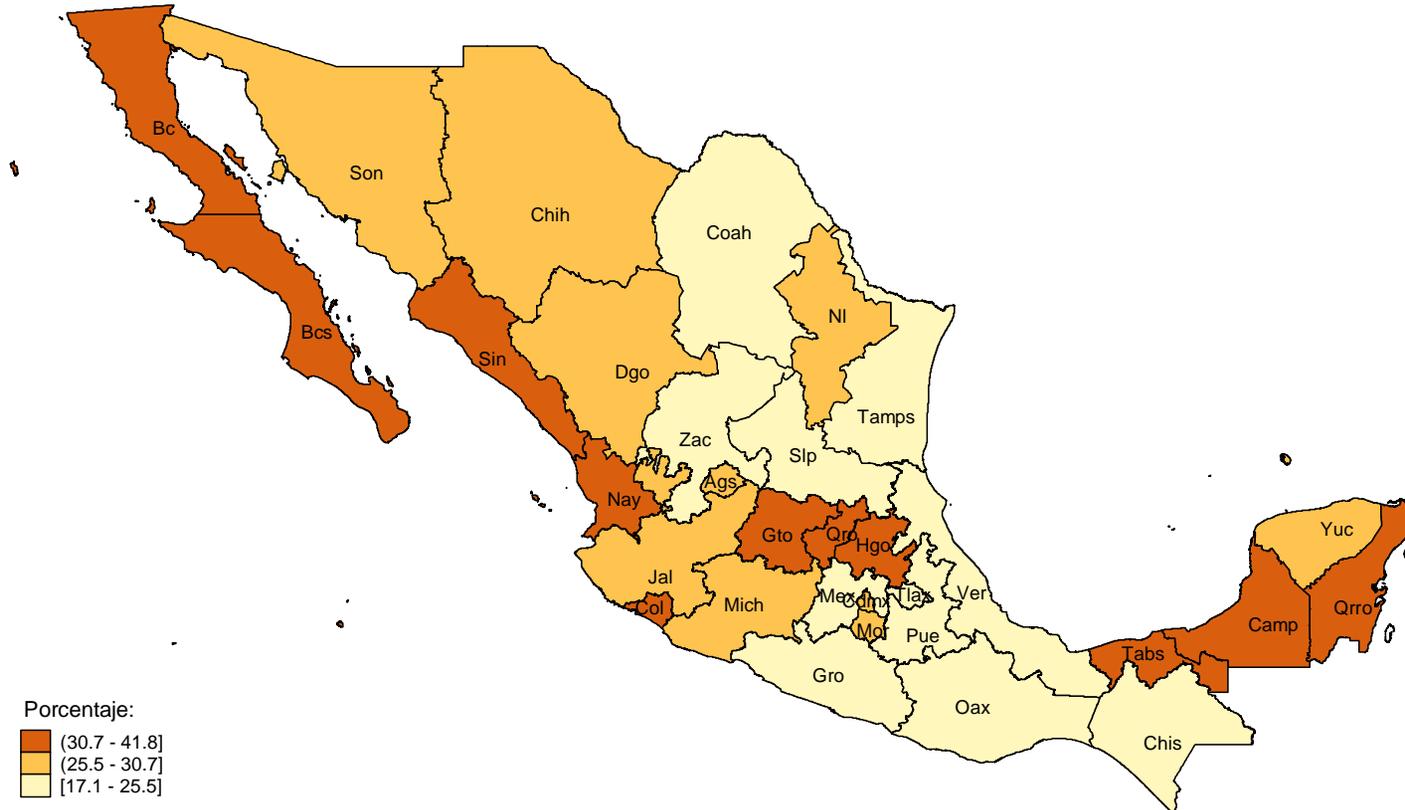
Municipios con más del 50% de la población en situación de pobreza, 2015  
(Por estado)



Porcentaje:  
■ Más del 50%.  
■ Menos del 50%.

Clave Entidad	Entidad	Pobreza	Pobreza Extrema	Pobreza Moderada
7	Chiapas	72.6	30.0	42.6
20	Oaxaca	68.1	24.8	43.3
12	Guerrero	67.1	23.0	44.1
21	Puebla	61.0	10.9	50.0
30	Veracruz	57.3	13.3	44.0
16	Michoacán	57.2	12.0	45.2
29	Tlaxcala	52.3	4.3	48.0
32	Zacatecas	51.5	6.1	45.5

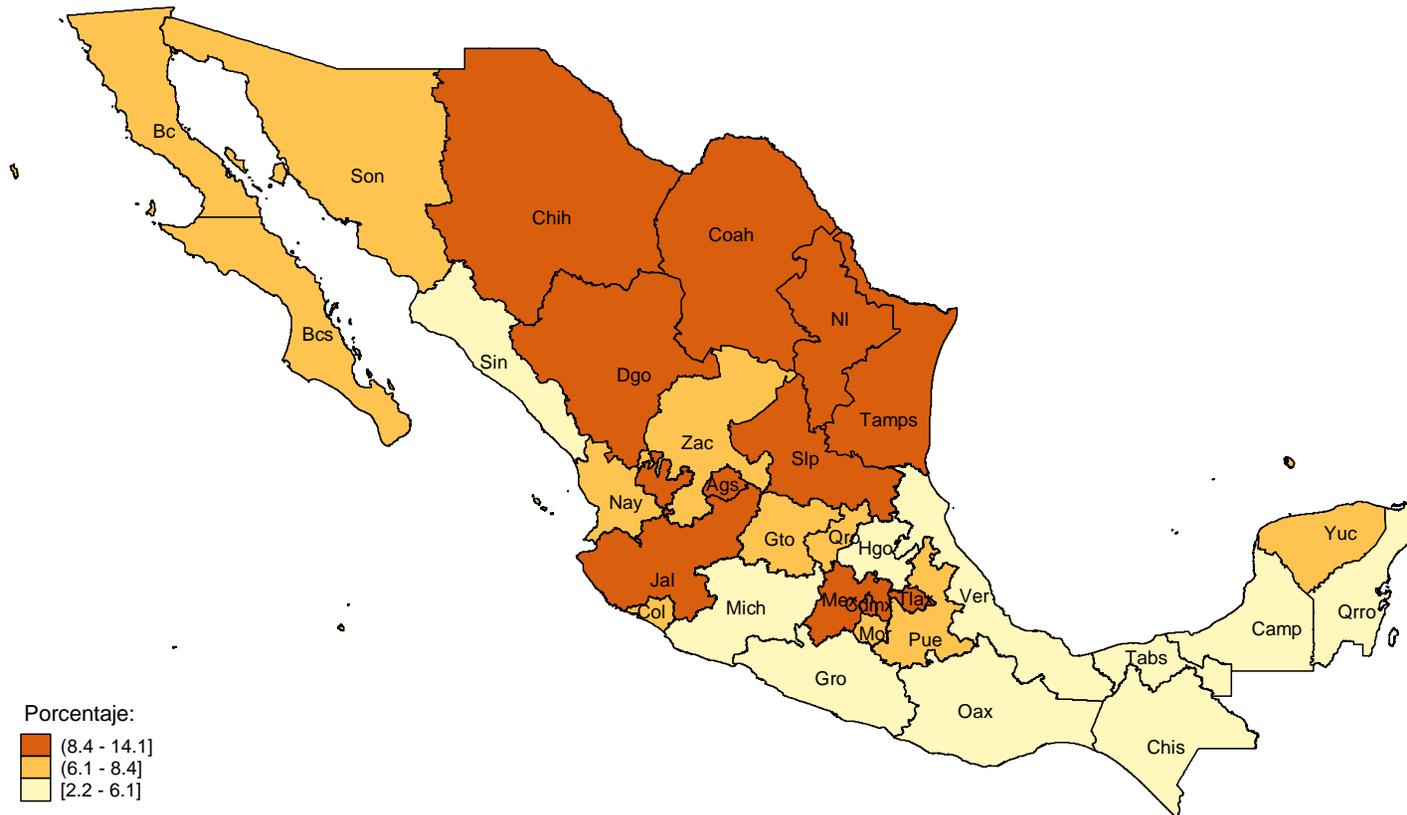
Porcentaje de Vulnerables por Carencia Social, 2015  
(Por estado)



Rubro	2010 (personas)	2015 (personas)	Var (%)
<b>Nacional</b>	<b>32,137,080</b>	<b>32,270,686</b>	<b>0.4</b>

Vulnerables por carencias sociales: aquella población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

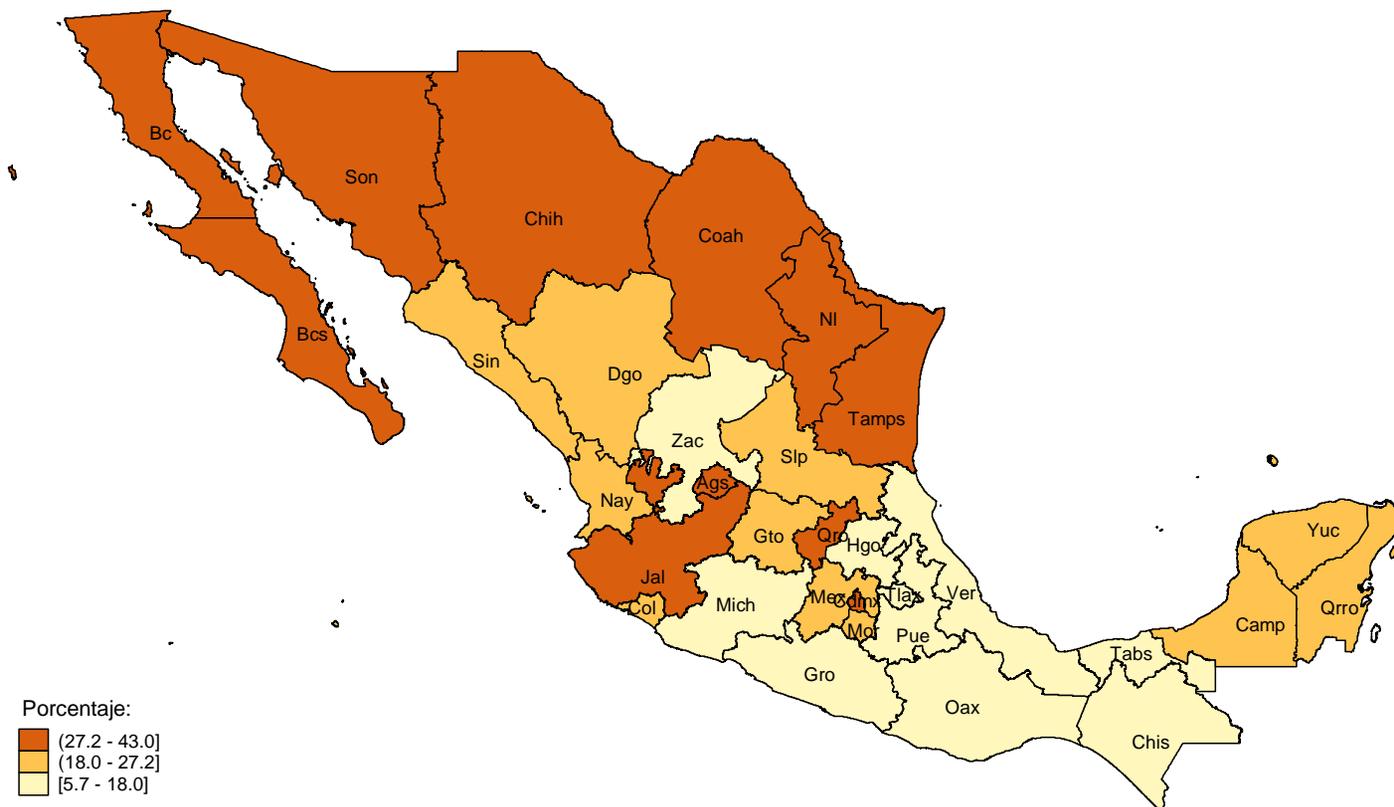
Porcentaje de Vulnerables por Ingreso, 2015  
(Por estado)



Rubro	2010 (personas)	2015 (personas)	Var (%)
<b>Nacional</b>	<b>6,745,017</b>	<b>9,387,942</b>	<b>39.2</b>

Vulnerables por Ingresos: aquella población que no presenta carencias sociales pero cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

Porcentaje de No Pobres y No Vulnerables, 2015  
(Por estado)



Rubro	2010 (personas)	2015 (personas)	Var (%)
<b>Nacional</b>	<b>22,844,157</b>	<b>26,334,413</b>	<b>15.3</b>

No pobres y no vulnerables: aquella población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene ninguna de las carencias sociales que se utilizan en la medición de la pobreza.



**Población y Pobreza**

**Privación Social**

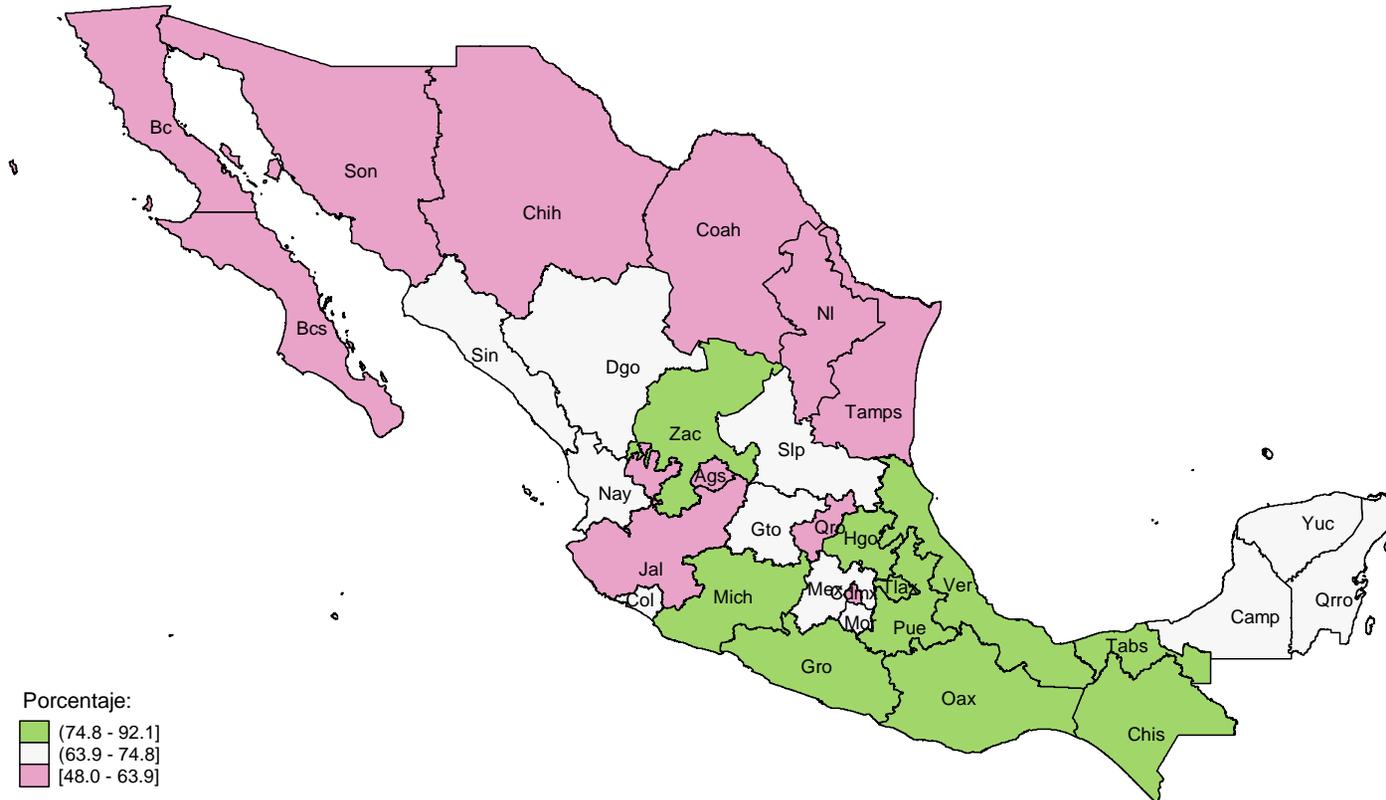
**Indicadores de carencia social**

**Bienestar**

**Aportaciones Federales y Estatales Ramo 33**

**Anexos**

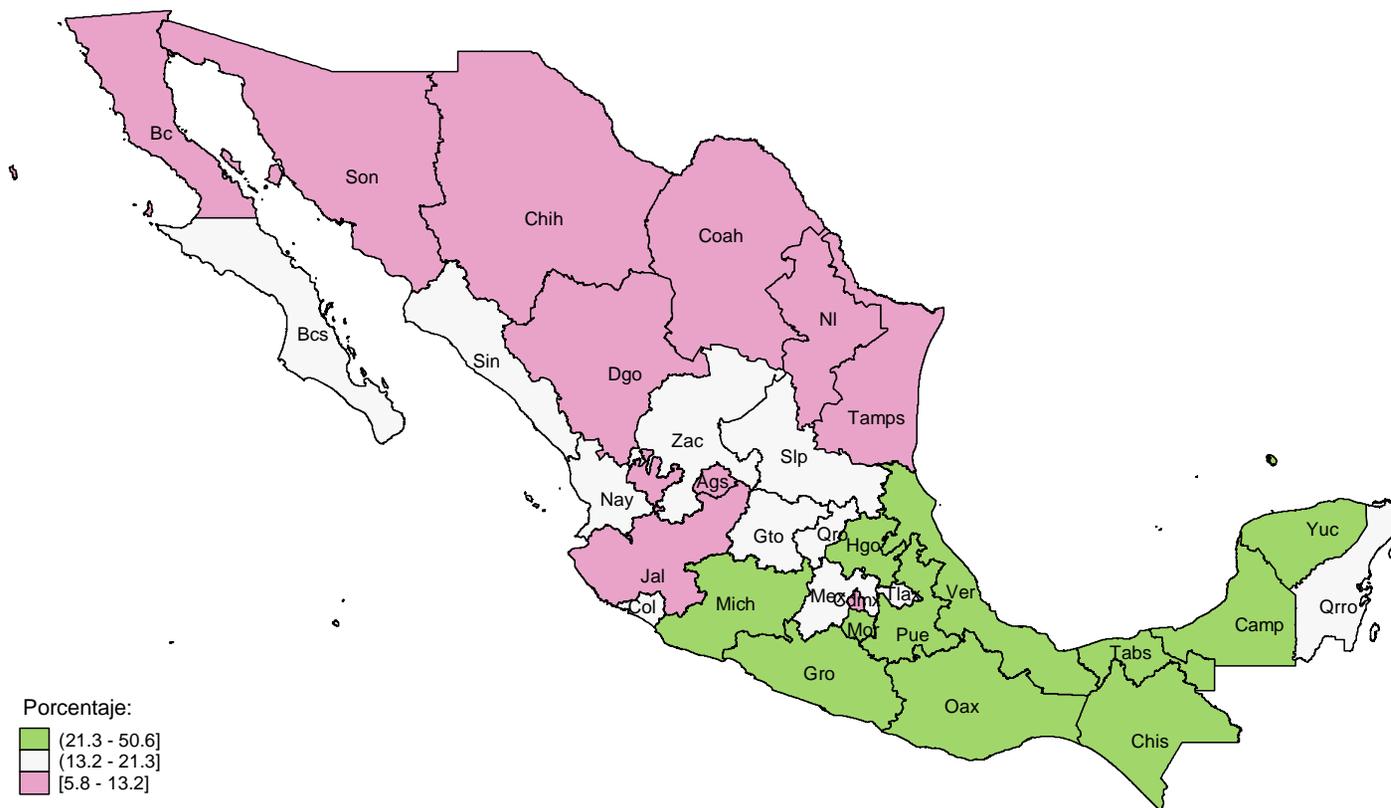
Porcentaje Población con al Menos una Carencia Social, 2015  
(Por estado)



Rubro	2010 (personas)	2015 (personas)	Var (%)
<b>Nacional</b>	<b>84,950,098</b>	<b>85,646,396</b>	<b>0.8</b>

Intensidad de la privación de la población con al menos una carencia: es el producto de la medida de incidencia (porcentaje) de la población que tiene al menos una carencia social y la proporción promedio de carencias de esa población.

Porcentaje Población con Tres o Más Carencias Sociales, 2015  
(Por estado)



Rubro	2010 (personas)	2015 (personas)	Var (%)
<b>Nacional</b>	<b>32,350,476</b>	<b>24,789,644</b>	<b>-23.4</b>

Intensidad de la privación de la población con tres o más carencias: es el producto de la medida de incidencia (porcentaje) de la población que tiene tres o más carencias sociales y la proporción promedio de carencias de esa población.



**Población y Pobreza**

**Privación Social**

**Indicadores de carencia social**

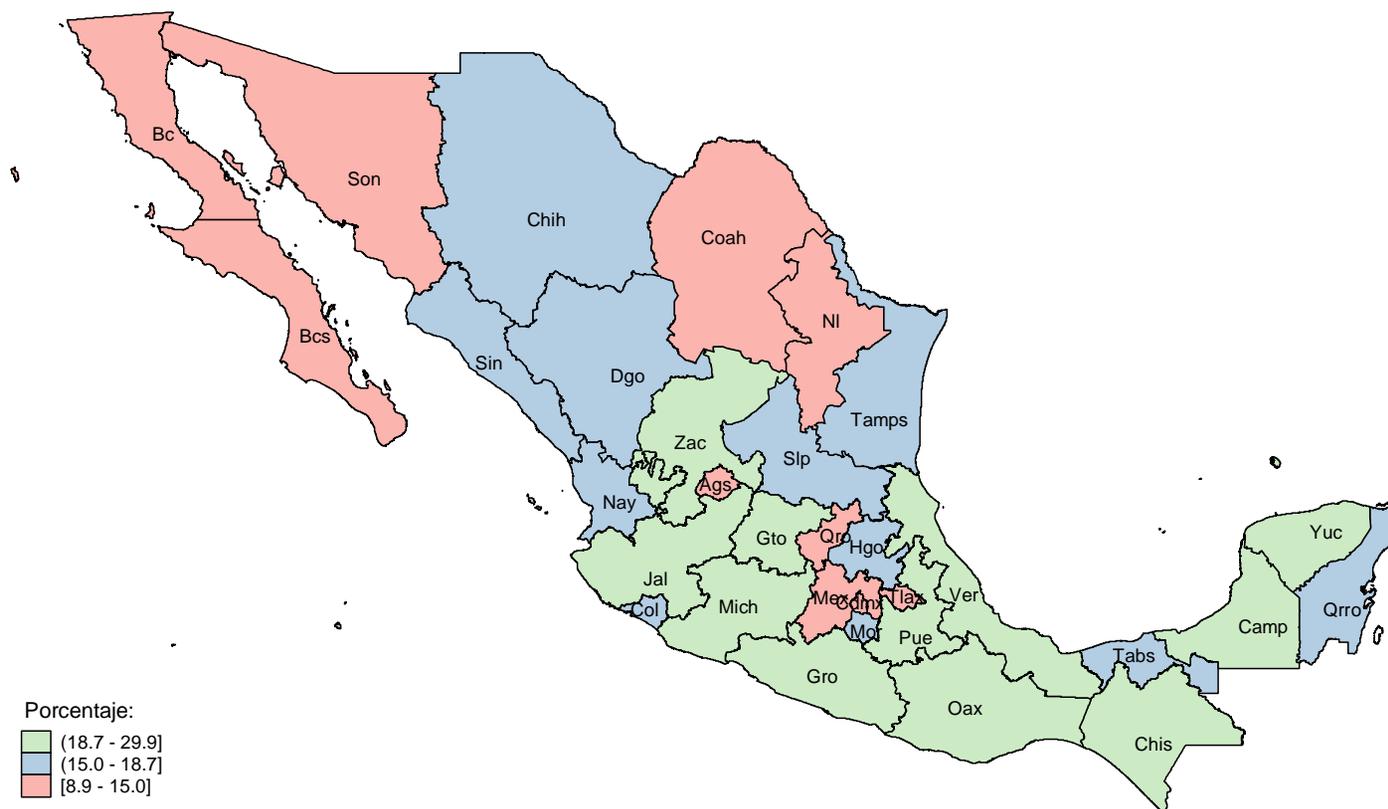
**Bienestar**

**Aportaciones Federales y Estatales Ramo 33**

**Anexos**

## Nacional

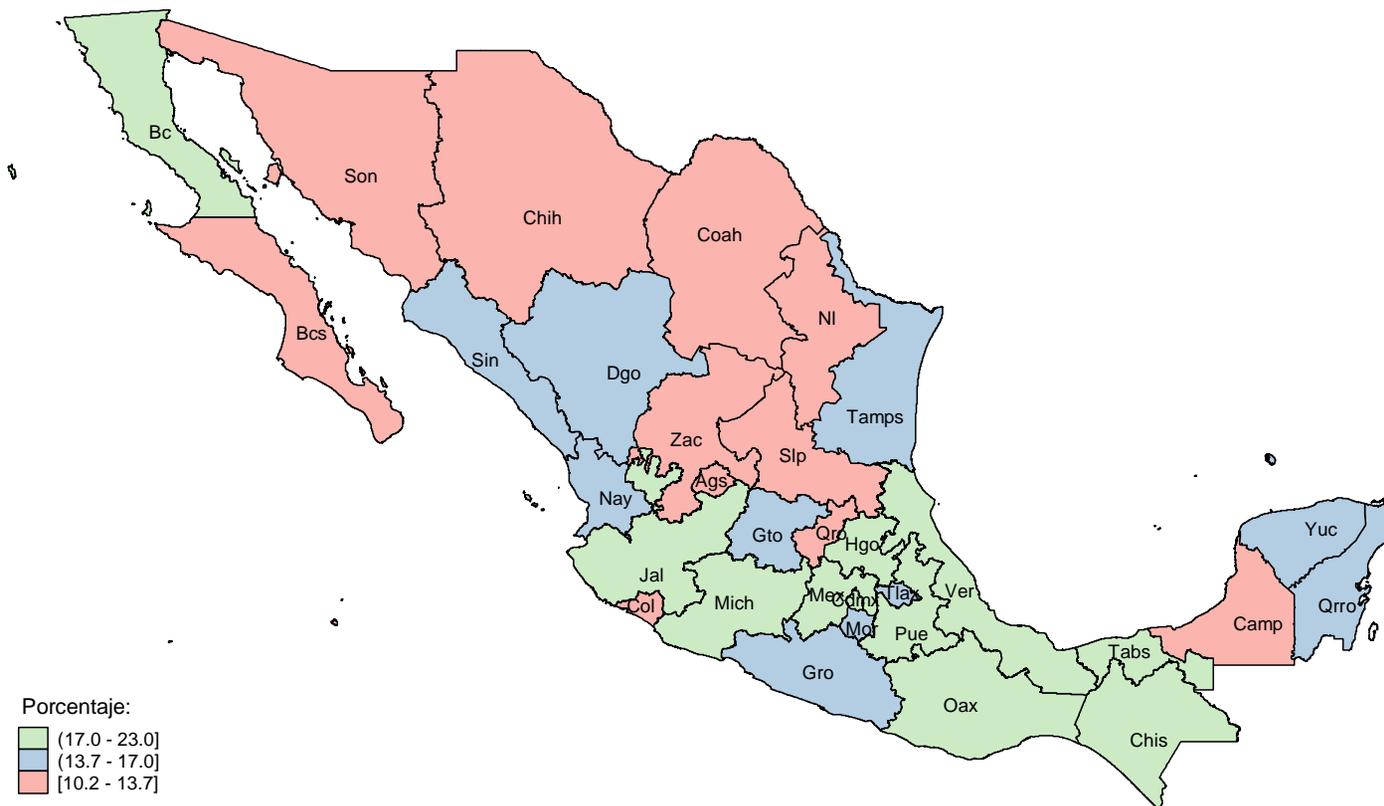
Porcentaje Población con Rezago Educativo, 2015  
(Por estado)



Rezago Educativo: población que no cuenta con la educación básica obligatoria, primaria completa y secundaria completa.

Rubro	2010 (personas)	2015 (personas)	Var (%)
<b>Nacional</b>	<b>23,671,505</b>	<b>21,563,173</b>	<b>-8.9</b>

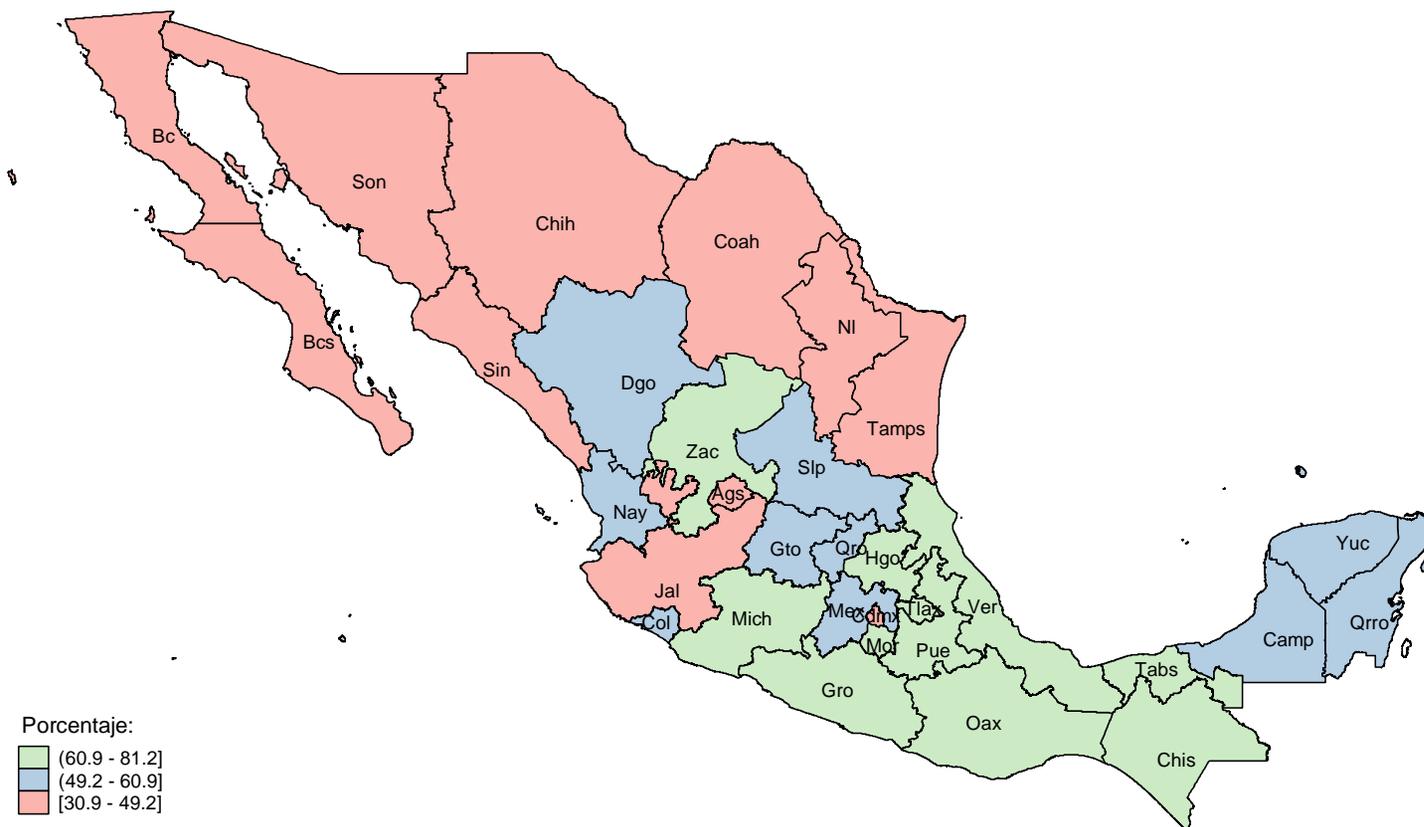
Porcentaje Población con Carencia por Acceso a los Servicios de Salud, 2015  
(Por estado)



Rubro	2010 (personas)	2015 (personas)	Var (%)
<b>Nacional</b>	<b>33,477,762</b>	<b>20,475,421</b>	<b>-38.8</b>

Acceso a los servicios de salud: población que no cuenta con adscripción o derecho a recibir servicios médicos de alguna institución que los presta.

Porcentaje Población con Carencia por Acceso a la Seguridad Social, 2015  
(Por estado)



Acceso a la seguridad social: población que no tiene prestaciones, no cuenta con servicios médicos, no cuenta con jubilación o pensión.

Rubro	2010 (personas)	2015 (personas)	Var (%)
<b>Nacional</b>	<b>69,571,105</b>	<b>68,637,693</b>	<b>-1.3</b>

# Carencia por Calidad y Espacios de la Vivienda

Porcentaje Población Carencia por Calidad y Espacios de la Vivienda, 2015  
(Por estado)

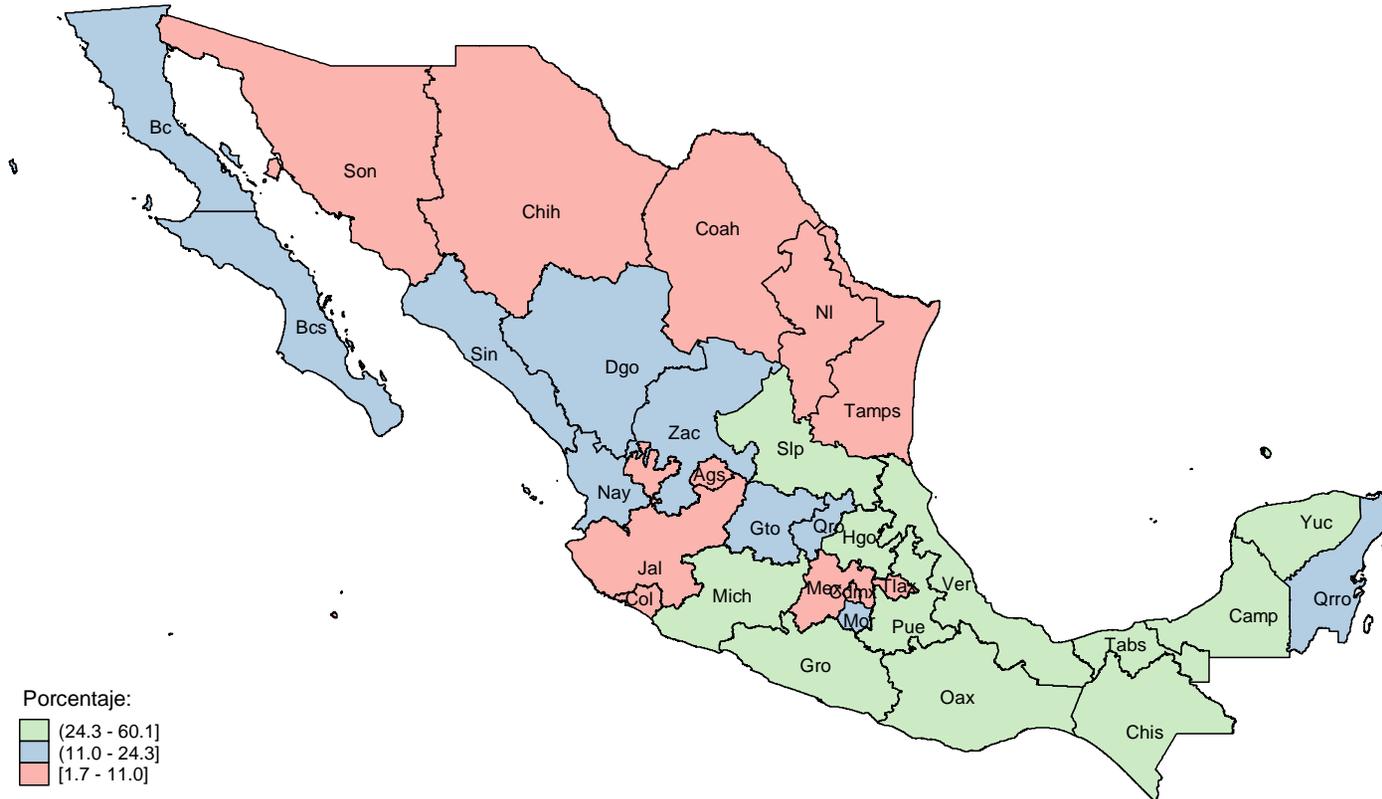


Calidad y espacios de la vivienda: si los materiales y las dimensiones de la casa son de mala calidad o poco idóneos.

Rubro	2010 (personas)	2015 (personas)	Var (%)
<b>Nacional</b>	<b>17,381,743</b>	<b>14,630,667</b>	<b>-15.8</b>

# Carencia por Acceso a los Servicios Básicos en la Vivienda

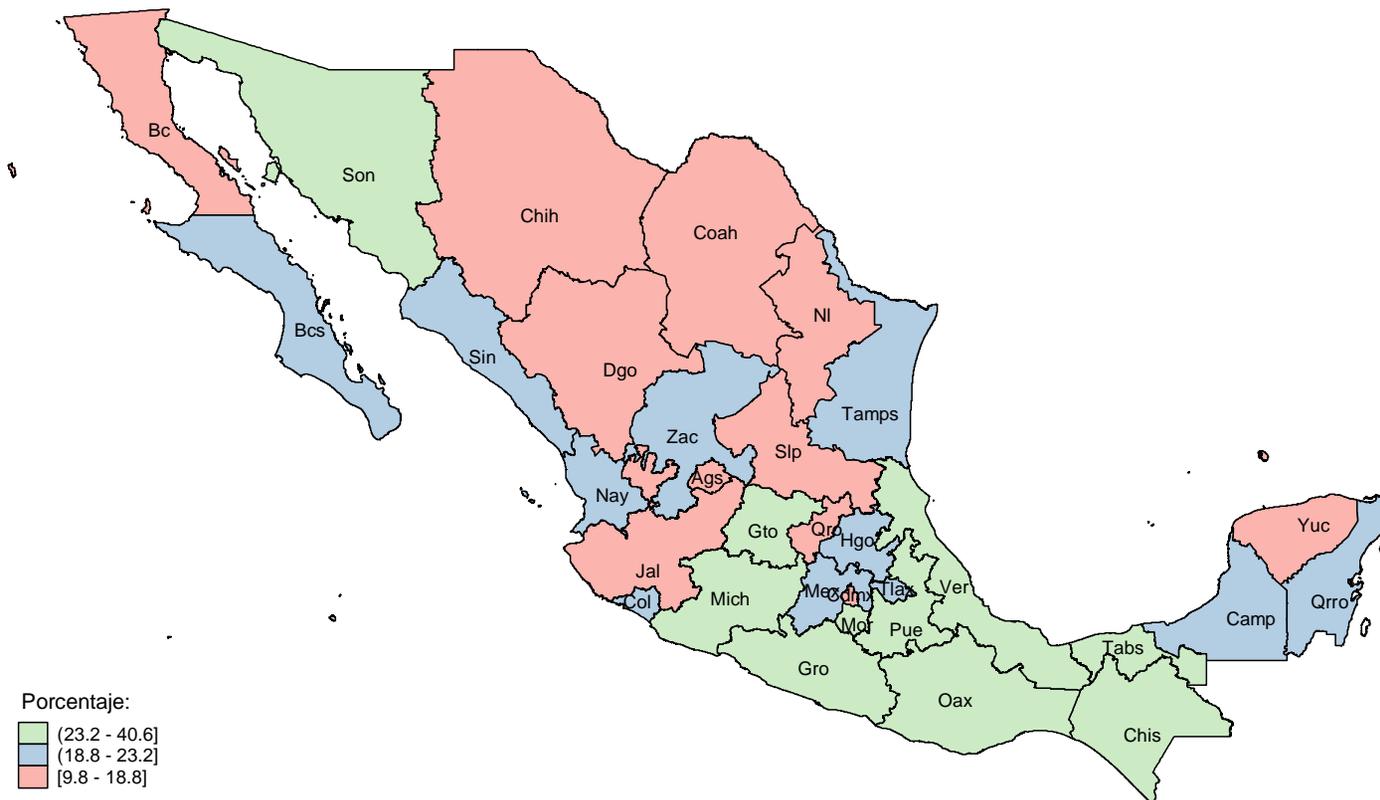
Porcentaje Pob. Carencia por Acceso a los Servicios Básicos en la Vivienda, 2015  
(Por estado)



Acceso a los servicios básicos en la vivienda: población que no cuenta con servicios como drenaje, electricidad, combustibles idóneos de uso para el hogar, ni agua entubada.

Rubro	2010 (personas)	2015 (personas)	Var (%)
<b>Nacional</b>	<b>26,263,251</b>	<b>24,738,302</b>	<b>-5.8</b>

Porcentaje Población con Carencia por Acceso a la Alimentación, 2015  
(Por estado)



Rubro	2010 (personas)	2015 (personas)	Var (%)
<b>Nacional</b>	<b>28,439,754</b>	<b>26,231,652</b>	<b>-7.8</b>

Acceso a la alimentación: población que no cuenta con seguridad alimentaria.



**Población y Pobreza**

**Privación Social**

**Indicadores de carencia social**

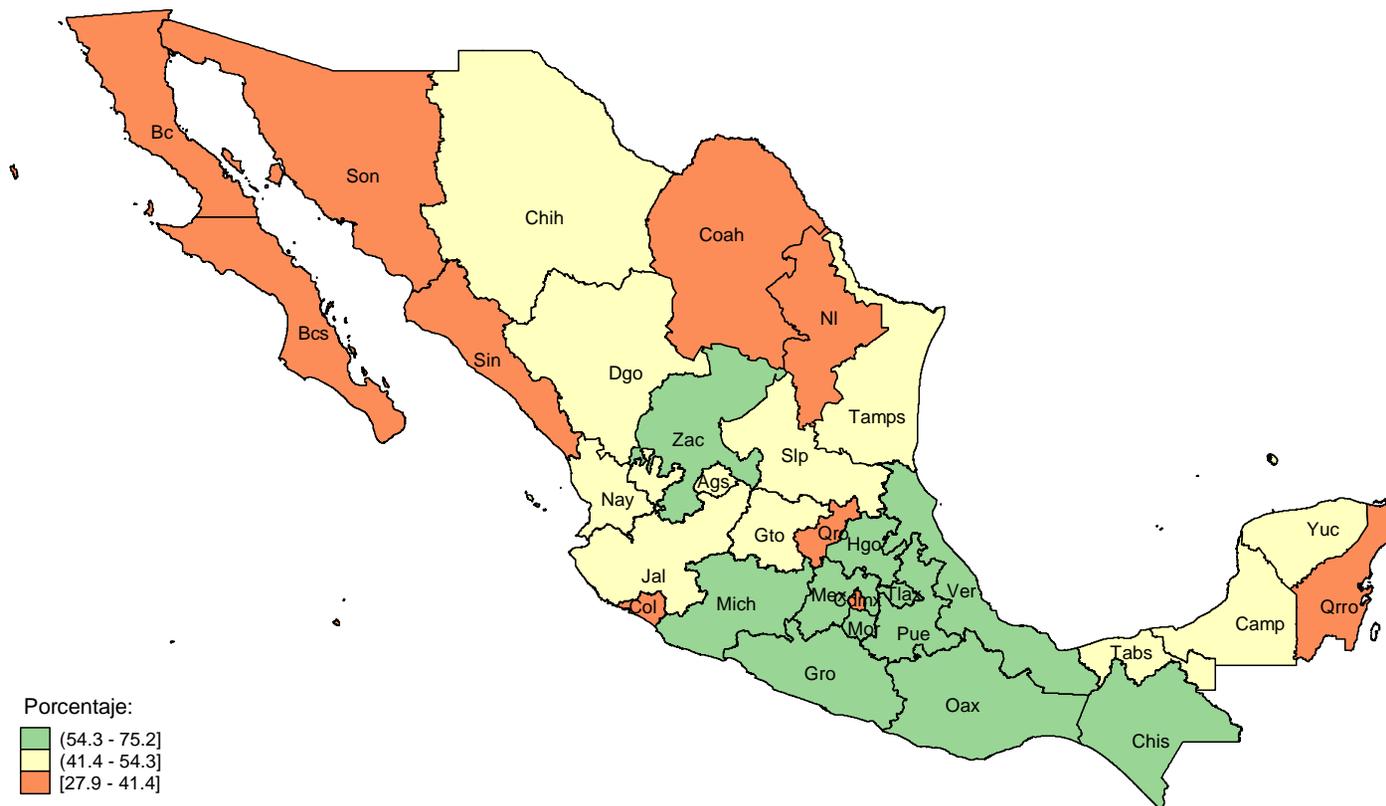
**Bienestar**

**Aportaciones Federales y Estatales Ramo 33**

**Anexos**

# Población con Ingreso Inferior a la Línea de Bienestar

Porcentaje Población con Ingreso Inferior a la Línea de Bienestar, 2015  
(Por estado)

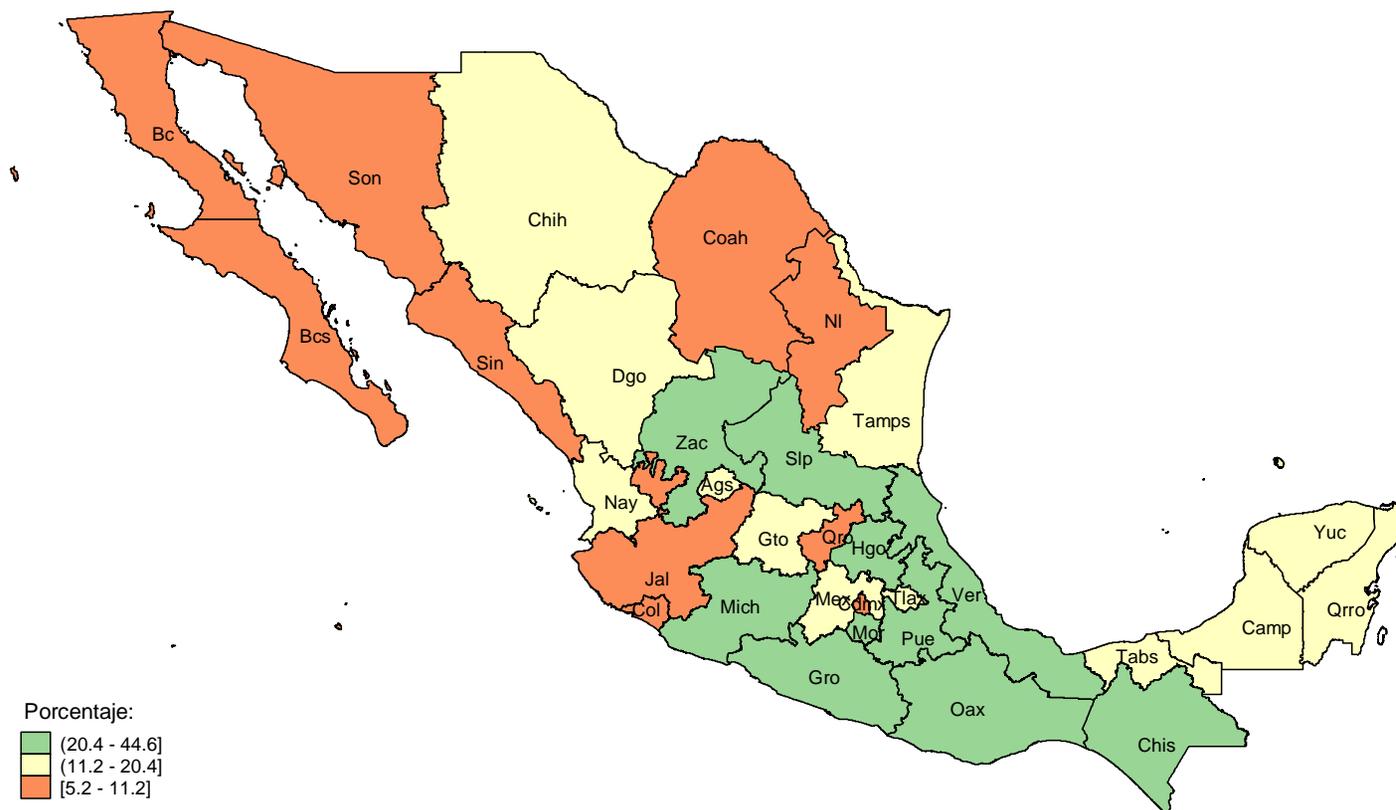


Línea de bienestar: se refiere al valor monetario de una canasta de alimentos, bienes y servicios básicos.

Rubro	2010 (personas)	2015 (personas)	Var (%)
<b>Nacional</b>	<b>59,558,037</b>	<b>62,763,653</b>	<b>5.4</b>

# Población con Ingreso Inferior a La Línea de Bienestar Mínimo

Porcentaje Pob. con Ingreso Inferior a la Línea de Bienestar Mínimo, 2015  
(Por estado)



Línea de bienestar mínimo: se refiere al valor monetario de una canasta alimentaria básica.

Rubro	2010 (personas)	2015 (personas)	Var (%)
<b>Nacional</b>	<b>22,224,667</b>	<b>22,337,888</b>	<b>0.5</b>



**Población y Pobreza**

**Privación Social**

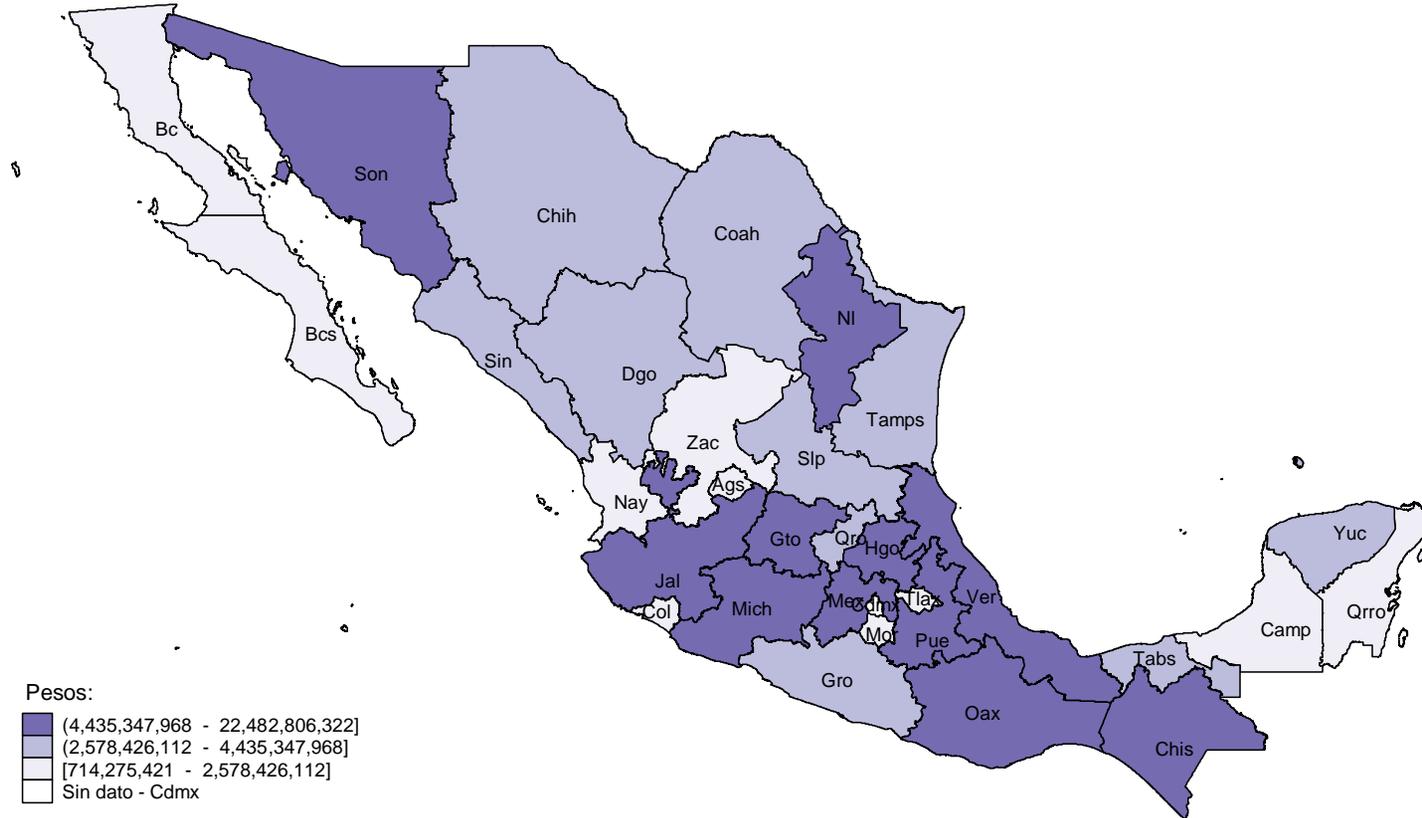
**Indicadores de carencia social**

**Bienestar**

**Aportaciones Federales y Estatales Ramo 33**

**Anexos**

Total Aportaciones Federales y Estatales, 2015  
(Por municipio y pesos)

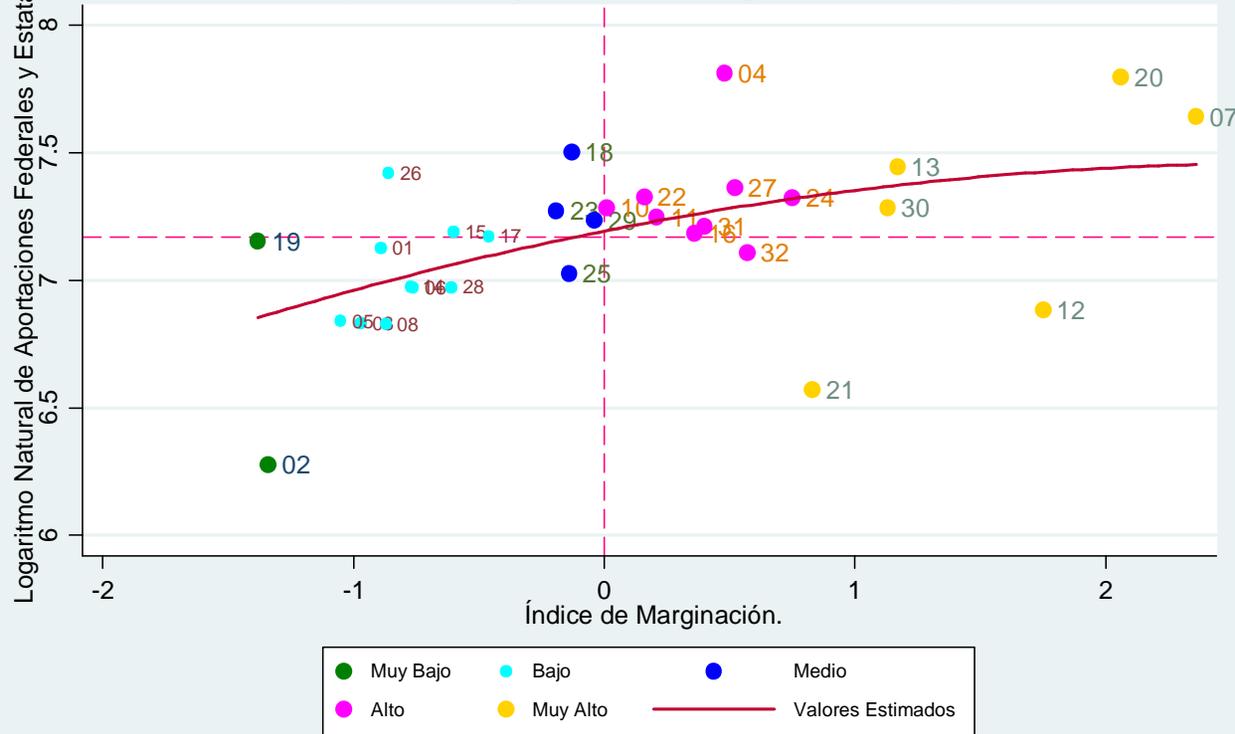


Incluye:

- Aportaciones del ramo general 33.
- Recursos federales y estatales reasignados.

Rubro	2010 (pesos)	2015 (pesos)	Var (%)
<b>Nacional</b>	<b>96,088,056,230</b>	<b>149,967,528,625</b>	<b>56.1</b>

Equidad en la Distribución Per Cápita de las Aportaciones Federales y Estatales.  
(Por estado y Grado de Marginación, 2015)



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

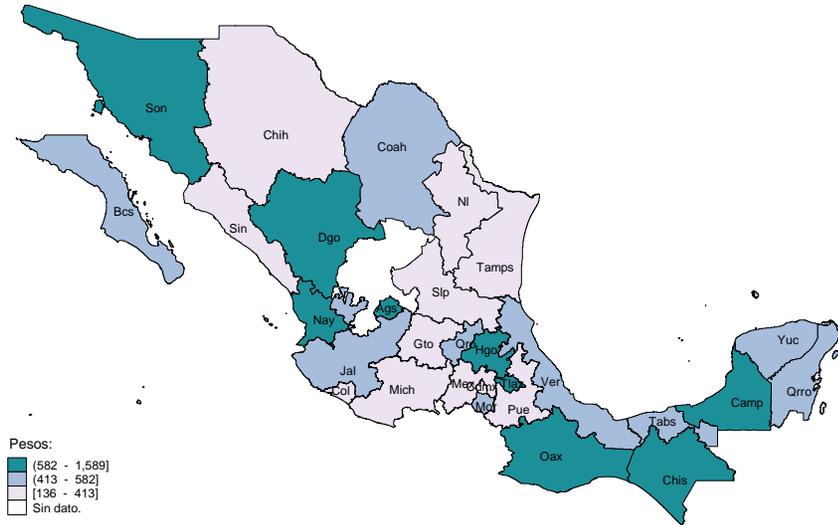
En la gráfica es posible observar, por ejemplo, a los municipios que se encuentran **más alejados de la “ordenada al origen”** (mayor nivel de marginación y mayores recursos de las Aportaciones) son:

- 07 – Chiapas.
- 20 - Oaxaca.

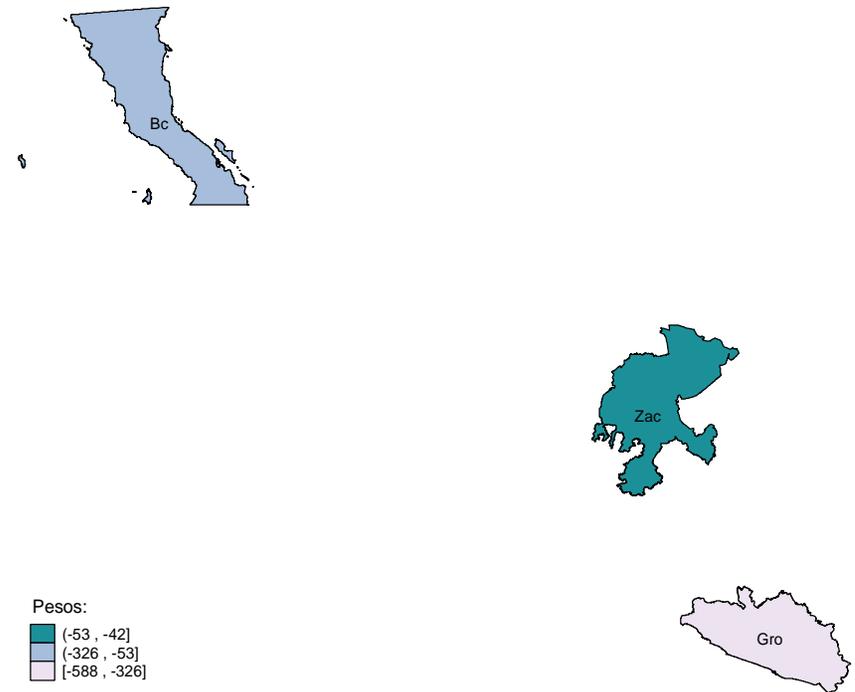
Los municipios que se encuentran **más cercanos a la “ordenada al origen”** (menor nivel de marginación y menores recursos de las Aportaciones) son:

- 02 – Baja California.
- 19 – Nuevo León.

Aumento Gasto Per Cápita de los Recursos Federales y Estatales de 2010 a 2015  
(Por estado y pesos)



Reducción Gasto Per Cápita de los Recursos Federales y Estatales de 2010 a 2015  
(Por estado y pesos)

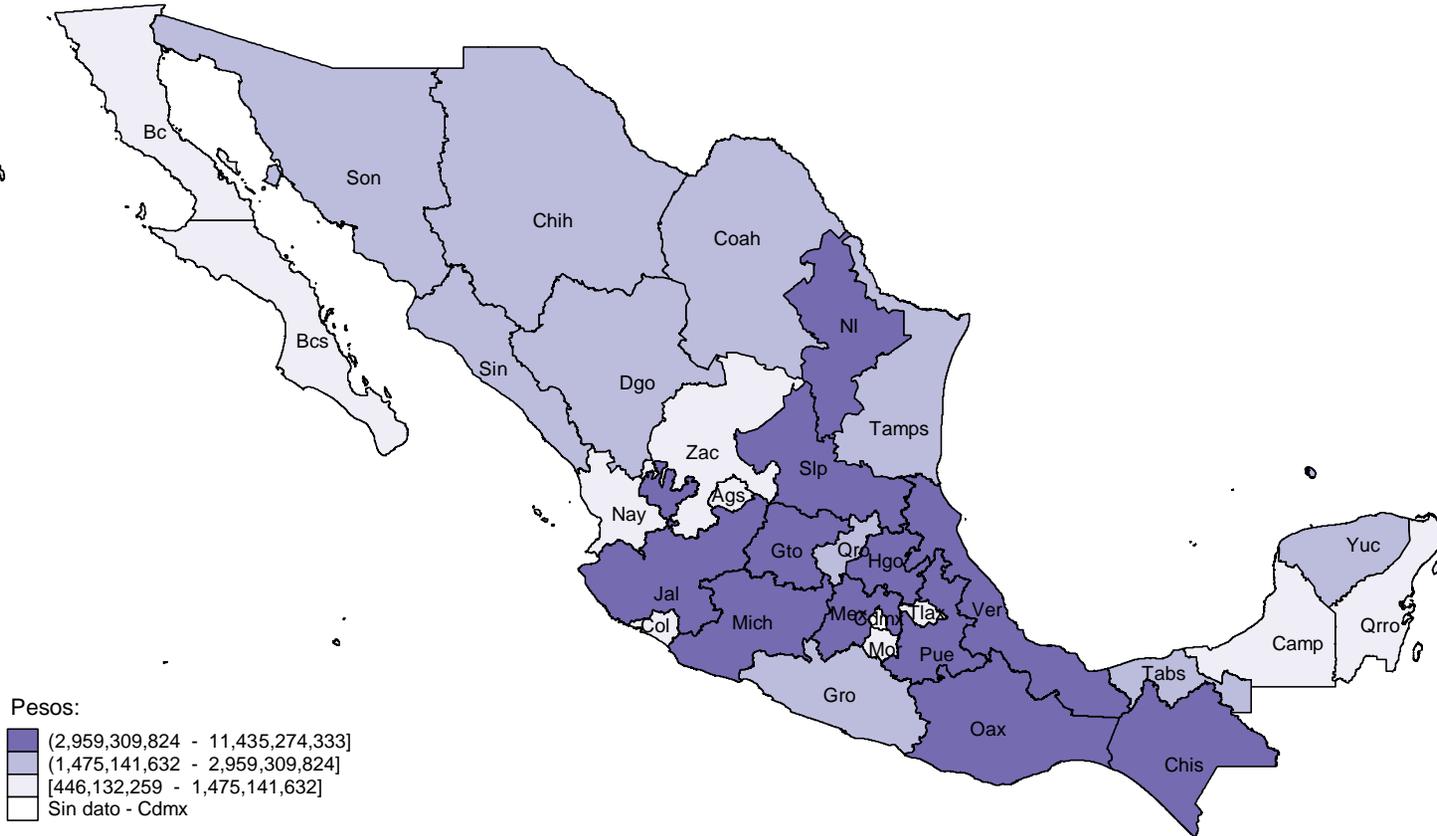


En 2015, de un total de 32 Estados: **29** aumentaron su gasto per cápita y de estos **4** aumentaron sus niveles de pobreza total y **25** la redujeron.

En 2015, de un total de 32 Estados: **3** redujeron su gasto per cápita y de estos **0** aumentaron sus niveles de pobreza total y **3** la redujeron.

En los 29 se incluye a la CDMX.

Total Aportaciones del Ramo General 33, 2015  
(Por municipio y pesos)



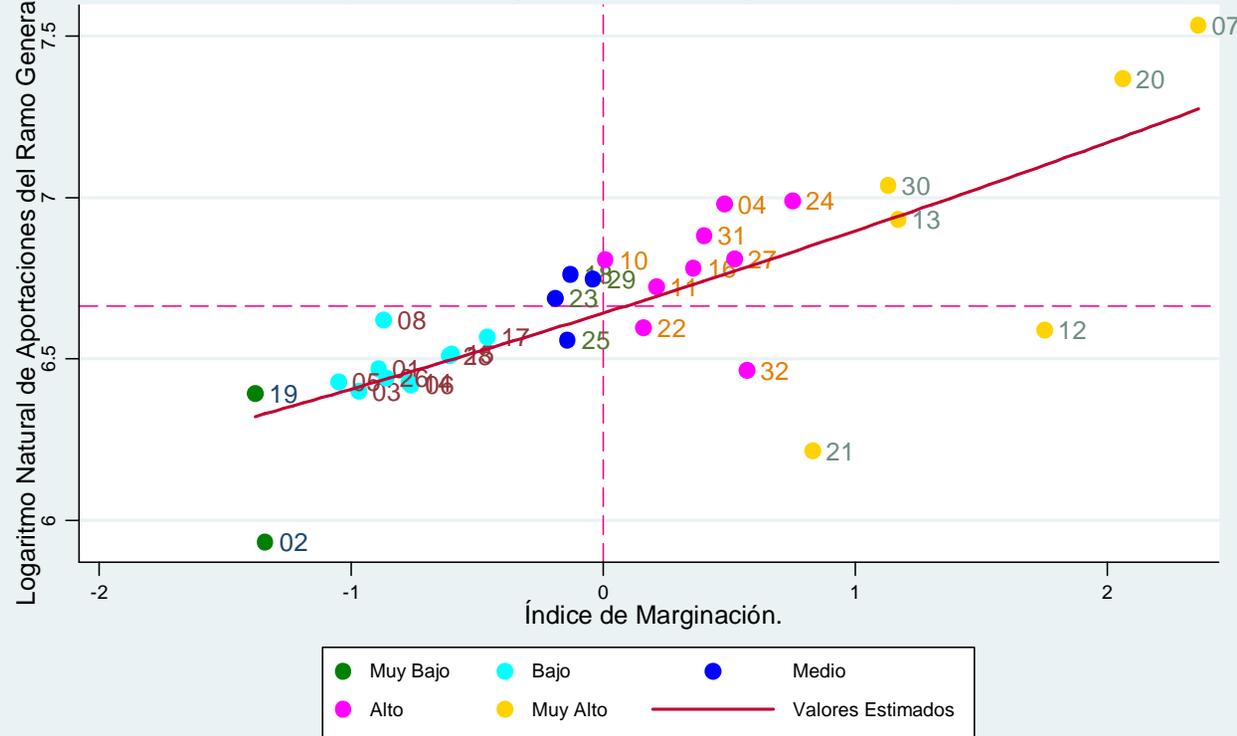
Pesos:  
 (2,959,309,824 - 11,435,274,333]  
 (1,475,141,632 - 2,959,309,824]  
 [446,132,259 - 1,475,141,632]  
 Sin dato - Cdmx

Incluye:

- FA para la infraestructura social municipal
- FA para el fortalecimiento de los municipios

Rubro	2010 (pesos)	2015 (pesos)	Var (%)
<b>Nacional</b>	<b>69,333,872,958</b>	<b>93,528,222,332</b>	<b>34.9</b>

Equidad en la Distribución Per Cápita de las Aportaciones del Ramo General 33.  
(Por estado y Grado de Marginación, 2015)



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

En la gráfica es posible observar, por ejemplo, a los municipios que se encuentran **más alejados de la “ordenada al origen”** (mayor nivel de marginación y mayores recursos de las Aportaciones) son:

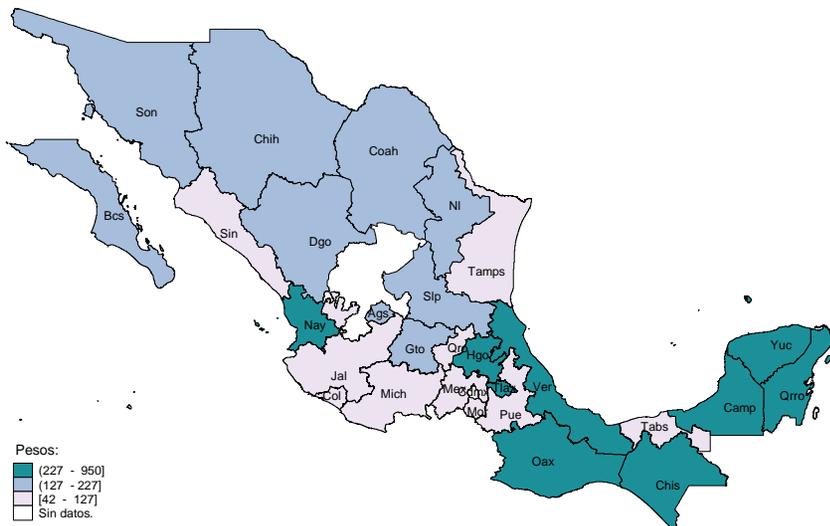
- 07 – Chiapas.
- 20 - Oaxaca.

Los municipios que se encuentran **más cercanos a la “ordenada al origen”** (menor nivel de marginación y menores recursos de las Aportaciones) son:

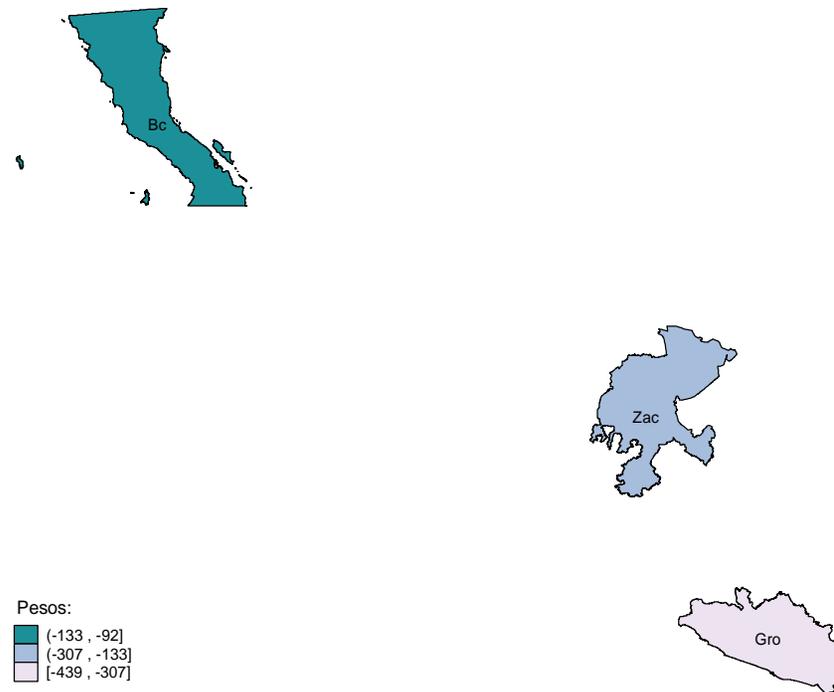
- 02 – Baja California.
- 19 – Nuevo León.

# Variación del Gasto Per Cápita del Ramo General 33

Aumento del Gasto Per Cápita de las Aportaciones del Ramo General 33 de 2010 a 2015  
(Por estado y pesos)



Reducción del Gasto Per Cápita de las Aportaciones del Ramo General 33 de 2010 a 2015  
(Por estado y pesos)



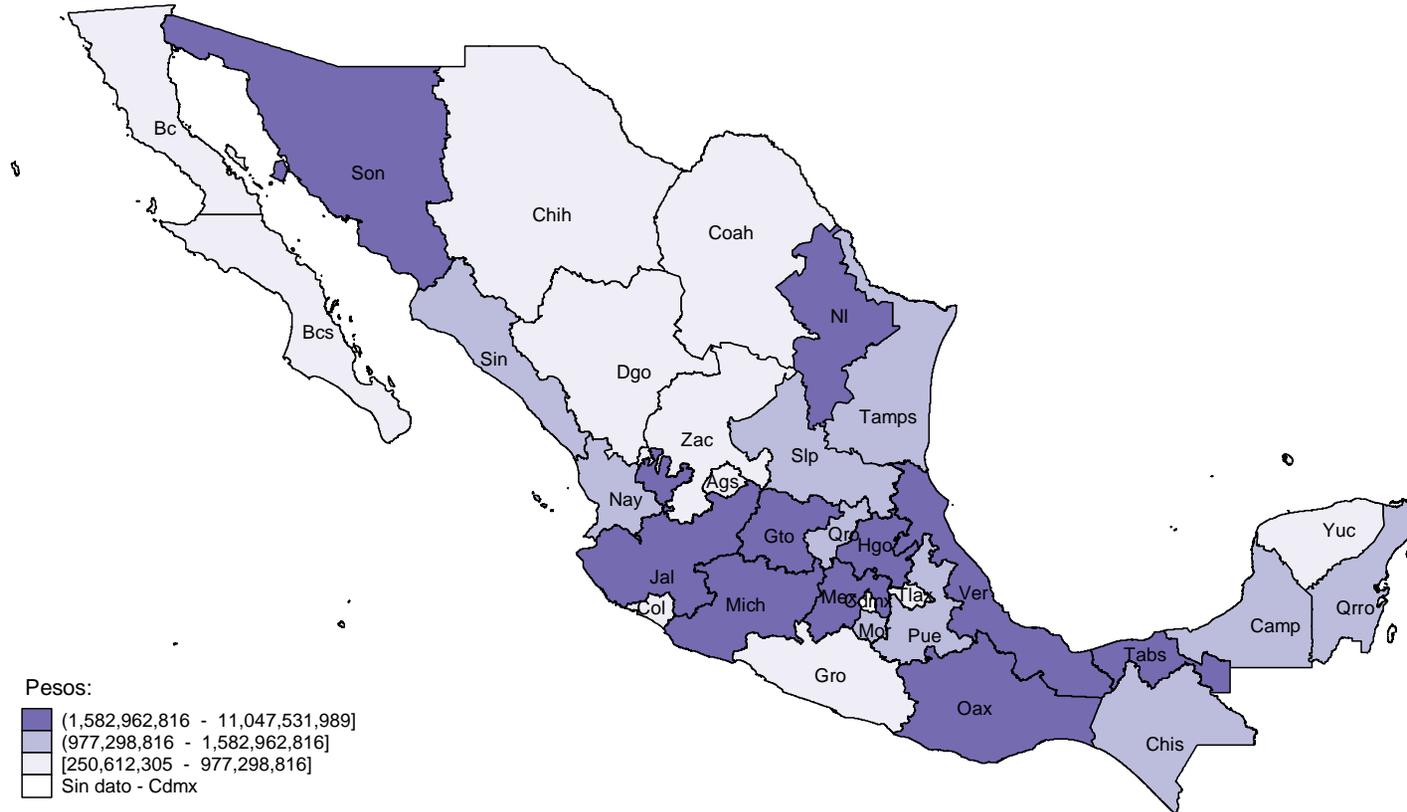
En 2015, de un total de 32 Estados: **29** aumentaron su gasto per cápita y de estos **4** aumentaron sus niveles de pobreza total y **25** la redujeron.

En 2015, de un total de 32 Estados: **3** redujeron su gasto per cápita y de estos **0** aumentaron sus niveles de pobreza total y **3** la redujeron.

En los 29 se incluye a la CDMX.

# Recursos Federales y Estatales Reasignados

Total Recursos Federales y Estatales Reasignados, 2015  
(Por municipio y pesos)

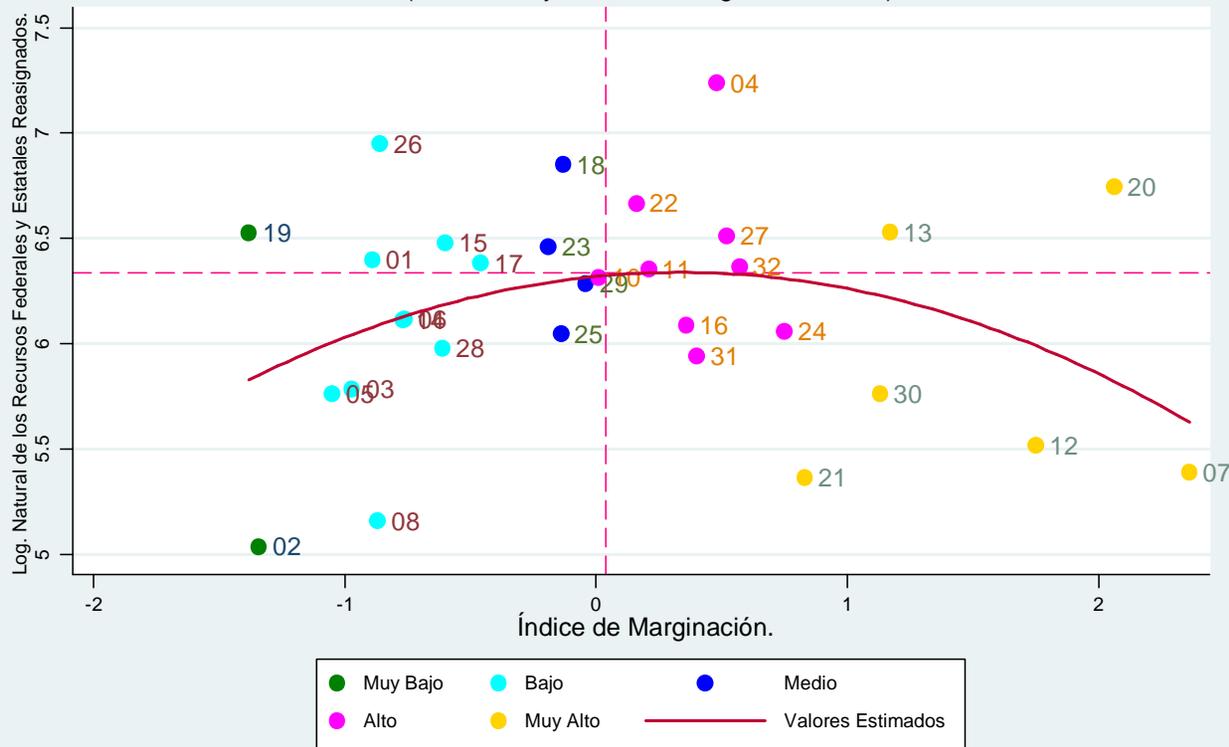


**Incluye:**

- Reasignaciones federales y estatales.

Rubro	2010 (pesos)	2015 (pesos)	Var (%)
<b>Nacional</b>	<b>26,754,183,272</b>	<b>56,439,306,293</b>	<b>111.0</b>

Equidad en la Distribución Per Cápita de los Recursos Federales y Estatales Reasignados.  
(Por estado y Grado de Marginación, 2015)



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

En la gráfica es posible observar, por ejemplo, a los municipios que se encuentran **más alejados de la “ordenada al origen”** (mayor nivel de marginación y mayores recursos de las Aportaciones) son:

- 13 – Hidalgo.
- 20 - Oaxaca.

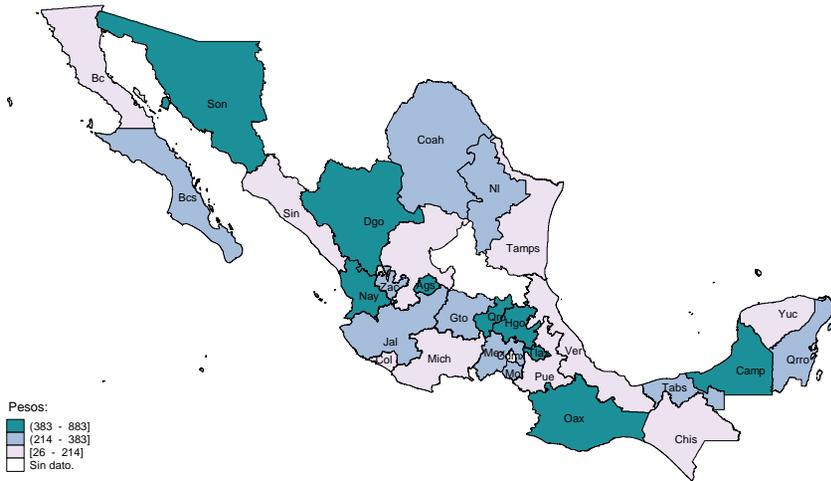
Los municipios que se encuentran **más cercanos a la “ordenada al origen”** (menor nivel de marginación y menores recursos de las Aportaciones) son:

- 02 – Baja California.
- 08 – Chihuahua.

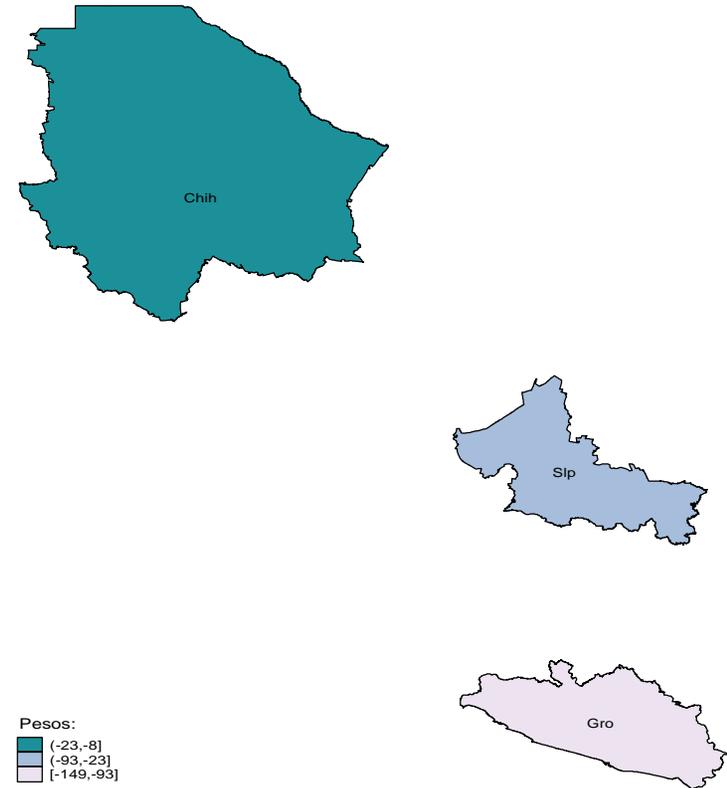
# Variación del Gasto Per Cápita recursos Federales y Estatales Reasignados

## Nacional

Aumento del Gasto Per Cápita de los Recursos Federales y Estatales Reasignados de 2010 a 2015  
(Por estado y pesos)



Reducción del Gasto Per Cápita de los Recursos Federales y Estatales Reasignados de 2010 a 2015  
(Por estado y pesos)



En 2015, de un total de 32 Estados: **29** aumentaron su gasto per cápita y de estos **4** aumentaron sus niveles de pobreza total y **25** la redujeron.

En 2015, de un total de 32 Estados: **3** redujeron su gasto per cápita y de estos **0** aumentaron sus niveles de pobreza total y **3** la redujeron.

En los 29 se incluye a la CDMX.



**Población y Pobreza**

**Privación Social**

**Indicadores de carencia social**

**Bienestar**

**Aportaciones Federales y Estatales Ramo 33**

**Anexos**

Clave Entidad	Entidad	Índice de Marginación	Grado de Marginación
1	Aguascalientes	-0.89	Bajo
2	Baja California	-1.34	Muy bajo
3	Baja California	-0.97	Bajo
4	Campeche	0.48	Alto
5	Coahuila	-1.05	Bajo
6	Colima	-0.76	Bajo
7	Chiapas	2.36	Muy alto
8	Chihuahua	-0.87	Bajo
9	Distrito Federal	-1.69	Muy bajo
10	Durango	0.01	Alto
11	Guanajuato	0.21	Alto
12	Guerrero	1.75	Muy alto
13	Hidalgo	1.17	Muy alto
14	Jalisco	-0.77	Bajo
15	México	-0.6	Bajo
16	Michoacán	0.36	Alto

Clave Entidad	Entidad	Índice de Marginación	Grado de Marginación
17	Morelos	-0.46	Bajo
18	Nayarit	-0.13	Medio
19	Nuevo León	-1.38	Muy bajo
20	Oaxaca	2.06	Muy alto
21	Puebla	0.83	Muy alto
22	Querétaro	0.16	Alto
23	Quintana Roo	-0.19	Medio
24	San Luis Potosí	0.75	Alto
25	Sinaloa	-0.14	Medio
26	Sonora	-0.86	Bajo
27	Tabasco	0.52	Alto
28	Tamaulipas	-0.61	Bajo
29	Tlaxcala	-0.04	Medio
30	Veracruz	1.13	Muy alto
31	Yucatán	0.4	Alto
32	Zacatecas	0.57	Alto

La **pobreza multidimensional** incluye distintas carencias sociales conocidas como dimensiones:

- **Rezago Educativo:** no cuenta con la educación básica obligatoria, primaria completa y secundaria completa.
- **Acceso a los servicios de salud:** no cuenta con adscripción o derecho a recibir servicios médicos de alguna institución que los presta.
- **Acceso a la seguridad social:** no tiene prestaciones, no cuenta con servicios médicos, no cuenta con jubilación o pensión.
- **Calidad y espacios de la vivienda:** si los materiales y las dimensiones de la casa son de mala calidad o poco idóneos.
- **Acceso a los servicios básicos en la vivienda:** no cuenta con servicios como drenaje, electricidad, combustibles idóneas de uso para el hogar, no cuenta con agua entubada.
- **Acceso a la alimentación:** no cuenta con seguridad alimentaria.

**Pobreza moderada:** es aquella persona que siendo pobre, no es pobre extrema. La incidencia de pobreza moderada se obtiene al calcular la diferencia entre la incidencia de la población en pobreza menos la de la población en pobreza extrema.

**Pobreza multidimensional:** es la misma definición de pobreza descrita en este mismo glosario, la cual se deriva de la medición de la pobreza en Oaxaca que define la Ley General de Desarrollo Social. La palabra multidimensional se refiere a que la metodología de medición de pobreza utiliza varias dimensiones o factores económicas y sociales en su concepción y definición.

**Línea de bienestar:** valor monetario de una canasta de alimentos, bienes y servicios básicos.

**Línea de bienestar mínimo:** valor monetario de una canasta alimentaria básica.

**No pobres y no vulnerables:** aquella población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene ninguna de las carencias sociales que se utilizan en la medición de la pobreza.

**Pobreza:** una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

**Pobreza extrema:** una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana.

**Privación Social (vulnerables por carencias sociales):** cuando se tiene al menos una carencia o de tres y más carencias.

## Aportaciones del Ramo General 33.

<b>1.- Aportaciones a municipios</b>
FA para la infraestructura social municipal
FA para el fortalecimiento de los municipios
<b>2.- Recursos federales</b>
Educación
Salud
Asistencia social
Seguridad pública
Obra pública
Diversos recursos federales reasignados
<b>3.- Recursos estatales</b>
Educación
Salud
Asistencia social
Seguridad pública
Obra pública
Diversos recursos estatales reasignados

Fuente: INEGI.



Av. Congreso de la Unión, Número 66, Edificio I, Primer Piso, Colonia El Parque, Del. Venustiano Carranza C.P. 15960,  
Ciudad de México, Tel: 50360000 ext. 55220, 56009 y 56020